தமிழ் நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

செவ்வாய்க்கிழமை, 1983, பிப்ரவரி 15

மாசி 3, துந்துபி—திருவள்ளுவர் ஆண்டு 2014

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9—00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

" உடைமையுள் இன்மை விருந்தோம்பல் ஓம்பா
மடமை மடவார்கண் உண்டு ".

செல்வ நிலையில் ஒருவருக்கு உண்டாகும் வறுமை என்பது விருந்தோம்புதலைப் போற்றாத அறியாமையாகும். அது அறிவிலிகள் இடமே உள்ளதாகும்.

1. வினாக்கள்—விடைகள்

[அ] உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களிலுள்ள மருந்துவர்கள்

*வினா எண் 293—திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் டாக்டர்களே நேரிடையாக கடைகளில் மருந்து வாங்குவதற்கு என்று ஆண்டு ஒன்றுக்கு வழங்கப்படும் தொகை எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : அவசரத்தேவையை ஈடு செய்ய மட்டுமே ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் பொறுப்பேற்றுள்ள மருத்துவ அலுவலர்கள் உள்ளூரில் மருந்து வாங்கலாம். அவ்வாறு வாங்குவது நிதி இருப்புக்கு உட்பட்டு ஒரு நேரத்தில் ரூ. 200 வரை வாங்கலாம்.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவரவர்களே, இந்தத் தொகையை உயர்த்துவதற்கும், அதைப் போன்று நோயாளிகளே மருந்துகளை வாங்க வேண்டுமென்ற சூழ்நிலையை தவிர்ப்பதற்கும் சிறப்பான நடவடிக்கை ஏதேனும் அரசிடம் செயற்குறிப்பு இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1983 பிப்ரவரி 15

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவரவர்களே, ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களைப் பொறுத்தவரையில் இப்போது நன்றாகச் செயல்படுகின்றன. எவ்வளவு தேவையோ அந்த அளவுக்கு மருந்துகள் அங்கே இருக்கின்றன. அது மட்டுமல்ல. 1981-க்கு முன்னால் ஒரு வருஷத்துக்கு 15,000 ரூபாய் மருந்து வாங்கும் உரிமை இருந்தது. இப்போது 20,000 ரூபாய் மதிப்புள்ள மருந்துகளைக் கொடுக்கிறோம். அதைப் போன்று மொபைல் யூனிட்டுக்கு 16,000 ரூபாயாக இருந்ததை இப்போது 20,000 ரூபாயாக உயர்த்தியிருக்கிறோம். ஆகவே, தற்போது இதற்கு மேலே வாங்குவதற்கு உரிமை அளிக்க வேண்டிய தேவை இல்லை என்று அரசு கருதுகிறது.

திரு. என். பழனிவேல் : தலைவரவர்களே, இந்த ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்கள் இன்றைக்கு பெரிய ஆஸ்பத்திரிகள் செயல்படுவதைப் போன்று 3, 4 டாக்டர்களைக் கொண்டு, 30, 40 படுக்கைகள் வைத்து செயல்படுகின்றன. அப்படிப்பட்ட ஆஸ்பத்திரிக்கு அவசரத் தேவையை முன்னிட்டு 200 ரூபாய்க்கு மட்டுமே மருந்து வாங்க அனுமதிப்பது என்றிருப்பது சரியல்ல. இந்தத் தொகையை உயர்த்த வேண்டும். அதோடு, இன்றைக்கு ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களுக்கு டாக்டர்கள் சரியாக இருந்து, அங்கே தங்குவது இல்லை. போன வாரத்தில் கூட என்னுடைய தொகுதியில் ஒரு நோயாளி இறந்துவிட்டார் சரியான கவனிப்பு இல்லாத காரணத்தால். ஆகவே, டாக்டர்கள் அங்கே தங்கியிருந்து சிகிச்சை அளிக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவரவர்களே, ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களைப் பொறுத்தவரையில் இந்தியாவிலேயே மிகச் சிறப்பாக நடைபெறுவது தமிழ்நாடுதான். அதுமட்டுமல்ல. இப்போது ஒரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தில் 3 டாக்டர்கள் இருக்கிறார்கள். அது தவிர, 210 மருத்துவமனைகளில் சித்த மருத்துவத்தில் பயிற்சி பெற்ற டாக்டர்களை அனுமதித்திருக்கிறோம். அந்த வகையில் பார்த்தால் ஒரு மருத்துவமனையில் 4 டாக்டர்கள் என்ற அளவில் இருக்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. அதே நேரத்தில் நாம் இன்னும் 15 மருத்துவமனைகளை பெரிய மருத்துவமனைகளாக ஆக்கிக் கொண்டிருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட விஷயத்தைச் சொல்லி, தவறு நடக்கிறது என்று சொன்னார்கள். எங்கே என்ன நடந்தது என்று எழுதிக் கொடுத்தால், பர்டிகுலேர்ஸ் கொடுத்தால் உண்மையில் நடந்தது என்ன என்பதை விசாரிப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும். கவனக் குறைவால் தவறு நடந்தது என்று தெரிந்தால் அதுபோன்ற சூழ்நிலைகளைத் தவிர்ப்பதற்கு முயற்சி மேற்கொண்டு, உரிய முறையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். இந்தக் குறிப்பிட்ட விஷயத்தை எழுத்துமூலம் தெரிவித்தால் கவனக் குறைவால்தான் நோயாளி இறந்தாரா, உரிய

1983 பிப்ரவரி 15]

கவனம் செலுத்தியிருந்தால் ஒருவர் உயிரைக் காப்பாற்றியிருக் கலாமா என்பதை விசாரித்து, தெரிந்து கொள்ளலாம். ஒட்டு மொத்தமாகப் பார்த்தால் இன்றைக்கு ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் போதுமான மருந்து இருக்கிறது. டாக்டர்களைப் பொறுத்தவரையில், 210 மருத்துவமனைகளில் சித்தா டாக்டர் களை நியமித்திருக்கிறோம். 15 மருத்துவமனைகளை விரிவு படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் அங்கே பணிபுரியக்கூடிய டாக்டர்கள் அங்கே செல்லக்கூடிய நோயாளிகளுக்கு, நோய்க்கு ஏற்ப மருந்துகள் கொடுப்பது இல்லை உதாரணமாக ஒரு நோயாளிக்கு 20 சி.சி. மருந்தை இன்ஜெக்ஷ னாக கொடுக்க வேண்டும் என்றால் 10 சி.சி. தான் போடுகின்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது. அந்தப் பாமர மக்கள் கேட்டால், மருந்துகளின் சப்ளையை குறைந்த அளவு தான் செய்கிறார்கள், அதற்கு நாங்கள் என்ன செய்ய முடியும் என்று கேட்கிறார்கள். ஆகவே அப்படிப்பட்ட டாக்டர்கள் மீது புகார் வந்தால் அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ? அவர்களை சஸ்பெண்ட் செய்ய முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புரட்சித் தலைவர் அவர் களுடைய சர்க்கார் புகார் வரும் வரையில் காத்திருக்கக்கூடிய சர்க்கார் அல்ல. உடனடியாக நாங்கள் அங்கே சென்று மருந்து கள் எல்லாம் எல்லா ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களிலும் வேண்டிய அளவு உள்ளனவா என்று அடிக்கடி செக் செய்து கொண்டுதான் வருகிறோம். ஆகவே மருந்துகள் இல்லை என்கிற பிரச்னையே இல்லை. 20 சி.சி. மருந்து என்று உறுப் பினர்கள் ஏதோ சொன்னார்கள். எனக்கு அதனுடைய விவரம் தெரியவில்லை. நோயாளிக்கு எவ்வளவு அவசியமோ அந்த அளவுக்குத்தான் மருத்துவர்கள் போடுவார்கள். எது குறித்து புகார் வந்தாலும் நாங்கள் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு தான் இருக்கிறோம்.

அதுமட்டும் அல்லாமல் இன்னொரு வேலையையும் செய்து இருக்கிறோம். அந்த ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களின் பரா மரிப்புப் பணி ஒழுங்காக நடைபெறவேண்டும் என்பதற்காக, ஒரு மாவட்டத்திற்கு ஒரு டிஸ்டிரிக்ட் ஹெல்த் ஆபீசர் என்று இருந்த நிலையை மாற்றி, 10, 12 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங் களுக்கு மட்டும் ஒருவர் என்று நிர்ணயித்து, அதை அவர்கள் திறம்பட நிர்வாகம் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண் டிருக்கிறோம். அது மட்டுமல்லாமல், செக்ஸ் அண்ட் கவுண்டர் செக்ஸ் என்னும் முறைகளையும் வைத்திருக்கிறோம். இதனால் மருந்துகளின் சப்ளை குறித்த பிரச்னையே இல்லை.

[1983 பிப்ரவரி 15

திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆஸ்பத்திரிகளில் மருந்து போதவில்லை, மருந்துகள் எழுதிக் கொடுத்து கடையில்தான் வாங்குகிறார்கள் என்ற நிலைமை இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். நான் சாப்பிடுகிற இரண்டு மருந்துகளை கூட சி.எம்.சி. ஆஸ்பத்திரியில் வெளியில் வாங்கித் தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் மருந்துகள் போதவில்லை என்பது உண்மை. அதிகப்படியான டாக்டர்களைப் போட்டு நன்கு பராமரிக்கின்ற காரணத்தினாலோ என்னவோ மருந்துகள் பற்றாக்குறையும் இருக்கிறது என்பது உண்மை. தேவையாக அங்கே இருக்க வேண்டிய ஒரு சிலவற்றிற்கும் கூட, வெளியில் கடைகளில் வாங்கிவரவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே அப்படிப் பட்ட சூழ்நிலையே இல்லை என்று சொல்லும் வகையில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன் வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எந்த ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகிறார் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. திரு. ரமணி அவர்களின் தொகுதியில் ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் இல்லை என்று நினைக்கிறேன். வெளியில் இருக்கும் வேறு ஏதாவது நிலையங்களைக் குறிப்பிடுகிறார்கள் என்றால், குறிப்பிட்டுச் சொன்னால் நன்றாக இருக்கும். ஏனெனில் ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் மருந்துகளை வெளியில் வாங்கிக் கொடுக்க வேண்டிய நிலை இல்லை தேவையான மருந்துகள் எல்லாம் சப்ளை செய்யப்படுகின்றன. நான் அடிக்கடி எல்லா இடங்களிலும் சென்று திடீர் சோதனை செய்கிறேன். வெளியிலிருந்து மருந்து வாங்கி கொண்டு யாராவது வந்தாலும், அவர்களையும் வழியில் தடுத்து நிறுத்தி அது என்ன மருந்து என்று செக் செய்து பார்த்திருக்கிறேன். இதுவரையில் அடிப்படியப்பட்ட செக்கிங் சிஸ்டம் கிடையாது. அந்த அளவில் செய்துக் கொண்டு இருக்கிறோம். தேவையான மருந்துகள் எல்லாம் ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் இருக்கின்றன. நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரமணி அவர்களை வேண்டுமானால் நான் அப்படி திடீர் சோதனை செய்யப்போகும்போது என்னோடு ஒரு முறை அழைத்துப் போகிறேன். அவரே நிலைமையை நேரில் புரிந்துக் கொள்வார்கள்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் 3 டாக்டர்களைப் போட்டிருப்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். எல்லா மருத்துவ மனைகளுக்கும் 3 டாக்டர்களைப் போட்டிருக்கிறீர்களா என்று தெரிவிப்பதோடு, கிராமப்புறங்களில்தான் ஆரம்ப சுகாதார

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

நிலையங்கள் இருக்கின்றன. அங்கே அந்த டாக்டர்கள் தங்குவதற்கு வசதியாக இடங்கள் இல்லை. ஆகவே அப்படிப்பட்ட இடங்களில் அந்த 3 டாக்டர்களும் தங்கக்கூடிய வகையில் அவர்களுக்கு வீட்டு வசதியையும் செய்துக் கொடுக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 3 டாக்டர்கள் எல்லா இடங்களிலும் போடப்பட்டுவிட்டனவா என்று கேட்டார்கள். எல்லா இடங்களிலும் 3 டாக்டர்கள் இல்லை. கிட்டத்தட்ட 30, 35 இடங்களில் 3 டாக்டர்களுக்குப் பதிலாக 2 டாக்டர்கள் இருக்கிறார்கள். காரணம் அவர்கள் போஸ்ட் கிராஜுவேஷன் படிப்பதற்கு சென்றிருக்கிறார்கள். இதற்காக சர்வீஸ் கமிஷன் மூலமாக ரெக்ரூட்மெண்ட் செய்துக் கொள்ளும் பணி நடைபெற்று கொண்டிருக்கிறது. அது முடிந்தவுடன் இந்தப் பற்றாக் குறை தீர்க்கப்பட்டு விடும்.

அது மட்டும் அல்லாமல் இன்னொரு கேள்வியும் கேட்டிருக்கிறார்கள். குடியிருப்பு வசதிகளைப் பற்றி. அதற்குப் படிப்படியாக பேஸ்ட் புரோக்கிராம் என்கிற முறையில் வேலைகளைச் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியது அருமையான கருத்து. மிக முக்கியமான விஷயமும் கூட, சில மருத்துவ மனைகளில் அப்படி தங்குவதற்கு இடம் இருக்கிறது. அதில் பெண் டாக்டர்களுக்கு பிஃரபரன்ஸ் கொடுக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியது போல், 3 டாக்டர்களும் அங்கேயே தங்கும் வகையில் இட வசதி செய்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் நோக்கமும். படிப்படியாக இந்த பேஸ்ட் புரோக்கிராம் அடிப்படையில் அத்தகைய திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 9—10]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : துணைக் கேள்விகள் கேட்கும்போது கேள்வியைப் படித்துவிட்டுக் கேளுங்கள்.

டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம் : ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களிலும் சில தாலூகா மருத்துவமனைகளிலும் அந்த மருத்துவ மனையைச் சார்ந்த மருத்துவர்கள் நேரடியாக வாங்கும் மருந்துகளை குறிப்பிட்ட அந்த ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தின் உபயோகத்திற்கு என்று அதில் குறிப்பிடுவது கிடையாது. அதனால் அங்கே பல்வேறு தவறுகள் ஏற்படுவதற்கு அது வாய்ப்பாக உள்ளது. ஆகவே மருத்துவர்கள் நேரடியாக வாங்கும் மருந்துகள் அந்த ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தின் உபயோகத்திற்கு என்று குறிப்பிடவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் வற்புறுத்துவார்களா ?

[1983 பிப்ரவரி 15

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : இந்தியாவிலேயே நம் மாநிலத்தில் மட்டும்தான் தமிழ்நாடு சர்க்காருக்காக நாம் வாங்குகிற மருந்துகளைப் பொறுத்தவரையில் தமிழ் நாடு என்பதற்கு 'த' என்றும் அரசுக்கு 'அ' என்றும் தமிழ் நாடு அரசு என்று நாம் குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். இப்படி எந்த மாநிலத்திலும் எந்தக் கம்பெனியிடத்திலும் இப்படி குறிப்பிட்டு அவர்களுக்கு வாங்குவது கிடையாது. ஆகவே தமிழ்நாடு அரசு மட்டும், அதிலும் குறிப்பாக நம் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் பொறுப்பேற்றுக்கொண்ட பிறகுதான் இப்படிப்பட்டதொரு நிலையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். ஆக, இது நல்லதொரு முற்போக்கான திட்டம். அரசாங்கம் மருந் துகள் வாங்கும் நேரத்தில் அரசாங்கத்தினுடைய மருந்து என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்வதற்காக மாத்திரைக்கு மேலே ஒரு முத்திரை குத்தப்படுகிறது. இது உறுப்பினர் அவர் களுக்கும் தெரியும்—மோனோக்ராம். அதை நாம் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். இதற்கு மேல் ஒன்றும் செய்வதற்கில்லை.

திரு. மு. அப்பாதுரை : ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் டாக்டர்கள் ஒரே நேரத்தில் ரூ. 200 வரைதான் மருந்து வாங்க லாம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். சில வேளை களில் மகப்பேறுக்கு வரக்கூடிய தாய்மார்கள், இரண்டு மூன்று பேர்கள் அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். ஒருவருக்கு வாங்கும் மருந்தே ரூ. 200க்கு மேல் ஆகிற காரணத்தால்—பல கிராமங் கள் ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்திற்குப் போக போக்குவரத்து வசதி இல்லாத நிலையில் இருக்கின்றன. அதனால் அவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. எனவே அப்படிப்பட்ட இடங்களுக்காவது பிரத்தியேகமாக அங்குள்ள மருத்துவர்கள் அதிகமான தொகைக்கு மருந்துகள் வாங்கலாம் என்று அறிவிப்பார்களா? மேலும் எல்லா மருத்துவ மனைகளி லும் மூன்று டாக்டர்கள் இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். என் தொகுதி ஒட்டபிடாரத்தில் உள்ள மருத்துவ மனையில் இது வரை ஒரு டாக்டர்தான் இருக்கிறார் என்பதை அமைச்சர் அவர்களிடம் அறிவித்திருக்கிறோம். அந்தக் குறையைப் போக்க அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தனிப்பட்ட குறைகள் இருக்குமானால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள அரசாங்கம் தயாராகயிருக்கிறது. ஆனால் இந்த 200 ரூபாய் மருந்தைப் பொறுத்த வரையில் அது ஒரு நோயாளிக்கு என்றல்ல. ஏற்கனவே ரூ. 15,000 என்றிருந்ததை ரூ. 20,000 ஆக நாம் உயர்த்தியிருக்கிறோம். அதுமட்டுமல்ல. சிலயிடங் களில் போக்குவரத்து வசதிகள் இல்லை என்று உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்காகத்தான் 149 ப்ரைமரி

1983 பிப்ரவரி 15]

ஹெல்த் சென்டர்ஸ், 405ல் 149—அட்டாச்ட்டு மொபைல் க்ளீனிக்ஸ் ஏற்படுத்தி இருக்கிறோம். மொபைல் க்ளீனிக்ஸ் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். ஒவ்வொரு க்ளீனிக்கும் ரூ. 14,000ல் இருந்து ரூ. 20,000 ஆக மருந்துகள் வாங்கக் கூடிய நிலையை உயர்த்தியிருக்கிறோம். ரூ. 20,000க்கு வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த ரூ. 200 என்பது அவசரமாக திடீரென்று ஒரு மருந்து இல்லையென்று சொன்னால் உடனடியாக அதை வாங்கிக் கொள்ளத்தக்க வகையில்தான் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நோயாளிகளுக்கு கூடுதலாக மருந்துகள் கொடுக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது.

போலியோ—தட்டம்மை போன்ற தடுப்பு ஊசிகளுக்கான மருந்துகள்.

*வினா எண். 294—திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) போலியோ—தட்டம்மை போன்ற தடுப்பு ஊசிகளுக்கான மருந்துகளை தனியார் அமைப்புகள் ஏதேனும் வழங்கி வருகிறதா ?

(ஆ) ஆம் எனில் வழங்கும் அமைப்புகள் எவை எவை ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : (அ) மற்றும் (ஆ) போலியோ தடுப்பு மருந்தை அரசின் கூட்டு நிறுவனமாகிய தமிழ் நாடு தாதா ட்ரக்ஸ் பார்மசூடிகல்ஸ் லிமிடெட், சென்னை -86 மற்றும் தனியார் நிறுவனமாகிய ஸ்பென்ஸர் அண்டு கம்பெனியும் வழங்குகிறது. தட்டம்மை போன்ற தடுப்பு ஊசித்திட்டம் அனைத்துலகு ரோட்டரி சங்கத்தினரால் நடத்தப்பட்டு வருகிறது.

திரு. செ. செம்மலை : இந்த நோய் தடுப்புப் பணிக்கு உலக சுகாதார நிறுவனம் ஏதாவது உதவி அளித்து வருகிறதா ? அப்படி உதவி அளிக்கிறது என்றால் நாம் அந்த உதவியை எந்தெந்த வகையில் பெற்று வருகிறோம் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : டப்ள்யூ. எச். ஓ. நமக்கு உதவி செய்யவில்லை. ஆனால் ரோட்டரி க்ளப், அதுவும் கூட குறிப்பாக நம் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அங்கு சென்று பேசி, சென்ற ஆண்டு அதற்கு பிறகு என்னைப் போய் பார்க்கச் சொல்லி அத்தனைபேர்களும் சேர்ந்து அவர்களிடத்தில் சென்று நாம் நிறைய வாங்கியிருக்

கிறோம், மீஸில்ஸ்க்காக. அதுகூட முதலில் அவர்கள் சந்தேகப் பட்டார்கள். பல மாநிலங்களில் கொடுத்து கெட்டுபோய் இருந்தது. ஆகவே உங்களால் பயன்படுத்த முடியுமா என்று கேட்டு நாம் அதற்கு ஒரு திட்டத்தைக் கொடுத்த பிறகு, அவர்களுக்கு நம்பிக்கை ஏற்பட்டதற்குப் பிறகு, நம்மிடம் ஒப் படைத்திருக்கிறார்கள். பிறகு வந்து பார்த்து நன்றாக நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்று மகிழ்ச்சியோடு சென்றிருக்கிறார்கள். நம் மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் டப்ள்யூ.எச்.ஓ. கொடுக் காத காரணத்தால், நம் மாநிலத்திற்கு எவ்வளவு தேவை இருக்கிறதோ ஒரல் போலீயோ வாக்ஸின் அதைவிட குறை வாகத்தான் இந்திய அரசு கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. என் பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்படி குழந்தைகளுக்கு தடுப்பூசி போடுகின்ற கிராஸ் ப்ராகிராம் ஏதாவது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா? இப்போது அப்படிப்பட்ட சிறப்புத் திட்டம் ஏதேனும் நடை முறையில் உள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவர் அவர் களே, நாம் அண்மையிலே மூன்று மாவட்டங்களில் இப்படிப் பட்டத் திட்டங்களை எடுத்துக் கொண்டோம். திருச்சி, தஞ்சை, தர்மபுரி ஆகிய மாவட்டங்களில் அவ்வாறு எடுத்துக்கொண் டிருக்கிறோம். ஆனால் நமக்கு இருக்கக்கூடிய பிரச்சினைகளைப் பற்றி நான் மிகத் தெளிவாக விளக்க விரும்புகிறேன். The total requirements in year for Tamil Nadu arc of the order of 50 lakh doses while we are receving 9 lakh doses ஒரு மூன்று டோஸஸ் ஒரு குழந்தைக்குக் கொடுக்க வேண்டும். பூஸ்டர் டோஸஸ் என்றால் 4 டோஸஸ் கொடுக்க வேண்டும். நமக்கு 50 இலட்சம் டோஸஸ் தேவை. ஆனால் நமக்குக் கிடைக்கின்ற டோஸஸ் 9 இலட்சம் டோஸஸ்தான். இதனை முழுமையாகப் பயன்படுத்துகிறோம். நாம் வற்புறுத்தி இந்த ஆண்டு கொஞ்சம் ஜாஸ்தி கிடைத்திருக்கின்றது. சென்ற மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்பு During 1980—81 Tamil Nadu received a supply of 3.86 lakh doses of oral pol o vaccine இந்த ஆண்டு கிட்டத்தட்ட 9 இலட்சம் டோஸஸ் நமக்குக் கிடைத்திருகின்றது.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிராமங்களில் குழந்தைகளுக்கு தட்டம்மைத் தடுப்பு ஊசி என்று முன்பு போடுவார்களே அது தற்சமயம் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டு உள்ளதா? அந்தப் பணி கிராமங்களிலே நடைபெறவில்லையே, அவ்வாறு அம்மை குத்துகின்ற பணி செய்யப்படாததற்கு என்ன காரணம் என்பதை அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவர் அவர்களே, இந்த மீஸல்ஸ் வேக்ஸின் என்பதைப் பொறுத்த வரையில் 7 இலட்சத்து 60 ஆயிரம் டோஸஸ் இந்த ஆண்டு நாம் உபயோகப்படுத்தி இருக்கிறோம். இதற்குத் தேவை எவ்வளவோ அந்த அளவுக்குக் கிடைத்துக்கொண்டிருக்கின்றது.

தமிழ்நாட்டில் ஆரம்ப சுகாதார மையம் ஏற்படுத்தும் திட்டம்

*வினா எண். 295—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ் நாட்டில் புதிதாக ஆரம்ப சுகாதார மையம் ஆரம்பிக்கும் செயற்குறிப்பு அரசு ஆய்வில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : ஆம்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டில் புதிதாக ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் நடப்பாண்டில் எத்தனை கட்டப்படுகின்றது ? இதற்கு அரசு எவ்வளவு ரூபாய் நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருக்கின்றது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1981-82 ஆம் ஆண்டு 383 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் இருந்து இருக்கின்றன. இப்போது 1981-82-ல் 20 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களை நாம் ஏற்படுத்தி இருக்கிறோம். ஒரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் புதிதாக ஏற்படுத்துவதற்கு 11.5 இலட்சம் ரூபாய் செலவாகின்றது என்பதைத் தெரித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு ஒரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையம்தான் இருக்கின்றது. கூடுதலாக ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்றால் எந்தத் தகுதியின் அடிப்படையில், எந்த கன்டிஷனில் ஆரம்பிக்கப்படுகின்றது ? இந்த ஆண்டு எவ்வள்வு கட்டப்பட இருக்கின்றது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டைப் பொறுத்த வரையில் பட்ஜெட் வந்ததற்குப் பிறகுதான் சொல்ல முடியும்.

[1983 பிப்ரவரி 5

ஆகவே நம்முடைய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் அல்மா மேட்டா அதாவது அனைவருக்கும் நல்வாழ்வு என்ற உலக சுகாதார நிலையத்தினுடைய அந்தத் திட்டத்தை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற நாடாக இருப்பதால் நம்முடைய நோக்கத் தின்படி நம்முடைய டார்கெட் 50 ஆயிரம் பேருக்கு ஒரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் தேவை. அந்த அடிப்படையிலே படிப்படியாக ஃபேஸ்ட் ப்ரோகிராம் என்ற வகையிலே இதை ஏற்படுத்திக்கொண்டு வருகிறோம். அப்படி ஏற்படுத்து கின்றபோது பல பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு இரண்டு ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் கிடைக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 50 ஆயிரம் மக்களுக்கு ஒரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் அமைக்கக்கூடிய ஒரு திட்டத்தை நோக்கி நாம் சென்று கொண்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பொது வாக ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு ஒன்று என்ற வகையிலும் ஒருசில ஒன்றியங்களுக்கு மட்டும் இரண்டு ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் என்ற நிலைமையில் இருக்கின்றது. அப்படி இருக்கின்ற அந்த ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் அந்தந்த ஒன்றியங்களிலுள்ள எல்லா கிராமங்களுக்கும் சென்று அவ்வப் போது வரக்கூடிய நோய்களுக்கு தடுப்பு நடவடிக்கை ஏதாவது எடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்களா? தற்போது அவர்களுக்கு வேன் மற்றவைகள் எல்லாம் கொடுத்திருந்தாலும் கூட எந்தப் பகுதியிலே ப்ரைமரி சென்டர் இருக்கின்றதோ அந்தப் பகுதிக்கு மட்டும்தான் பயன்படுத்தப்படுகின்றது. எனவே அத்தனை பேருக்கும் பயன்படுகின்ற வகையிலே வேறு ஏதாவது யோசனை அரசினிடத்திலே உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 9-20]

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதில் மிக முக்கியமான திட்டம் என்னவென்றால் ஒரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்திற்கு ஒரு சப்-சென்டர் என்று தாய்-சேய் நலவிடுதி என்று சொல்லுவார்கள். கிளை ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் என்று சொல்லுவார்கள். இதை ஏற்படுத்தவேண்டும் என்பதுதான் திட்டம். இதிலே ஆல் இந்தியா கைய்டு லைன்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 10 ஆயிரம் ஜனத்தொகை ஒரு சப்-சென்டருக்கு இப்போது இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதை மாற்றி 50 ஆயிரம் ஜனத்தொகை உள்ள இடத்திற்கு ஒரு சுகாதார நிலையம் இருக்கவேண்டும் என்ற திட்டத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதேமாதிரியாக 5 ஆயிரம் ஜனத்தொகை கொண்டிருக்கக் கூடிய அந்த ஏரியாவுக்கு ஒரு சப்-சென்டர் ஏற்படுத்திவிட்டோம் என்றால் அந்த ஊர்திகள் சப்-சென்டருக்கு சென்று அங்கே பணி ஆற்றுவதற்கு சௌகரியமாக இருக்கும். அந்த அடிப் படையில் செய்து கொண்டு வருகிறோம். அதை பொறுத்த

TRUTH ALONE TRIUMPHS

வரையில் நம்முடைய மாநிலம் மிக நல்ல வகையில் முன்னேற்றம் கண்டிருக்கிறது. ஏன் என்றால் தன்னிறைவுத் திட்டத்தில ஏராளமான சப்-சென்டர்கள் நமக்கு கிடைத்துக்கொண்டிருக்கிறது. இந்தியாவுக்காக நிர்ணயித்துள்ள இலக்கு 2 ஆயிரம், மற்ற மாநிலங்கள் எல்லாம் எடுத்துக்கொள்கிறார்களோ இல்லையோ நம்முடைய தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் நிச்சயமாக இன்னும் 2 ஆண்டுக்குள் நாம் எட்டிவிட முடியும் என்ற நம்பிக்கை நமக்கு இருக்கிறது.

திரு. கே. உச்சி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 50 ஆயிரம் ஜனத்தொகை உள்ள இடத்திற்கு ஒரு சென்டர் என்ற முறையை மாற்றி மலைப் பகுதிகளுக்கு அந்த எண்ணிக்கையை சற்றுக் குறைத்து அதற்கு என்று ஒரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தை அமைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது Hill Area Development Programme என்று, மலைப் பகுதிகளுக்கு என்று தனியாக ஒரு ப்ரோகிராம் வைத்து இருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில் தான் 2 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும் என்று இருக்கிறது. நீலகிரி மாவட்டத்திலே குலக்கொம்பு என்ற இடத்தில் நாம் ஏற்படுத்திக்கொண்டு இருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண்கள் 282 மற்றும் 283 மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் வேண்டுகோளுக்கு இணங்க தள்ளிவைக்கப்பெறுகின்றன.

தமிழக நீர்மாசு தடுப்பு மற்றும் கட்டுப்படுத்துதல் வாரியம் அமைக்கும் திட்டம்

*வினா எண் 296—திரு. எம். சின்னசாமி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) Prevention of Water Pollution Board அமைக்கப்பட்டுள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அக்குழு என்ன நடவடிக்கைகள் இதுவரை எடுத்துள்ளது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே. ''(அ) தமிழக நீர் மாசு தடுப்பு மற்றும் கட்டுப்படுத்தல் வாரியம்'' (Prevention of Water Pollution Board) 19–2–1982இல் அமைக்கப்பட்டு 27–2–1982 முதல் செயல்பட்டு வருகிறது.

(ஆ) விவர அறிக்கை @அவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

@488—489ம் பக்கத்தில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு பால்வள நிறுவனம்

*வினா எண் 242—திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு பால்வள நிறுவனத்தைக் கலைத்துவிட்டு பால் விநியோகத்தை உபயோகிப்போர் கூட்டுறவுகள் மூலம் நடத்த அரசு திட்டமிட்டுள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அதற்கு என்ன காரணம் ?

(இ) பால்வள நிறுவனத்தில் வேலை செய்துவந்த தொழிலாளர்களுக்கு இதனால் வேலையிழப்பு ஏற்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : (அ) பால்வள நிறுவனத்தை கலைத்துவிட வேண்டுமென்று அரசு உத்தரவிடவில்லை. தமிழ்நாடு பால்வள நிறுவனம் மாற்றப்பட்டு இப்பொழுது தமிழ்நாடு கூட்டுறவு பால் உற்பத்தியாளர்கள் இணையம் என்ற பெயரில் 1—2—1981 முதல் செயல்பட்டு வருகிறது. இந்த இணையம் மேற்கொண்டிருக்கும் பல பொறுப்புகளில் பால் விநியோகம் செய்யும் பொறுப்பு ஒன்றினை மட்டும் பால் நுகர்வோர் கூட்டுறவு சங்கங்களிடம் ஒப்படைத்துள்ளது.

(ஆ) தற்பொழுது பால் உற்பத்தியாளர்கள் இணையத்தின் கீழ் உள்ள டெப்போக்கள் மூலமாக நுகர்வோர்களுக்கு பால் விநியோகம் செய்யப்பட்டு வருகிறது. நுகர்வோர் இம்முறையில் குறிப்பிட்ட குறைபாடுகளை தவிர்ப்பதுமல்லாமல் இந்த பால் நுகர்வோர் கூட்டுறவு சங்கம், தமிழ்நாடு கூட்டுறவு பால் உற்பத்தியாளர்கள் இணையத்திற்கும், நுகர்வோர்களுக்கும் ஒரு இணைப்புப் பாலமாகவும் அமையும்.

(இ) பால்வள நிறுவனத்தில் வேலை செய்து வந்த தொழிலாளர்களுக்கு இதனால் ஒரு சிறிதும் வேலை இழப்பு ஏற்படாது. கூட்டுறவு சங்கங்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டவுடன் அந்தந்தப் பகுதிகளில் பணியாற்றி வந்த இணையத்தினுடைய பணியாளர்கள் சங்கத்தினுடைய நிர்வாகத்திற்கு மாற்றப்படுவார்கள்.

திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுமக்களுக்கு வினியோகிக்கப்படும் மிக அத்தியாவசியமான உணவு பண்டங்கள், பால் உட்பட எல்லாம் அரசாங்கத்தினுடைய வினியோகத்தில் இருப்பதும் அது அரசாங்கத்தின் பொறுப்பாக இருப்பதும் நாட்டில் இருக்கிற அனைத்து மக்களும் விரும்பக்கூடிய ஒரு விஷயம். அப்படி இருக்கும்போது அரசாங்

983பிப்ரவரி 15]

கத்தினுடைய நேரடியான பார்வையில் வைத்திருந்த இந்த அமைப்பை ஏன் கூட்டுறவுத் துறைக்கு மாற்ற வேண்டும்? அது இருப்பதால் அரசாங்கத்திற்கு என்ன கெடுதல்? அங்கே மாற்றுவதால் மக்களுக்கு என்ன நன்மை என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதியதாக நுகர்வோர்கள் கூட்டுறவு அமைப்புக்கு மாற்றுவதால் நேரடியாக நுகர்வோர்கள் அந்த நிர்வாகத்தை கவனிக்கின்ற ஒரு ஜனநாயக மாறுதல் ஏற்படுகிறது. அவர்களே கவனிக்கிற நேரத்தில் பல குறைகளை அவர்களே விரைவிலே எளிதாகத் தவிர்க்க முடிகிறது.

திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதை வெறும் ஜனநாயகத்தினுடைய பிரச்சினையாக மட்டும் நாம் பார்க்கவில்லை. அரசாங்கமே பொறுப்புடன் மக்களுக்கு காரியம் செய்வது என்பது ஜனநாயகத்திற்கு அப்பாற்பட்டது அல்ல. இந்த அரசாங்கத்தை ஜனநாயக முறைப்படி மக்கள்தான் கட்டுப்படுத்துகிறார்கள். ஆகவே அது சரியான முறை என்று தோன்றவில்லை. அதே சமயத்தில் இதில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்கள் முழுவதும் எந்தவிதமான பாதிப்பும் இன்றி அந்த நுகர்வோர் ஸ்தாபன அமைப்புக்கு அதாவது கூட்டுறவுக்கு மாற்றப்படுவார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அவர்களுடைய பழைய சர்வீஸ் மற்றும் சகலவிதமானவைகளும் அவர்களுக்கு அங்கே மாற்றி கொடுத்து வேலைக்கு உத்திரவாதம் கொடுக்கப்படுமா என்றும் இங்கே இருக்கும்படியான பால்வள நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த ஊழியர்கள் வருடக்கணக்காக வெளியே வேலை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள் அவர்களுக்கும் சேர்த்து அங்கே வேலை கிடைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: தலைவர் அவர்களே பால் நுகர்வோர்கள் சங்கங்கள் அமைக்கப்பட்ட நேரத்திலே ஏற்கெனவே பணியாற்றியவர்களுக்கு வேலைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. எதிர்காலத்திலே சங்கங்கள் அமைகிறபோது நிச்சயமாக அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப்படும்.

திரு. ஏ. எம். சேதுராமன்: தலைவர் அவர்களே, பால்வள நிறுவனத்திலிருந்து பால் இணையகம் ஏற்படுத்தப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அந்த இணையகத்திற்கு இந்த தமிழக அரசினுடைய பங்குத் தொகை எவ்வளவு? மத்திய அரசால் கொடுக்கப்படுகிற பங்குத் தொகை எவ்வளவு? எத்தனை இணையகங்கள் துவக்கப்பட்டு இருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: தலைவர் அவர்களே தனிக் கேள்வி போடுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1983 பிப்ரவரி]

திரு. செ. செம்மலை : தலைவர் அவர்களே, தற்போது மாவட்ட அளவில் பால் உற்பத்தியாளர் யூனியன், பால் வழங்கு யூனியன் என்ற இரண்டு அமைப்புகள் செயல்பட்டு வருகின்றன. இரண்டு அமைப்புகளையும் ஒரே அமைப்பின் கீழே கொண்டு வரும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, இது மூலக்கேள்விக்குத் தொடர்பில்லாத கேள்வி. எனவே தனிக் கேள்வி போடுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, பால் மிக அத்தியாவசியமான சத்துள்ள உணவு. அது கிடைப்பதற்கு தமிழகத்திலே நாம் எதிர்பார்த்த அளவுக்கு உற்பத்தி அதிகரிக்க வில்லை. சில மாநிலங்களில் வெண்மைப் புரட்சியை நடத்தி முடித்துவிட்டார்கள். நம்மிடத்திலே அதற்கான வாய்ப்புகள் இருந்தும்கூட அப்படி எதிர்பார்த்த அளவிற்கு உற்பத்தியாகாத தற்கு எனக்குத் தெரிந்தவரையில் என்ன காரணம் என்றால் ஒரு தடவை கறவை மாடு வாங்கினால் கடனைக் கட்டமுடியாமல் விற்று விடுகிறார்கள். அல்லது மறுபடியும் வாங்க அவர்களால் முடியவில்லை. இவையெல்லாம் போக்குவதற்கு உற்பத்தியை அதிகரிப்பதற்கு உற்பத்தியாளர்களுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். அதைப்போலவே விநியோகிப்பவர்களுக்கு மானியம், சப்ஸிடி, ரிபேட் ஏதாவது கொடுக்கக்கூடிய முறையிலே நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இவ்வாறு நடவடிக்கைகளை எடுத்து பால் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு சரியான திட்டத்தை அரசு வகுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு உறுப் பினர் அவர்கள் இங்கே இரண்டு கேள்விகளைக் கேட்டிருக்கிறார் கள். ஒன்று, போதுமான அளவுக்கு பால் உற்பத்தி செய்யப்பட வில்லை என்பது. சென்ற ஆண்டிலே—சென்ற ஆண்டைத்தான் சொல்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன்—லட்சம் லிட்டர்கள் அதிகமாக அதற்கு முந்தைய ஆண்டைவிட செய்திருக்கிறோம். இரண்டாவது, பாலுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்கவேண்டு மென்று வற்புறுத்தி இருக்கிறார்கள். அடுத்த ஆண்டு இது பற்றி பரிசீலனை செய்து நிச்சயமாகக் கொடுக்கப்படும்.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் : தலைவர் அவர்களே, கடன் வாங்கி மாடுகளை வைத்திருக்கிறபோது இன்ஷூரன்ஸ் செய் திருக்கிறார்கள். கடன்களைக் கட்டியதற்குப் பிறகு—மாடு களுக்கு வைக்கோல் கிடைக்காததால்—அவைகளைக் கொன்று விடுகிறார்கள். அதன் மூலமாக இன்ஷூரன்ஸ் தொகையைப் பெற்றுக்கொள்கிறார்கள். இதைத் தடுப்பதற்கு அரசு நட வடிக்கை எடுக்குமா ?

[1983 பிப்ரவரி 15]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய தகவல் என்னிடத்திலே இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினரின் உணர்வுகளைப் பரிசீலனை செய்து தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

திரு. மா. சின்னராசு : தலைவர் அவர்களே, பால் கன்ஸ்யூமர் சொசைடிகள், நுகர்வோர் சங்கங்கள் எல்லா இடங்களிலும் அமைக்கப்படுகின்றன. கோவை, ஈரோடு போன்ற பெரிய நகரங்களில் உற்பத்தியாளர்கள் ஒன்றியமே விநியோகத்தையும் மேற்கொள்வதைப்போல பெரிய இடங்களிலே தலைநகரங்களிலும் உற்பத்தியாளர்கள் ஒன்றியங்களே விநியோகத்தையும் மேற்கொள்வதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே உபயோகிப்போருடைய கூட்டுறவு சங்கத்தை தமிழ்நாடு முழுவதும் விரிவு படுத்த வேண்டும் என்பதுதான் அரசினுடைய கொள்கை. ஆனால் முதல் கட்டமாக சென்னை நகரத்திலே பரீட்சார்த்தமாக செய்து வருகிறோம். சென்னை நகரத்திலே இதுவரையிலே 15 இடங்களில் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். ஏறக்குறைய 100 இடங்களில் சென்னையிலே இதை ஏற்படுத்தி தன்னிறைவைப் பெற முடிகிறதா என்றும் செயல்படுகின்ற தன்மையைப் பார்த்த பிறகும் விரிவுபடுத்துவதுபற்றி ஆலோசிக்கப்படும்.

டான்சி நிறுவனத்தின் மூலம் கடன் பெற்ற நிறுவனங்கள்.

*வினா எண். 243—திரு. து. புருஷோத்தமன் : மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர், கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) டான்சி (TANSI) நிறுவனத்தின் மூலம் கடன் பெற்ற நிறுவனங்களில் மார்ச் 82 முடிய கடனை முழுவதும் செலுத்தாத நிறுவனங்கள் யாவை ?

(ஆ) அவைகளின் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : (அ) மற்றும் (ஆ) டான்சி நிறுவனம் பொதுத் துறையில் சிறு தொழில்கள் சிலவற்றை நடத்தி வருகிறது. இந்நிறுவனம் மற்ற நிறுவனங்களுக்கோ, நபர்களுக்கோ கடன் அளிப்பதில்லை.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY — வாய்மையே வெல்லும் — TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1983 பிப்ரவரி 15

[முற்பகல் 9-30]

திரு. தி. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, டான்சி நிறுவனத்தின் மூலம் கடன் பெற்ற நிறுவனங்கள் கடனை திருப்பிச் செலுத்துவதில் என்ன சிக்கல் இருக்கிறது? கடன் பெற்ற நிறுவனங்கள்......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக் கேள்விக்கும், இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

உதகமண்டலத்தில் மாவட்ட தொழில் மையத்திற்கான கட்டிடம் கட்டும் திட்டம்

*வினா எண். 284—திரு. கே. உச்சி : மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா-

(அ) நீலகிரி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த உதகமண்டலத்தில் மாவட்ட தொழில் மையத்திற்கான கட்டிடம் கட்டும் பணி எப்போது முடியும்?

(ஆ) அங்கு எந்தெந்த உபபொருட்கள் தயாரிக்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : (அ) தற்பொழுது கோயம்புத்தூர் மாவட்டத் தொழில் மையம் நீலகிரி மாவட்டத்தின் அபிவிருத்திப் பணிகளை கவனித்து வருகிறது. ஆகவே தொழில் மையத்திற்கான கட்டிடம் கட்டும் திட்டம் ஏதும் இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடம் இல்லை.

திரு. கே. உச்சி : தலைவர் அவர்களே, இந்துஸ்தான் போட்டோ பிலிம்ஸ் நிறுவனத்தில் கலர் பிலிம் தயாரிக்கும் பிரிவு அங்கே இல்லை என்ற நிலை ஏற்படும்போது, அதை மீண்டும் ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று மைய அரசை மாநில அரசு வற்புறுத்துமா என்றும், அதற்கான உப பொருள்களை அங்கே தயாரிக்க அரசு முன் வருமா என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவை தலைவர் அவர்களே, இது ஏற்கனவே விவாதிக்கப்பட்ட பிரச்னை. ஆனால், ஏற்கனவே இருக்கின்ற இந்துஸ்தான் புகைப்பட பிலிம் நிறுவனத்திற்கு அருகே ஒரு துணை தொழிற்பேட்டை அமைக்கப்பட்டு, அதை விரைவிலே அங்கே தொடங்கயிருக்கிறது என்பதை மட்டும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அதன் காரணமாக 10 தொழிற்கூடங்கள் அங்கே அமைய இருக்கின்றன. ஏற்கனவே இருக்கின்ற தொழிலுக்கு, இவைகள் துணைத் தொழிற்கூடங்களாக அமையும்.

1983 பிப்ரவரி 15]

திரு. கே. உச்சி: தலைவர் அவர்களே, நீலகிரி மாவட்டத்தை தொழிலில் பின்தங்கிய மாவட்டமாக கருதி, இந்த அரசு நீலகிரி மாவட்டத்திற்கென தனியாக ஒரு தொழில் சென்டரை ஏற்படுத்த முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீலகிரி மாவட்டத்தில் தனியாக தொழில் மையத்தை அமைப்பதற்கான செயற்குறிப்பை அரசு தீவிரமாக பரிசீலனை செய்து வருகிறது. அது விரைவில் அமைக்கப்படும்.

திரு. ப. நெடுமாறன்: மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, உதகமண்டலம் இந்துஸ்தான் போட்டோ பிலிம் தொழிற்சாலையில் கலர் பிலிம் பிரிவு நிச்சயமாக அமைக்கப்படும் என்று பிரதமர் அவர்கள் இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியின் சில தலைவர்களிடம் வாக்குறுதி கொடுத்ததாக பத்திரிக்கையிலே செய்தி வந்திருக்கிறது. அத்தகைய வாக்குறுதியை பிரதம மந்திரி அவர்களிடமிருந்து தமிழக அமைச்சர் பெற முடியவில்லையா? அல்லது இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியினர் சென்றால்தான் அந்த வாக்குறுதி அளிக்கப்படுமா? இதற்கு அமைச்சர் அவர்கள், இந்தத் தொழில் அங்கே அமைக்கவேண்டும் என்று பிரதம மந்திரி அவர்களைச் சந்தித்தார்களா? அவர் அப்போது என்ன பதில் சொன்னார் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: தலைவர் அவர்களே, இதுபற்றிய தகவல் என்னிடத்திலே இல்லை.

வேதாரண்யம் திருக்கோயிலுக்கான அறங்காவலர்

*வினா எண் 285—திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம்: திரு. என். பழனிவேல், திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு செய்தி-அறநிலையத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வேதாரண்யம் திருக்கோயிலுக்கு, இலங்கையைச் சேர்ந்தவர் பரம்பரை அறங்காவலராக இருப்பது அரசுக்கு தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், இதை மாற்றி பரம்பரையில்லாத அறங்காவலர்களை அரசு நியமனம் செய்யும் உத்தேசம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: (அ) மற்றும் (ஆ) அருள்மிகு வேதாரண்யேஸ்வரசுவாமி ஆலயத்திற்கு தவத்திரு ச. கதிர்காம பண்டார சந்நிதி என்பவர் தற்போது பரம்பரை அறங்காவலராய் உள்ளார். அவர் இலங்கைத் தமிழராவார். அவர் இந்தியாவில் வசிக்க அரசாங்கத்தில் அவ்வப்போது அனுமதி

பெற்றுவருகிறார். மேற்கண்ட ஆலயத்தின் நிர்வாகத்திட்டம் மாற்றி அமைக்கப்பட்டு, பரம்பரை அறங்காவலருடன் இரண்டு பரம்பரை அல்லாத அறங்காவலர்களை நியமனம் செய்ய நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே அவருடைய விசாக் காலத்தை நீட்டிக்காமல், அவர்களுக்கு அனுமதி மறுத்தால், அவருடைய பரம்பரை அறங்காவலர் பதவி ரத்தாகிறது. எனவே, அவர் விசாக் காலத்தை நீட்டிக்காமல் இருக்கும்படி, மத்திய அரசை தமிழக அரசு கேட்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விசாக் காலத்தை நீட்டிப்பதும், நீட்டிக்காமல் இருப்பதும் மத்திய அரசினுடைய ஆதிபத்தியத்திற்கு உட்பட்டது. ஒரு இலங்கை பிரஜையினுடைய விசாவை நீட்டிக்கக் கூடாது என்று தமிழக அரசு காரணம் இல்லாமல், சொல்வதற்கு வழியில்லை என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பரம்பரை அல்லாத அறங்காவலரை நியமனம் செய்வதற்கு உயர்நீதி மன்றத்திலே தடை வாங்கியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே தடையை நீக்கி பரம்பரையில்லாத அறங்காவலரை நியமிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உயர்நீதிமன்றத்திலே தடை பெற்றிருக்கிறார்களா என்ற விவரம் அரசிடம் இல்லை; தடை பெற்றிருந்தால் அதை நீக்குவதற்கு அரசு முயற்சி செய்யும்.

திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த கேள்வியை நான் கேட்டது வேதாரண்யம் கோவில் சம்பந்தமாக அல்ல; தமிழ்நாட்டிலுள்ள பரம்பரை அறங்காவலர்கள் குறித்து தான் கேட்டிருந்தேன். தமிழகத்தில் 10 ஆயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட கோவில்கள் தனியார் நிர்வாகத்தில் பரம்பரையாக வந்துகொண்டிருப்பதாக தெரிகிறது. அதை ஒழிப்பதற்கு அரசிடம் ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பரம்பரை அறங்காவலர்கள் பொறுப்பில் 10 ஆயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட கோவில்கள் இருக்கிறது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவிக்கிறார்கள். அந்த கணக்கு சரியா என்று தெரியவில்லை. இருந்தாலும்

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

பெரும்பாலான கோவில்கள், சில முக்கியமான கோவில்கள் எல்லாம் கூட இப்படி பரம்பரை அறங்காவலர்கள் பொறுப்பில் இருந்துகொண்டு அறநிலையத் துறையோ, அரசோ அதனுடைய நிர்வாகத்தின் உள்ளே தலையிடமுடியாமல் தடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. ஆகவே இப்படிப்பட்ட பரம்பரை அறங்காவலர்கள் முறையை நீக்குவதற்கு ஒரு புதிய சட்டமுன்வடிவை அறிமுகப் படுத்தி சட்டம் நிறைவேற்ற அரசு பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பரம்பரை அறங்காவலர்கள் இருந்து கொண்டிருப்பதால் இன்றைக்கு கோவில் நிர்வாகங்களில் அவர்களும், அங்கே இருக்கக் கூடிய அதிகாரிகளும் சேர்ந்து கொண்டு பல ஊழல்களை செய்துவிடுகிறார்கள். ஆகவே இந்த அரசு பரம்பரை அறங்காலவர்களை ஒழிப்பதற்கான மசோதாவை கொண்டு வருவதற்கு உத்தேசித்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதை இந்த ஆண்டிலேயே கொண்டுவருவதற்கு அரசு முயற்சிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விரைவில் அந்த சட்டமுன்வடிவை கொண்டு வந்து நிறைவேற்ற முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வடபாதிமங்கலத்தில் ஏஜெண்டாக, பூசாரியாக இருந்தவர் இன்று இங்கே ட்ரஸ்டியாக இருக்கிறார்களே அது அரசிற்கு தெரியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். இந்த கோவிலுக்கு ஏதாவது சொத்துக்கள் இருக்கிறதா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, இது வேதாரண்யம் திருக்கோவிலைப் பற்றிய கேள்வி. மாண்புமிகு உறுப்பினர் எந்த கோவிலைப் பற்றிக் கேட்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வடபாதிமங்கலம் கோவிலைப் பற்றிக் கேட்கிறார்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பரம்பரை தர்மகர்த்தா ஒழிப்புச் சட்டத்திற்கு ஜனாதிபதி ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? இந்த சட்டத்திற்கு ஒப்புதல் அளிக்க முடியாமல் தமிழ்நாட்டிலுள்ள ஆதீனகர்த்தாக்கள் தடையாக இருப்பது அரசிற்குத் தெரியுமா? என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1983 பிப்ரவரி 15

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் அவர்களே, ஜனாதிபதி ஒப்புதல் பெறப்படாமல் இருக்கிற சட்டம் பரம்பரை அறங்காவலர்களை நீக்குகிற சட்டம் அல்ல. அது சில மடங்களுடைய நிர்வாகங்களை சீர்திருத்துவதற்காக கடந்த ஆண்டுகளில் சட்டமன்றத்திலே நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டம் ஆகும். ஆனால் இப்போது நாம் புதியதாக, பரம்பரை அறங்காவலர்களை நீக்குவதற்கும், அதை திருத்தியமைப்பதற்கும் வழிகாணுகிற வகையில் புதிய சட்டத்தை உருவாக்க இருக்கிறோம். முன்னால் இப்படிப்பட்ட பரம்பரை அறங்காவலர்கள் இருக்கிற, மடாதிபதிகள் இருக்கிற கோவில்களில் நிர்வாக அதிகாரிகளை கூட போடக் கூடாது என்று அவர்கள் நீதிமன்றத்திலே தடை ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே தான் இந்த நிர்வாகத்திலே நம்முடைய அதிகாரிகளை அனுப்பி விவரங்களைப் பெறமுடியாமல் இருக்கிறது.

தமிழ் நாட்டிலுள்ள சுற்றுலா இடங்கள் பற்றிய செய்திப் படம்

*வினா எண். 286—திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்: மாண்புமிகு செய்தி, அறநிலையத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் சுற்றுலா இடங்கள் பற்றிய சினிமா படம் எடுக்கும் திட்டம் ஏதேனும் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எப்பொழுது இத்திட்டம் தொடங்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : (அ) அண்ட் (ஆ): தற்போது 'தமிழகத்தில் ஓய்விடங்கள்' (Holiday Resorts of Tamil Nadu) என்னும் தலைப்பில் ஒரு சுற்றுலா செய்திப்படம் வண்ணத்தில் தமிழ்நாடு அரசு செய்திப்பட பிரிவின் மூலம் அரசு தயாரித்துக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த செய்திப்படத்தின் தயாரிப்பு 1983 மார்ச் மாத இறுதிக்குள் முடிவடையும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டிலுள்ள சுற்றுலா மையங்களை வரலாற்று சிறப்புடன் வெளிநாடுகளில் விளம்பரப்படுத்த அரசிடம் சிறப்புத் திட்டங்கள் ஏதாவது இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தினுடைய சிறப்புமிக்க சுற்றுலாத் தலங்கள் நல்ல படங்களின் மூலம், போஸ்ட்கார்டுகளின் மூலம், புத்தகங்

1983 பிப்ரவரி 15]

களின் மூலம் வெளிநாடுகளில் பரப்புவதற்காக முயற்சிகள் முன்பே மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. அதிலே ஒரு முயற்சி தான் இந்த திரைப்பட தயாரிப்பு.

திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்படி தயாரிக்கப்படுகிற படங்கள் ஆங்கிலம் மற்றும் ஐரோப்பிய மொழிகளிலும் மொழிபெயர்த்து அங்கே திரையிடுவதற்கு அரசு முயற்சி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆங்கிலத்திலே தயாரிக்கப்படுகிறது. மற்ற ஐரோப்பிய மொழிகளில் தயாரிக்கிற சூழ்நிலை இப்போது இல்லை.

[முற்பகல் 9-40]

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு அரசு தயாரித்துள்ள சுற்றுலா இடங்களைப் பற்றிய அந்த சினிமா படத்தில் வரலாற்று சிறப்பு மிக்க பூம்புகார், தஞ்சாவூர் போன்ற இடங்கள் இடம் பெறுகின்றனவா என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது தயாரிக்கின்ற இந்தப் படம் இரண்டு பிரிவுகளாகத் தயாரிக்கப்படுகிறது. 20 நிமிடங்கள் ஓடக்கூடிய சுமார் 2,000 அடியிலே இருக்கக்கூடிய படமாகும் அது. அதிலே, எந்த அளவுக்கு முக்கியமான பகுதிகளை, இயற்கைக் காட்சிகளை, மலைவளங்களைக் காட்ட முடியுமோ, அப்படி பிரித்து, தொகுத்து காட்டப்படும். அப்படி முக்கியமான பகுதிகள் விடப்பட்டிருந்தால் அடுத்துவரும் நிகழ்ச்சிகளிலே அப்படிப்பட்ட பகுதிகள் இணைக்கப்படும்.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் மக்களுடைய ஒற்றுமைக்கும் இந்தியாவினுடைய ஒற்றுமைக்கும்கூட இந்தக் கலாச்சாரப் பரிமாற்றம் மிக முக்கியமாக தேவைப்படுகிறது. ஆகவே, இந்தி திணிப்பை எதிர்ப்பது வேறு. இந்தியாவிலே இருக்கக்கூடிய 35 கோடி மக்கள் இன்று இந்தி பேசுகிற மாநிலங்களிலே வாழ்கிறார்கள். தமிழகத்தினுடைய நாகரீகத்தையும், நம்முடைய தொன்மையான பண்பாட்டையும் புரிந்து கொள்வதற்கே இப்படிப்பட்ட சினிமா படங்கள் அவர்களுக்கு உதவி செய்யும். அந்த முறையிலே இந்தியிலும் இப்படிப்பட்ட படத்தைத் தயாரிக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தியாவிலே வாழ்கிற மக்களுக்குப் பரப்புகிற வகையில், அவர்கள் புரிந்துகொள்கிற வகையில், ஆங்கிலத்தில் தயாரித்தாலே போதும் என்று அரசு கருதுகிறது. மத்திய சுற்றுலாத் துறை வேண்டுமானால் இந்தியாவிலே இருக்கிற சிறப்புகளை எடுத்துச் சொல்கிற அந்தத் திட்டத்தின் அடிப்படையில் இந்தியிலே தயாரிக்கலாம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மத்திய அரசுக்கு அவர்களுடைய கட்சியின் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் மூலம் இந்த யோசனையைத் தெரிவித்தால் தமிழகத்திற்கும் பயன் உள்ளதாக அமையும்.

கன்னியாகுமரியில் திருவள்ளுவர் சிலை அமைக்கும் திட்டம்

*வினா எண். 287—திரு. து. புருஷோத்தமன், மற்றும் திரு. பெ, சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு செய்தி அறநிலையத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கன்னியாகுமரியில் திருவள்ளுவர் சிலை அமைக்கும் பணி இப்பொழுது எந்த நிலையில் உள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : கன்னியாகுமரியில் திருவள்ளுவர் சிலை அமைப்பது பற்றிய ஒரு அறிக்கை தருவதற்காக நிபுணர் குழு ஒன்று பொதுப்பணித்துறைத் தலைமைப் பொறியாளர் தலைமையில் அமைக்கப்பட்டது. நிபுணர் குழுவின் அறிக்கை கிடைக்கப்பெற்று, அறிக்கையினுடைய விவரங்களைப் பற்றி அரசு மேல் ஆய்வு நடத்திக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கன்னியாகுமரியில் நம்முடைய புலவர் திருவள்ளுவருடைய சிலையைத் திறப்பது பற்றி எதற்காக குழு அமைக்கப்பட்டுள்ளது? இடம் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதற்காகவா ? அல்லது வேறு எந்த காரணத்திற்காக அந்தக் குழு அமைக்கப்பட்டது ? எப்பொழுது அமைக்கப்பட்டது ? எந்த அடிப்படையிலே அவர்கள் ஆய்வு செய்கிறார்கள் என்பதை அறிவிப்பார்களா ?

1983 பிப்ரவரி 15]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, எந்தக் காரணத்திற்காக குழு அமைக்கப்பெற்றது என்கிற விவரத்தை எல்லாம், இந்த அவையிலேயே நான் முன்னாலேயே சில கேள்விகளுக்குப் பதிலாக அளித்திருக்கிறேன். ஆனால், மீண்டும் அதைத் தெரிவிக்கிறேன். அங்கே அமைக்கப்பட இருக்கிற திருவள்ளுவர் சிலை என்பது 75 அடி உயரத்திலே அமைக்கப்பட வேண்டுமென்கிற ஒரு மிகப் பெரிய திட்டமாக முதன்முதலிலே இந்தக் கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி அமைக்கப்படுகிற சிலை கல்லிலே அமைவதா? வெண்கலத்திலே செய்வதா? அல்லது செப்பிலே செய்வதா? என்பது போன்ற விவரங்களும் அது ஏறக்குறைய ரூ. 4 கோடிக்கு மேல் திட்டமிட்டு செலவு செய்யப்பட வேண்டிய திட்டமாக இருக்கிற காரணத்தாலும் அது கடலோரத்திலே அமைக்கப்படுகிற காரணத்தினாலும், பாறையின் மேலே அமைக்கப்படுகிற காரணத்தினாலும் நீண்ட காலத்திற்குப் பாதுகாப்பாக அவைகளை எப்படி அமைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்பதைப் பற்றியெல்லாம் அறிந்து ஆராய்ச்சி செய்து அரசுக்கு அறிக்கை தருவதற்காக இந்தக் குழு அமைக்கப்பெற்றது. அது கடந்த ஆண்டிலே அமைக்கப்பட்டு, அவர்களுடைய அறிக்கை இப்பொழுது அரசுக்குத் தரப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசுக்குத் தரப்பட்டுள்ளது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிக்கிறார்கள். அப்படியானால் அந்த அறிக்கையிலே அவர்கள் என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள்? சிலை அமைப்பதற்கு எவ்வளவு காலம் ஆகும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் நினைக்கின்றார்கள்? அது அமைத்து முடிய எவ்வளவு காலம் தேவைப்படும் என்பதை அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, அந்தக் குழு இப்படி மூன்று விதமான சிலைகளை அமைப்பதற்கு எப்படிப்பட்ட முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும், எந்த அளவிற்கு நிதி செலவாகும், எந்தச் சிலையை வைத்தால் என்னென்ன பின் விளைவுகள் ஏற்படும் என்பது பற்றியெல்லாம் ஒரு நீண்ட அறிக்கையைத் தந்திருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றிப் பரிசீலித்து இறுதியான வடிவத்தினைப் பெறுவதற்காகத் தலைமைச் செயலாளர் தலைமையிலே நிர்வாக அலுவலர்களைக் கூட்டி அதைப்பற்றி கருத்துக்களை அரசுக்குக் வழங்க வேண்டுமென்று அரசு கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த முடிவு தெரிந்த பிறகுதான் மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கேட்கின்ற கேள்விகளுக்குத் தெளிவான, இறுதியான விடையை அளிக்க முடியும்.

[1983 பிப்ரவரி 15

திரு. சு. பாலன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவரவர்களே, சென்னை மாநகராட்சி மூலம் தென் சென்னையிலே மைலாப்பூரில் திருவள்ளுவருக்குப் பெரிய சிலை அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தச் சிலையைச் சுற்றி இருக்கின்ற இடத்தைப் பார்க்கின்ற பொழுது மிகவும் அருவருப்பாகக் காட்சி அளிக்கிறது. ஆகவே, திருவள்ளுவர் சிலையைச் சுற்றியுள்ள அந்த இடத்தில் நல்ல பூங்காவை அமைத்து அதை நல்ல இடமாக அமைக்க முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு.ஆர்.எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்வி கன்னியாகுமரியில் திருவள்ளுவர் சிலை அமைப்பதைப் பற்றியதாகும். எனவே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் தனியாக இந்தக் கேள்வியைத் தருவார்களேயானால் அதற்குரிய துறையினிடத்திலேயிருந்து விரிவான பதில் அவர்களுக்குக் கிடைக்கும்.

வேலூர் நகரில் 1982 ஆம் ஆண்டு நடத்தப்பட்ட அரசுப் பொருட்காட்சி

*வினா எண். 288—திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு செய்தி அறநிலையத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு வேலூர் நகரில் 1982 ஆம் ஆண்டு சுற்றுலா வாரியம் மூலம் பொருட்காட்சி அமைக்கப்பட்டதற்கான செலவு எவ்வளவு ?

(ஆ) எந்த அடிப்படையில் அங்காடிகள் வாடகைக்கு விடப்பட்டன ?

(இ) அதன் மூலம் கிடைத்த வசூல் எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு, ஆர். எம். வீரப்பன் : (அ) வட ஆற்காடு வேலூர் நகரில் முதன் முறையாக 1982 ஆம் ஆண்டு செய்தி துறையின் சார்பாக அரசுப் பொருட்காட்சி நடத்தியதற்கு ரூபாய் 6.22 லட்சம் செலவு செய்யப்பட்டது.

(ஆ) பொது ஏல முறையில் அங்காடிகள் வாடகைக்கு விடப்பட்டன.

(இ) அங்காடிகள் வாடகை மூலம் ரூ. 75,000 கிடைத்தது. இந்த பொருட்காட்சி நடத்தியதின் மூலம் கிடைத்த மொத்த வருவாய் ரூ. 10·72 இலட்சம்.

1983 பிப்ரவரி 15]

திரு. ந. குலசேகர பாண்டியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த ஆண்டும் வேலூரில் பொருட்காட்சி நடத்துவதற்கு அரசுக்குத் திட்டம் உள்ளதா? அப்படியென்றால் எப்பொழுது அந்தப் பொருட்காட்சி துவங்கவிருக்கிறது என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மின்சார நெருக்கடி, மற்றும் பல இயற்கையினுடைய தாக்குதல் போன்ற சூழ்நிலைகளை மனத்திற்கொண்டு பொருட்காட்சியை இந்த ஆண்டு நடத்த வேண்டுமா அல்லது தள்ளி வைக்கலாமா என்பதைப் பற்றி அரசு பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. என். ஏ. பூங்காவனம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, வேலூரில் நடந்த அந்தப் பொருட்காட்சியின்போது மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் எங்களுக்கு ஒரு வாக்குறுதி தந்தார்கள். வேலூருக்கு அருகில் உள்ள கோத்தமலையைச் சுற்றுலா ஸ்தலமாக ஆக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையைப் பல உறுப்பினர்கள் விடுத்தோம். அதை அமைச்சரவர்கள் ஏற்றுக் கொண்டு ஆவன செய்வதாகச் சொன்னார்கள். அது சம்பந்தமான ஆய்வு அரசில் உள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, சுற்றுலா ஸ்தலமாக ஆக்குவதற்கும், இந்தப் பொருட்காட்சியை நடத்துவதற்கும் தொடர்பில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களுடைய கருத்துக்கள் அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

திரு. சி. கோபால் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, கடந்த ஆண்டு வேலூரில் பொருட்காட்சி நடந்தபொழுது ஏறத்தாழ 4 இலட்சம் ரூபாய் இலாபம் வந்ததாகப் அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அரசுக்கு வருவாய் வருகின்ற இந்த நிலையிலே மின்சாரத்தைப் பொறுத்தவரையில் வேண்டுமானால் தனிப்பட்ட முறையிலே அரசிடத்திலேயிருந்து விதிவிலக்கு பெற்று, வேலூரிலே அமைக்க அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு தலைரவர்களே, மின்சாரத்தைக் கூட மிகக் குறைந்த அளவிலே பயன்படுத்துவது அப்படித் தேவையானால் ஜெனரேட்டர் வைத்துப் பயன்படுத்துவது பற்றிக்கூட திட்டங்கள் பரிசீலிக்கப்படுகின்றன. இருந்தாலும் பொதுச் சூழ்நிலைகளை மனத்தில் எண்ணி அந்தப் பொருட்காட்சி நடத்தப்பட வேண்டுமா அல்லது கொஞ்சம் தள்ளி வைப்பதா அல்லது இந்த ஆண்டு நடத்தாமலே தவிர்க்கப்படலாமா என்பதைப் பற்றியெல்லாம் அரசு ஆலோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

[1983 பிப்ரவரி 15

திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவ அவர்களே, இதுபோன்ற சுற்றுலாப் பொருட்காட்சிகள் எல்லா மாவட்டங்களிலும் நடத்தப்படுமா என்பதை அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு தலை வரவர்களே, இது சுற்றுலாத் துறையின் மூலம் நடத்தப்படுவது அல்ல. சென்னையிலே மட்டும்தான் சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம் இந்தப் பொருட்காட்சியை நடத்துகிறது. மற்ற மாவட்டத் தலை நகரங்களில் நம்முடைய செய்தித் துறை சார்பாக நேரடியாகவே அரசின் சார்பிலே நடத்திக் கொண்டிருக்கிறோம்.

[முற்பகல் 9-50]

இப்போது அநேகமாக 7, 8 மாவட்டத் தலைநகரங்களில் பொருட்காட்சியை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். மீண்டும் தொடர்ந்து மாவட்டத் தலைநகரங்களில் நடத்துவதற்கான திட்டமும் இருக்கிறது.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவர் அவர் களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அங்கே மின்சாரப் பற்றாக் குறை இருக்கிற காரணத்தாலே பொருட்காட்சி நடத்துவதைப் பற்றி யோசித்துக் கொண்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால், பத்திரிகைகளிலே நடத்தப்படும் என்று செய்திகள் வந்துள்ளன. ஏற்கனவே வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் மின்சாரம் இல்லாமல் விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந் நிலையில் இப்படிப்பட்ட பொருட்காட்சி நடத்துவது தேவை தானா என்று அரசாங்கம் யோசிக்குமா என்பதை அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்திலே அரசின் சார்பிலே நாங்கள் யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், நடத்தப் படும் என்று ஏதோ பத்திரிக்கைச் செய்தி வந்திருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். அந்தப் பத்திரிகை இந்தப் பொருட் காட்சியை நடத்தவில்லை. அரசுதான் நடத்துகிறது. அதை நடத்துவதைப் பற்றி யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது. அதைத் தள்ளிப் போடலாமா என்பது பற்றியும் யோசித்துக் கொண்டு இருப்பதை பற்றியும் தெரிவித்து இருக்கிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, அரசுப் பொருட்காட்சி நடத்துகிற போது பல்வேறு துறைகளின் சார்பாக பல ஸ்டால்கள் வைக்கப்படுகின்றன. நான் கேட்க விரும்புவது தமிழ்நாட்டையே சட்டமன்றப் பேரவைதான் நிர்வகிக்கின்றது. அந்தச் சட்டமன்றப் பேரவைத் துறை சம்பந்தமான விவரங்கள் அங்கே வைக்கப்படுமா ?

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1983 பிப்ரவரி 15]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது ஒரு நல்ல யோசனை. வருகின்ற பொருட்காட்சிகளிலே இது குறித்த நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள் 289, 290, 291, 292 ஆகியவை மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க ஒத்திவைக்கப் பெறுகின்றன.

விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு ஓய்வூதியம் வழங்கும் திட்டம்

*வினா எண். 297—திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு சமூகநலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை அளிப்பாரா—

(அ) விவசாயத் தொழிலாளர்கள் பென்ஷன் வழங்கும் திட்டத்திற்கு 1980—81-ல் எவ்வளவு பணம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது?

(ஆ) இதனால் எத்தனை பேர்கள் பயனடைந்தனர்?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சினிவாசன் : (அ) மற்றும் (ஆ) ஆதரவற்ற விவசாயத் தொழிலாளர்களும், முதியோர் ஓய்வூதியத் திட்டத்தின் மூலம் பயன் பெறும் பொருட்டு, முதியோர் ஓய்வூதியத் திட்டத்தினை விரிவுபடுத்தி, 15—3—1981 முதல் அமுல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. 1980—81ல் இத்திட்டம் கொண்டு வரப்படவில்லையாதலால், அவ்வாண்டில் இத்திட்டத்திற்கான செலவு மற்றும் பயனடைந்தவர்கள் பற்றி வினா எழ இடமில்லை.

திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற பி. சொரணம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவசாயத் தொழிலாளர்கள் 60 வயதைக் கடந்தவர்கள் போடக்கூடிய மனுக்களிலே, சில மனுக்கள்தான் சாங்ஷன் ஆகிறது. மீதியுள்ளவை சாங்ஷன் ஆகவில்லை. அரசாங்கம் 60 வயதைக் கடந்த அனைவருக்கும் பென்ஷன் கொடுக்கும் திட்டத்தை நிறைவேற்ற முயற்சிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சினிவாசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 60 வயது நிரம்பிய ஆதரவற்ற விவசாயத் தொழிலாளர்கள் இதுவரையில் 30 ஆயிரம் பேர்களுக்கு உதவித் தொகை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. தமிழகத்திலே உள்ள எல்லா ஏழை விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும் உதவித் தொகை வழங்குவது என்று சட்டமன்றத்திலேயே குறிப்பிட்டு இருக்கிறேன். அரசு அதற்காக பரிசீலித்து வருகிறது என்பதையும் குறிப்பிட்டு இருக்கிறேன்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்களுடைய பதிலில் எல்லா ஏழை விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும் கொடுப்பது பற்றிச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆனால் பல ஆயிரக்கணக்கான மனுக்கள் எல்லாவிதமான விவரங்களும், டாக்டர் சர்ட்டிபிகேட் போன்றவைகளைக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் தாசில்தார் அலுவலகத்தில் பணம் இல்லை பணம் இல்லை என்று அவைகள் தேங்கி கிடக்கிறது. எனவே தயவு செய்து 60 வயதுக்குட்பட்டவர்களுக்குக் கூட கொடுக்க வேண்டாம் 70 வயது, 75 வயது தாண்டியவர்களுக்கு உடனடியாக அவர்களுடைய மனுக்களை பரிசீலித்து, அவர்களுக்குப் பணம் கொடுக்க வழி வகை செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 70, 75 வயதைத் தாண்டிய அனைவர்களுக்கும் அந்த சீனியாரிட்டி அடிப்படையில் கண்டிப்பாக கொடுப்பதற்கான ஆலோசனையை அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. மா. சின்னராசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தொழிலாளர் பென்சன், முதியோர் பென்சன் வாங்கத் தகுதியுடையவர்கள் பட்டியலை அரசு கணக்கு எடுத்துள்ளதா ? அப்படி ஒரு பட்டியல் தயாரித்து அதில் தகுதியுள்ளவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுப்பதை விரைவுபடுத்த அரசு முன்வருமா என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பட்டியலின் அடிப்படையில்தான் அவர்களில் தகுதி வாய்ந்தவர்களுக்கு அரசு உதவித் தொகை கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறது.

திரு. சோ. அழகிரிசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சமுதாயத்தில் விவசாயத் தொழிலாளர்கள் தான் மிகவும் நலிந்த பகுதியினர். அவர்களுக்கு இந்த பென்சன் கொடுப்பதிலே ஒரு நிபந்தனை—குழந்தைகள் இருந்தால் பென்சன் இல்லை என்று ஒரு நிபந்தனை இருக்கிறது. குழந்தைகள் இருந்தும் ஆதரவற்ற விவசாயத் தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே எந்தவித சொத்தும் அல்லது வருமானமும் இல்லாத விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு—கேரளா போன்ற மாநிலங்களிலே அந்தமாதிரி கொடுக்கிறார்கள்—அப்படி பென்சன் கொடுத்து அவர்களைப் பாதுகாப்பதற்கு அரசு தீவிரமான நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குழந்தைகள் இருந்தால் ஏழை விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு உதவித் தொகை கொடுப்பதில்லை என்

றும், அதற்கு ஒரு நிபந்தனை இருக்கிறது என்றும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். எந்தவித சொத்தும் இல்லாதவர்களுக்கு குழந்தைகள் இருந்தாலும் கொடுக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். பெண் குழந்தைகள் இருந்தால் கண்டிப்பாக அவர்களுக்கு உதவி கொடுக்க வேண்டுமென்று ஒரு நியதி இருக்கிறது. ஆண் குழந்தைகளாக இருந்தால் கண்டிப்பாக தகப்பனுக்கு கடன்பட்டவர்களாக இருக்க வேண்டும் என்பதை நான் குறிப்பிட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்

திரு. செ. இராமலிங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவசாயத் தொழிலாளர்களுடைய பென்சன் வழங்குவதற்காக உள்ள பணியாளர்கள்—ஒரு வட்டாட்சி அலுவலகத்தில் போதுமான அளவில் இல்லாத காரணத்தால், ஒரே பணியாளர் ஏறத்தாழ, 3 ஆயிரம், 4 ஆயிரம் தொழிலாளர்களுக்கு பென்சன் தொகை கொடுக்கவேண்டியுள்ளது. அதனால் குறித்த காலத்தில் அனுப்பமுடியாமல், 2 மாதத்திற்கு ஒரு முறை அல்லது 3 மாதத்திற்கு ஒரு முறை அனுப்புகிறார்கள். எனவே அந்தப் பணியாளர்களை கூடுதலாக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இருக்கின்ற பணியாளர்களை வைத்துத் தான் செயலாற்றுவது என்ற கொள்கையாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. வேலை அதிகமாக இருந்தால் கண்டிப்பாக அதிகாரிகளைத் துரிதப்படுத்தி அதற்கு ஏற்றவாறு வேலைகளைச் செய்வதற்கான ஆலோசனையை அரசு பரிசீலித்து வருகிறது.

திரு. பொ. உத்திராபதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தகுதி வாய்ந்தவர்களுக்கு எல்லாம் இந்த பென்சன் வழங்கப்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் என்னுடைய திருத்துறைப்பூண்டி தொகுதியில் ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்களிடமிருந்து மனு வாங்கப்பட்டு இருக்கிறது. அதை உடனடியாக பரிசீலித்து தகுதி வாய்ந்தவர்களுக்கு உடனடியாக கொடுப்பதற்கு, அதிகாரிகளுக்கு துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்க கட்டளையிட அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டு இருக்கிறேன். தகுதி வாய்ந்த அனைவருக்கும் உதவித்தொகை கொடுப்பதற்கு அரசு ஆலோசனை செய்து பரிசீலித்து வருகின்றது என்பதை நான் குறிப்பிட்டு இருக்கிறேன்.

திரு. செ. சிவசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பந்தமும் சொந்தமும் இருந்தாலும் வாயும் வயிறும் வேறாக இருக்கின்றது. தகப்பனுக்கும் மகனுக்கும் தொடர்பு அற்றுப்

போகக்கூடிய நிலையிலே அந்த விவசாயத் தொழிலாளர்களு டைய நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலை யிலே தனிப்பட்ட முறையிலே வயதை கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு அவர்களுக்குத் தனியாகக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் உத்தரவு போடுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: பேரவைத் தலை வர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட நியதியை இன்றைக்கு இந்த அரசு கையாளவில்லை.

தமிழகத்தில் குழந்தைகளுக்கான நீதி மன்றங்கள்

*வினா எண் 298—திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு சமூக நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப் பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் குழந்தைகளின் (Children) நீதி மன்றங்கள் அமைக்கப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அவை குறித்த விவரங்கள் எண்ணிக்கை என்ன?

(இ) கைது செய்யப்படுகிற, தண்டிக்கப்படுகிற குழந்தைக் குற்றவாளிகளுக்கு சிறை வசதிகள் எவ்வாறு செய்யப் பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : (அ) இல்லை. (ஆ) இவ்வினா எழவில்லை. (இ) தமிழ்நாடு குழந்தைகள் சட்டத்தின் கீழ் காவல் துறையினரால் கைது செய்யப்படும் சிறுவர்கள் முதலில் வரவேற்பு இல்லங்களில் அனுமதிக்கப்படுகின்றனர்.

தமிழ்நாடு அரசின் நேரடி நிர்வாகத்தில் ஒன்பதும், அரசின் நிதி உதவி பெற்று தனியார் மேற்பார்வையில் 6 நிறுவனங்களும் ஆக 15 நிறுவனங்கள் வரவேற்பு இல்லங்களாக செயல்பட்டு வருகின்றன. இந்த வரவேற்பு இல்லங்களில் சிறுவர்களுக்குத் தேவையான உணவு, உடை ஆகிய அத்தியாவசிய தேவைகள் அளிக்கப்படுவதுடன், தங்க வசதி, மருத்துவ வசதிகள், உடற்பயிற்சி, பொழுது போக்கு அம்சங்கள் போன்ற எல்லா வசதிகளும் அளிக்கப்படுகின்றன.

1983 பிப்ரவரி 15]

திரு. கு. ரமணி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குழந்தைகள் ஏராளமான பேர்கள் கைது செய்யப்படுகிறார்கள். கோவை மாவட்டத்திலே தொழிலாளர் போராட்டம் நடந்த போதிலும், மின்சாரத் தொழிலாளர்கள் போராட்டம் நடந்த போதிலும் குடும்பத்தோடு பெண்களும், குழந்தைகளும் $1\frac{1}{2}$ வயது முதல் 13 வயது வரைக்கும் குழந்தைகள் கைது செய்யப்பட்டார்கள். அவர்களைக் கொண்டு போய் வைப்பதற்கு தனியார் கட்டிடங்களை வாடகைக் கொடுத்து அதிலே வைத்து, சுகாதாரமில்லாமல், எந்தவிதமான வசதியுமில்லாமல், அவர்கள் போட்டிருந்த துணியைக் கூட துவைத்துப் போட்டுக் கொள்வதற்கு அவர்களுக்கு வசதியில்லாமல், அவர்களை வைத்தபோது நானே அந்தச் சமயத்தில் ஒரு ரிப்போர்ட் கூட அனுப்பியுள்ளேன். அப்படிப்பட்ட குழந்தைகள் குற்றவாளிகள் என்று கருதப்படுவதற்கு ஒன்று, அதற்கு தகுந்த நீதிமன்றமும் மற்ற ஏற்பாடுகள் இருக்க வேண்டும். இல்லை என்றால், அவர்களுக்கு தகுந்த பராமரிப்புக் கொடுப்பதற்கான சகல வசதிகளும் அரசு ஏற்படுத்திக் கொடுக்கவேண்டும். அதற்கான முயற்சிகளை அரசு எடுத்துள்ளதா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 10-00.]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் முன் அனுமதியுடன் வினாக்கள்—விடைகள் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குழந்தைகள் சட்டத்தின் கீழ் குற்றம் செய்த சிறுவர்களை விசாரிப்பதற்கென்று கிரிமினல் ப்ரொசீஜர் கோட் திருத்தியமைக்கப்பட்டபோது சென்னையைப் பொறுத்தவரைக்கும் அங்கே மெட்ரோபாலிட்டன் மாஜிஸ்டிரேட்டும், மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் சப்-டிவிஷனல் மாஜிஸ்டிரேட், செகண்ட் கிளாஸ் மாஜிஸ்டிரேட்ஸ் மற்றும் சீப் ஜுடிசியல் மாஜிஸ்டிரேட்ஸ் ஆகியோரும் குழந்தைகள் சட்டத்தின் கீழ் விசாரணை செய்து அதன் மூலமாக தண்டனை கொடுத்துவருகிறார்கள். குழந்தைகளைக் காவல் துறையினர் கைது செய்து, பிறகு வரவேற்பு இல்லங்களில் வைக்கின்றனர். பிறகு நீதிமன்றங்களுக்குக் கொண்டு போகப்பட்டு, விசாரணை செய்கிறபோது அவர்கள் குற்றவாளிகளா இல்லையா என்பது தெளிவாகப் புலப்பட்டபிறகு, குற்றவாளிகளாக இருந்தால், சீர்திருத்தப்பள்ளிக்கு அனுப்பப்பட்டு, அவர்களுக்கு கல்வியிலிருந்து தொழிற்பயிற்சி வரை எல்லா விதமான சலுகைகளும் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. கு. ரமணி: தலைவர் அவர்களே, தண்டிக்கப்பட்ட பிறகு சிறைக்கு அனுப்பப்பட்டால், அவர்களுக்குக் கொடுக்கப் படுகின்ற வசதியைப் பற்றி நான் கேட்கவில்லை. அவர்களைக் கைது செய்தவுடனேயே கொண்டுபோய் வைக்கிறார்களே அந்த வரவேற்பு இல்லங்கள் இன்றைக்கு நரகத்திற்கு ஒப்ப இருந்து கொண்டு இருக்கின்றன. அங்கே போலீஸ் காவல் நடந்து கொண்டு இருக்கிறது. ஆகவே, அந்த குழந்தைகளை விசா ரணை முடியும் வரையில் அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுப்பது என்பது ஒன்று. மத்திய சிறையின் சூப்பிரன்டென்ட் அல்லது வேறு ஏதாவது ஜுடிசியல் அதாரிட்டீஸ் கன்ட்ரோலிலே அவர் களை வைத்து தகுந்த பராமரிப்பு கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப் படுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வரவேற்பு இல்லங்களில் கண் காணிப்பாளர் என்ற அதிகாரி மூலம் பாதுகாக்கப்பட்டு வரு கிறார்கள். வரவேற்பு இல்லங்கள் சரியான முறையில் அமைக் கப்படவில்லை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறி னார்கள். சுகாதாரமான முறையில் இல்லை என்று குறிப்பிட் டார்கள். எந்த வரவேற்பு இல்லத்தில் இத்தகைய நிலை இருக் கிறது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்டுச் சொன்னால் அந்த இல்லத்தை சுகாதாரமான முறையில் செய்வதற்கான ஏற்பாடுகளை அரசு நிச்சயம் எடுக்கும்.

திரு. கு. ரமணி: தலைவர் அவர்களே, கோயம்புத்தூரில் இப்படி இருக்கிறது என்று ஸ்பெசிபிக்காகக் குறிப்பிட்டேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோயம்புத்தூரில் இருக்கின்ற வரவேற்பு இல்லத்தில் சுகாதார முறைக்கு மாறுபட்டு இருந்தால், கண்டிப்பாக அதைச் சுகாதாரமான முறையில் செயல் படுத்துவதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்கும்.

இலங்கை அகதிகளுக்கு வீடு கட்டத் தரும் கடன் தொகை

*வினா எண். 299—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு சமூலநலத் துறை, அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இலங்கை அகதிகளுக்கு வீடுகட்ட தரும் நிதியை உயர்த்த மத்திய அரசு உத்திரவிட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம்எனில் அதன் விவரமென்ன?

(இ) அதனால் எவ்வளவு பேர் பயன் பெறுவார்கள்?

1983 பிப்ரவரி 15]

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) வீடுகட்டத்தரும் கடன் உதவியை கிராமப்புற பகுதிகளில் ரூ. 3,000-லிருந்து ரூ. 4,000 ஆகவும்; நகர்புற பகுதிகளில் ரூ. 6,000-லிருந்து ரூ. 8,000 ஆகவும் உயர்த்தி 7—7—1982-ல் மத்திய அரசு ஆணையிட்டுள்ளது.

(இ) 7—7—1982-க்குப்பின் 3,822 குடும்பத்தினர் இந்தியா வந்துள்ளனர். இது தவிர சுமார் ஒரு லட்சம் மக்கள் இன்னும் தாயகம் திரும்ப இருக்கிறார்கள். இந்தக் குடும்பங்கள் பயன் பெறும்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அறிவிப்பின்படி நம்முடைய மாநில அரசு எவ்வளவு பேருக்குக் கடன் வழங்கியுள்ளது? அப்படி வழங்கப் படுகின்ற தொகையில் மத்திய அரசு உதவித் தொகை எவ்வளவு என்பதை நான் அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசின் நிதி யுதவியோடுதான் தமிழ்நாட்டில் இதுவரையில் 28,048 இலங்கையில் இருந்து தாயகம் திரும்பியவர்களுக்கு வீடு கட்டுவதற்கான கடனை அளித்து இருக்கிறோம்.

(ஆ) உடுக்குறியிடாத வினாக்கள் :

[201–400 எண். உடுக்குறியிடாத வினாக்களையும் விடைகளையும் தனி இணைப்பில் 1—114-ம் பக்கங்களில் காண்க. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகளில் (ஆ) பிரிவில் இனம் 38 ஆக வைக்கப் பெற்றுள்ளது.]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அறிவிப்புகள்.

(அ) நிதிநிலை அறிக்கை அளித்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டம் பிரிவு 202 (1) மற்றும் தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதி 196 (1) ஆகியவற்றின் கீழ் 1983—84-ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையை 5—3—1983ஆம் தேதி, சனிக்கிழமை காலை 11.00 மணிக்கு சட்டமன்றப் பேரவைக்கு அளிக்க வேண்டுமென ஆளுநர் அவர்கள் குறித்துள்ளார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

3. அரசினர் தீர்மானங்கள்.

(அ) விதி 58-ஐத் தளர்த்தல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

"ஒருநாளில் ஒரு பொருளுக்குமேல் பேரவையில் எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது" என்ற 58ஆவது விதியைத் தளர்த்தி இன்று, 15—2—1983ஆம் தேதி பேரவையில் "ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களை எடுத்துக் கொள்ளலாம்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, ஒருமனதாக நிறை வேற்றப்பெற்றது.

4. தகவல் கோரல்.

உறுப்பினர் கொடுத்துள்ள முன் அறிவிப்புகள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : சார் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். நான்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் என்ன கேட்கப்போகிறீர்கள் என்பது எனக்குத் தெரிகிறது. இன்றைக்கு ஒத்திவைப்பு தீர்மானத்தில் பேராசிரியர் பேசப் போகிறார். நீங்கள் சொல்லவேண்டியதை பேராசிரியரிடம் சொன்னால், அவர் விளக்கமாகச் சொல்லலாம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, நான் சொல்வதை ஒரு நிமிடம் கேட்டுவிட்டு உங்களுடைய தீர்ப்பைக் கொடுங்கள். எங்கள் கட்சியின் சார்பில் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின்மீது பேராசிரியர் அவர்கள் பேச இருக்கிறார்கள். ஆனால் நான் கூற விரும்புவது வேறு. இன்றைக்கு கடைசி நாள். ஒரு நிமிடம் அனுமதி கொடுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் முக்கியமான பிரச்சனையை ஒழுங்காகச் சொல்வதாக இருந்தால் ஒரு நிமிடம் அல்ல, 5 நிமிடங்கள்கூட கொடுக்கிறேன். ஆனால் நீங்கள் இப்போது கூறப்போவதுபற்றி உங்கள் கட்சியின் சார்பில் பேராசிரியர் பேச இருக்கிறார்கள்.

1983 பிப்ரவரி 15]

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, நான் கூறப் போவது வேறு பிரச்சினை. ஒரு நிமிடம் அனுமதி கொடுங் கள். எங்கள் கட்சியின் சார்பில் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் மாண்புமிகு பேராசிரியர் அவர்கள் பேசுகிறார்கள். அது பற்றி நான் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. 13—2—1983 அன்று சர்வீஸ் கமிஷன் பரீட்சை நடைபெறுவதற்கு முன்னலேயே கேள் வித்தாள் (கொஸ்டின் பேப்பர்) வெளியாகிவிட்டது என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு கடிதம் எழுதப் பட்டிருக்கிறது. அதன் நகல் என்னிடம் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதை பேராசிரியரிடம் கொடுங்கள். அவர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் பேசும் போது உங்களை விட நன்றாக அதுபற்றி பேசுவார்.

5. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

(அ) தேர்வாணைக் கழகத் தேர்வுக்கான கேள்வித் தாள்கள் முன்கூட்டியே வெளியானது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் க. அன்பழகன் அ. ரகுமான்கான், ப. பொன்னுரங்கம், பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், டி. மணி, ரா. கிருஷ்ணன், பெ. சு. திருவேங்கடம், சோ. அழகர்சாமி, தி. கா. நல்லப்பன், இரா. கருப்பையா, மு. அம்பிகாபதி, மு. அப்பாதுரை, எஸ். ஆண்டித்தேவர், செ. சிவசாமி, ஜே. ஹேமச்சந்திரன், பாபு ஜனார்த்தனன், என். பழனிவேல், எம். ஆறுமுகம், பி. சுந்தரம், த. வேணு கோபால், எஸ். இராமலிங்கம், ஏ. சாகுல்ஹமீது ஆகியோர் "தமிழ்நாடு தேர்வாணைக் கழகம் மூலம் குருப் நான்கிற் கான தேர்வு 13—2—1983 அன்று நடைபெறுவதற்கு முன்பே கேள்வித்தாள்கள் மாணவர்களுக்குக் கிடைத்து விட்ட காரணத்தால், கேள்வித்தாள்கள் வெளியாகி விட்டதாலும், மாணவர்களிடையே ஏற்பட்டு இருக்கும் பதட்ட நிலை குறித்து விவாதிக்கப் பேரவையிலே இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும்" என்ற தீர்மானத்தை மொழிய என் அனுமதி கேட்டு முன் அறிவிப்புகள் கொடுத்துள்ளனர்.

இதேபொருள் குறித்து பேரவையில் 54-ம் விதியின்படி கீழ்க்கண்ட மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளனர்.

திருவாளர்கள் வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன், ஆர். மணிமாறன், ஜே. சி. டி. பிரபாகரன், பி. வெங்கட சுப்பிரமணியம், கோ. விஸ்வநாதன், மி. வின்சென்ட், ஐ. கணேசன், ஏ. சி. சண்முகம், டாக்டர் கே. சமரசம்.

[பேரவைத் தலைவர்] [1983 பிப்ரவரி 15

இது எப்படி அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பது குறித்து அவர்கள் மிகச் சுருக்கமாகக் கூறும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10—10]

*திரு. க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு அரசின் பொதுப்பணித் தேர்வு ஆணைக் குழு நடத்திய 4-வது குரூப் பணிகளுக்கான போட்டித்தேர்வு, இந்த மாதம் 13ஆம் தேதி அன்றையதினம் தொடங்குவதாக அறிவிக்கப்பட்டு, அன்றையதினம் நடைபெற்றது. அந்தத் தேர்வு நடைபெறுவதற்கு 2 நாட்களுக்கு முன்னால் 11ஆம் தேதி அன்றையதினமே, நடைபெறவிருக்கிற ஆங்கிலத் தேர்வு, பொது அறிவு தேர்வு ஆகியவைகளுக்கான கேள்வித்தாள்கள் என்ற பெயரால், தமிழ்நாட்டினுடைய பல்வேறு பகுதிகளிலேயும், சென்னை நகரத்திலேயும் ஏராளமான இடங்களில் கேள்வித் தாள்கள் விற்கப்பட்டிருக்கின்றன.

விற்பவர்களுடைய திறமைக்கு ஏற்ப, வாங்குகிறவர்களுடைய அவசரத்திற்கு ஏற்ப 10 ரூபாய் 20 ரூபாய் முதல், 300 ரூபாய் 400 ரூபாய் வரையில் சில இடங்களில் விற்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்தச் செய்திகள், நடைபெறவிருக்கிற போட்டித் தேர்வினுடைய கேள்வித்தாள், அதிலும் மாணவர்கள் அதிக எண்களை பெறக்கூடிய வாய்ப்பு இல்லாமல் இருப்பதும், ஆனால் அதிக எண்கள் தேவையாக இருக்கக்கூடியதுமான ஆங்கிலம், பொது அறிவு ஆகிய அப்படிப்பட்ட தாள்கள், அவர்கள் தாங்களாகவே யூகித்துக் கொள்ள முடியாத கேள்விகள் வரக்கூடிய அப்படிப்பட்ட கேள்வித்தாள்கள், இளைஞர்களிடத்திலே விற்பனையான செய்தி, அரசாங்கத்திற்கும் தெரிய வந்திருக்கிறது. 11ஆம் தேதி அன்றைய தினமே எழுதப்பட்ட அந்தக் கடிதம், தமிழ்நாடு பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனுடைய செக்ரட்டரி அவர்களுடைய பேருக்கும் எழுதப்பட்டு, copy to the Chief Minister என்று குறிப்பிட்டு தமிழகத்தினுடைய முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் அதிலேயே "for information and necessary action" என்ற குறிப்பு எழுதி முதலமைச்சர் எம். ஜி. ஆர். அவர்களுக்கும், எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கும் அந்தக் கடிதத்தின் நகல் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அதிலேயே அந்தக் கேள்வித் தாள்களும் ஜெனரல் நாலேட்ஜ் என்பதும் ஆங்கிலம் என்பதும், அந்தக் கடிதத்தோடு சேர்த்து அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன.

அது மட்டும் அல்லாமல், அந்தக் கேள்வித் தாள்கள் வெளியிலே விற்கப்படுகின்ற செய்தியை அறிந்த முரசொலி இதழும் அறிந்த அந்தச் செய்தியை அன்றைய தினமே வெளியிட்டிருக்

1985 பிப்ரவரி 15] [திரு. க. அன்பழகன்]

கிறது. ஒரு வேளை அந்தக் கேள்வித்தாள் வெளியிடப்பட்டது உண்மையா அல்லவா என்ற சந்தேகம் இருந்தாலும்கூட, என்ன என்ன கேள்விகள் வரும் என்பதை, அந்தப் போட்டித் தேர்வு எழுதக் கூடியவர்கள் அறிந்துக் கொள்ளத் தக்க வகையில், எந்த அளவுக்கு பத்திரிகையில் இடம் இருக்கிறதோ, அந்த அளவுக்கு அந்தக் கேள்வித் தாள்களும் வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன.

தேர்வு நடைபெற்றபோது, அதே கேள்விகள் அதே வகையிலே அந்தக் கொடுக்கப்பட்ட கேள்வித் தாள்களில் இடம் பெற்று இருந்ததின் காரணமாக, அரசுப் பணிக்கான தேர்வு எழுதியவர்களில் சிலர், அந்தக் கேள்விகள் முன்னாலேயே அறிந்த கேள்விகள் என்ற உணர்வுடன் எழுதியிருக்கிறார்கள். வெளிவந்த அந்தக் கேள்வித்தாள்கள் கிடைக்கப் பெறாதவர்கள், அந்த வாய்ப்பு அற்றவர்கள் மிகப் பெரிய ஏக்கத்திற்கும், ஏமாற்றத்திற்கும் ஆளாகியிருக்கிறார்கள். ஏறக்குறைய 3 இலட்சம் பேர்கள், சரியாக 2 இலட்சத்து 90 ஆயிரம் பேர்கள் தேர்வு எழுதியிருப்பினும் பணிக்காக தேர்ந்து எடுக்கப்பட வேண்டியவர்கள் 6,000 பேர்கள். ஏறக்குறைய 50 பேர்களுக்கு ஒருவர் வீதம் தேர்ந்து எடுக்கப்பட வேண்டியதாக இருக்கிறது.

தேர்வு எழுதிய 2 இலட்சத்து 90 ஆயிரம் பேர்களில், ஏறக்குறைய 50 ஆயிரம் பேர்கள் அல்லது 70 ஆயிரம் பேர்கள் மட்டுமே ஏற்கெனவே கேள்வித் தாள்களைப் பெற்று விட்ட நிலையைப் பெற்றவர்களாகிறார்கள். ஒரு அரசாங்கத்திற்கு 13 ஆம் தேதி நடைபெறுகிற தேர்வு பற்றி 11 ஆம் தேதி அன்றே இப்படிப்பட்ட கடிதம் வந்தும் கூட அல்லது 12 ஆம் தேதி காலையிலேயே கடிதம் வந்ததாக வைத்துக் கொண்டாலும், தமிழ்நாடு பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் செக்ரட்டரிஅவர்களுக்கும் அப்படிப்பட்ட கடிதத்தின் நகல் அனுப்பப்பட்டுங் கூட, அந்தத் தேர்வு நிறுத்தப்படாமல் நடத்தப்பட்டிருக்கிறது என்றால், இந்த அரசாங்கம் உள்ளபடியே காலண்டர் இல்லாத அரசாங்கமா என்று கேட்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தேதிப்படி முக்கியத்துவம் கொடுத்து இன்னின்ன பணிகளைச் செய்ய வேண்டும் என்கிற நிலைமை பழக்கத்தில் இருந்திருக்குமேயானால் இதனை நிறுத்தியிருக்கலாம். ஒரு வேளை இளைஞர்களுக்கு ஏமாற்றமாக இருந்தாலும், மிகப் பெரிய தவறைச் செய்வதற்கு இடம் இல்லாமல் இருந்திருக்கக்கூடும். இரண்டாவது, அரசினுடைய பொதுப்பணித் தேர்வு ஆணைக்குழுவினுடைய தேர்வுகள் எல்லாமே மிக இரகசியமாக பாதுகாப்பாக நடைபெற வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. அது மிக இரகசியமாக நடைபெற வேண்டும் என்பது மிக முக்கியம். காரணம் போட்டி மிகக் கடுமையானது. அதிலே வாய்ப்பு பெறுகிறவர்கள் 50 பேருக்கு ஒருவர்தான். இப்படிப்பட்ட தேர்

வினை, சாதாரண பள்ளிக்கூட தேர்வுகள் போல, நடத்தியுள்ளனர் சிலபள்ளிக்கூட தேர்வுகள் நடத்தப்படுவதேயில்லை. சில பள்ளிகளில் தேர்வு நடத்தப்பட்டதாக அறிவிக்கப்பட்டு விடுகின்றன. சில இடங்களில் தேர்வு நடைபெற்று, எழுதிய எல்லோரும் வெற்றி பெற்றார்கள் என்று சொல்வதுண்டு. அப்படிக் குறைந்த அளவு தகுதி எண் பெற்றாலே வெற்றி பெறுகிற வாய்ப்புத் தருகிற பள்ளிக்கூடத் தேர்வு போன்றல்லாமல், அதிக எண்ணிக்கை பெற வேண்டிய, 2 இலட்சத்து 90 ஆயிரம் பேர்களில், முதல் எண்கள் பெறுகிற 10 ஆயிரம் பேர்களுக்குள், இந்த 6,000 பேர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற நிலைமை வருகிறபோது, இந்தத் தேர்வு மிகப் பெரிய அளவுக்கு ஏமாற்றத்தை, மிகப் பெரிய அதிர்ச்சியையும் தரக்கூடிய நிலைமையிலே தான் நடைபெற்றிருக்கிறது.

இந்தக் கேள்வித்தாள் வெளியாகி இருக்கின்றது என்ற உண்மையை யாரும் மறுக்க முடியாது. தினமணி பத்திரிகையில் வந்திருக்கின்றது. ஆளும் கட்சியை ஆதரிக்கின்ற மக்கள் குரல் பத்திரிகையிலேயும் இடம் பெற்றிருக்கின்றது. கேள்வித்தாள் கேள்விகள் எல்லாம் முதல் நாளே பத்திரிகையிலே வந்துவிட்டன. எனவே வெளி வந்த கேள்விகளைக் கொண்டே ஒருவர் அதிக எண்கள் பெற முடியும். இந்த அளவுக்கு பெரிய தவறு நடைபெற்றிருக்கின்றது என்று சொன்னால் அரசாங்கத்தைக் குற்றம் சாட்டுவதற்காகச் சொல்லவில்லை, உணர வேண்டிய உண்மை என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். பட்ஜெட் ரகசியம் வெளியாவது போன்ற நிலைமை இது. நிதியமைச்சருக்கு இதனால் ஆபத்து இல்லை. அது வேறு. ஆனால் ஒப்பு நோக்கிப் பார்க்கிறபோது பட்ஜெட் ரகசியம் வெளியாவதும் ஒரு அரசாங்கத்தினுடைய தேர்வுக்கான கேள்வித்தாள் வெளியாவதும் ஏறத்தாழ அரசாங்கத்தினுடைய திறமையைக் குறித்து, ஆற்றலைக் குறித்து அவநம்பிக்கை ஏற்பட இடம் அளிப்பதாகும். மேலும் இன்று இந்தத் தேர்வின் காரணமாக பாதிக்கப்படக் கூடியவர்கள் ஏராளமானவர் இருக்கின்ற காரணத்தால் உடனே, இந்த உண்மைகள் தெரிந்தவுடன், அரசாங்கம் இந்தத் தேர்வு ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை, அடுத்து மற்றொரு நாளிலே இதத தேர்வு நடத்தப்படும் என்று அறிவிக்க முன் வந்திருக்க வேண்டும். ஏற்கெனவே கட்டணம் செலுத்தியவர்கள் திரும்பவும், மறுபடியும் கட்டணம் செலுத்துகின்ற அவசியம் இருக்கக் கூடாது. இன்னும் சொல்லப்போனால் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் தேர்வு நடத்தப்படுகின்ற முறைகளிலே தேர்வுத்தாள் குறிக்கப்படுகின்ற கட்டத்திலே இருந்து அது ரகசியமாக காப்பாற்றப்படுகின்றதா என்று கண்காணிப்பது வரை இந்த எல்லா பொறுப்புகளையும் முறைப்படி செய்யத் தவறி இருக்கிறார்களா என்பதும் யாராவது இந்தக் குற்றத்திற்கு காரணமாக இருந்தார்களா என்பதும் ஆராயப்பட வேண்டும். அதுமட்டுமல்ல. The seriousness of the problem

1983 பிப்ரவரி 15] [திரு. க. அன்பழகன்]

இதன் விளைவுகளின் விபரீதத்தை உணருவதற்கான ஒரு ஆற்றல் இந்த அரசுக்குத் தேவை. அப்படி உணர்ந்திருப்பின் நடவடிக்கையில் ஈடுபட்டிருக்க வேண்டும். ஆனால் பொதுவாக ஒரு கருத்து இன்றைய தினம் ஏற்படுவதற்கு ஒரு வாய்ப்பு ஏற்பட்டு விட்டது. இந்த அரசு இதைப் பற்றி எல்லாம் யோசிப்பதும் இல்லை, முன்கூட்டித் தகுந்த முறையிலே பாதுகாப்பான நடவடிக்கை எடுப்பதும் இல்லை, அரசாங்கத்தின் எந்த ஒரு துறையும், அரசாங்கத்தோடு இணைந்திருக்கின்ற துறையும் தங்களுடைய கடமைகளை முறைப்படி செய்வதில்லை, இந்தக் குறைகள் ஏற்பட்டால், கூட அது தங்களுக்கு லாபம் என்று கருதக் கூடிய ஒரு மனப்பான்மை இருக்கின்றது என்ற கருத்து உருவாகக்கூடிய அளவுக்கு ஒரு நிலைமை இருக்கின்றது. உண்மையாக இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளில், குற்றம் சாட்டப்படுவது அரசின் சார்பான தனி அமைப்பு என்றாலும் அதாவது தமிழ்நாடு பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் என்று சொன்னாலும் கூட குற்றம் சாட்டப்படுவது அரசாங்கம்தான். எனவே அரசாங்கம் தான் இதற்குப் பொறுப்பேற்றுக் கொள்ள வேண்டும். எல்லாவற்றையும் விட மிக முக்கியமான பொறுப்பு 11 ஆம் தேதி அன்று முதலமைச்சருக்குக் கடிதம் அனுப்பப்பட்டு 12 ஆம் தேதியில் காலையில் அந்தக் கடிதத்தைப் பார்க்கக்கூடிய வாய்ப்பு முதலமைச்சருக்கோ, முதலமைச்சருடைய அலுவலாளர்களுக்கோ இருக்கின்றது. அப்படி அந்தக் கடிதத்தைக் கவனிக்கக்கூடிய வாய்ப்பு இருந்தும் கூட, இந்த அரசு கடமையயாற்றத் தவறி இருக்கின்ற காரணத்தால் அரசாங்கத்தினுடைய குற்றத்தை வெளிப்படுத்துவதற்கான வாய்ப்பு என்ற முறையில் இதை முழுமையாக விவாதிப்பதற்கு மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இதற்கு அனுமதி வழங்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திலே இருக்கும் மக்களைக் கடுமையாகப் பாதிக்கின்ற பிரச்சினை என்ற உணர்வோடு இந்தப் பிரச்சினையை நாம் விவாதிக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். 13 ஆம் தேதி நடக்க இருந்த தேர்வுக்கான கேள்வித் தாள்கள் 11 ஆம் தேதி சென்னை நகரத்திலே விற்கப்படுகின்ற காட்சியையும், பலருடைய கையிலே வைத்திருக்கக் கூடிய காட்சியையும் நானே நேரிலே பார்த்தேன். எனவே இது ஒரு சாதாரணமான நிகழ்ச்சி அல்ல. 3 இலட்சம் மாணவர்கள் இன்று வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தின் காரணமாக கடுமையாகப் பாதிக்கப்பட்டு வாழ்க்கை நடத்துவதற்கு கஷ்டமாக இருக்கும் நேரத்தில் பணம் செலவழித்து மனுக்கள் போட்டு, தேர்வு நடைபெறுகின்ற சென்டர்களுக்கு பணம் செலவுசெய்து சென்று தேர்வு எழுதிய இலட்சக்கணக்கான மாணவர்களுக்கு ஏமாற்றத்தை ஏற்படுத்தக்கூடிய ஒரு நடவடிக்கையாக இது இருக்கின்றது

[திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்] [1983 பிப்ரவரி 15

இந்த நேரத்தில் மாண்புமிகு எதிர் கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல் ஏற்கெனவே இது அரசுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்பதுஉண்மை. அது மட்டுமல்லா மல் இந்த நாட்டிலே இருக்கின்ற எங்களை எல்லாம் மிரட்டு வதற்காக, எங்களைக் கண்காணிப்பதற்காக வைக்கப்பட்டிருக் கின்ற ஒரு படை இருக்கின்றதே, அந்தப் படைக்கு இது தெரிய வில்லையா ? அவர்கள் காலா காலத்தில் அரசின் கவனத்திற்கு இதைக் கொண்டுவரவில்லையா ?

[முற்பகல் 10–20]

அவர்களுக்கு இதில் உத்திரவாதம் இல்லையா ? அப்படி எல் லாம் அரசுக்கு தெரிவதற்கு வாய்ப்பு இருந்தும் இதை நடத்து வதற்குப் பதிலாக வானொலி வாயிலாகவும், பத்திரிக்கை வாயிலாகவும் இந்த தேர்தலை நிறுத்தி வைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுத்து இருக்க வேண்டும். அதைச் செய்யாமல் ஒரு பக்கத்தில் தேர்வு நடத்தப்படுகிறது, மற்றொரு பக்கத்தில் தேர்வுக்கான கேள்வித் தாள்கள் 500 ரூபாய் வரைக்கும் விலைக்கு விற்கப்படு கிறது என்பது நாடு அறிந்த ஒரு உண்மை. இது எப்படி நடந்தது என்பதை தெளிவாகப் பார்க்க வேண்டும். பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் அலுவலகத்தில் இருந்து தான் இந்தக் கேள்வித் தாள்கள் வெளியே சென்றிருக்கிறது என்று பரவலாக பேசப்படுகிறது. இதன் காரணமாக பணம் கொடுக்க வசதி உள்ளவர்கள் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் அலுவலகத்தில் எதையும் நடத்திக் கொள்ள லாம் என்ற ஒரு தவறான எண்ணம் தமிழக மக்களிடம் ஏற்படு வதற்கு தெளிவான ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும். ஏற்கெனவே பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் பொறுத்த அளவில் பல முறைகளில்ஊழல்கள் நடப்பதாக மக்கள் மத்தியில் பேச்சு நடந்துக் கொண்டிருக்கிற ஒரு நேரம் இது என்பதை நாம் மறந்து விட வேண்டாம். ஏற்கெனவே நடந்த பல தேர்வுகளில் ரிசல்ட்டுகள் இன்னும் வெளி வராமல் இருப்ப தன் காரணமாக பணம் கொடுத்தால் தான் அந்தவிஷயம் நடக் கிறது என்றும் பணம்வாங்கப்படுகிறதுஎன்றும் விலேஜ் ஆபீஸர்ஸ் தேர்வை வைத்து கொண்டு, டீச்சர்ஸ் தேர்வுகளை வைத்துக் கொண்டு எல்லாம் இன்று மக்கள் இடத்திலே பிரச்சாரம் செய் யப்படுகிற ஒரு நேரம் என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும். துர திருஷ்டவசமாக விலேஜ் ஆபீஸர்ஸ் தேர்வின் முடிவுகள் இன்னும் தெளிவான முறையில் வெளிவராமல் இருப்பது, இப்படிப்பட்ட சந்தேகத்தை பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனுடைய 'இன்டக்கிரிட் டியை' கடுமையாக சோதனை செய்யக் கூடிய விஷயங்கள் வளர்ந்திருக்கிறது என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும். இந்த பின்னணியில் தான் இந்த தேர்வு 3 இலட்சம் மாணவர்களின் வாழ்க்கை சம்பந்தப்பட்ட இந்தப் பிரச்சினையில் இன்று இப் படிப்பட்ட ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றால், Something is rotten in the city of Denmark.

983 பிப்ரவரி 15] [திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்]

என்று சொல்வதுபோல் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் அலுவலகத்தில் ஒரு கடுமையான, ஒரு மோசமான நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது மக்கள் மத்தியில் ஏற்கெனவே இருந்த சந்தேகத்தை ஊர்ஜிதம் படுத்தக்கூடிய முறையில் அமைந்துள்ளது என்பதை இந்த நேரத்தில் பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த நேரத்தில் இன்னொன்றை நாம் தெளிவாக பார்க்க வேண்டும். இதிலே பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனுக்கு ஒரு உத்திர வாதம் இல்லையா? அந்த ஆபீஸில் பணியாற்றக்கூடிய சிப்பந்திகள் விற்றார்களோ இல்லையோ ? ஒருவேளை அவர்கள் மேல் சொல்லிவிடலாம். ஆனால், Constitutional responsibility அந்த பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மெம்பர்களுக்கு உண்டு. அந்த சேர்மேனுக்கு உண்டு என்பதை நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். அந்த சேர்மேனும், மெம்பர்களும் ஒரு நிமிஷம் கூட அந்தப் பதவியில் தொடர்ந்து இருப்பதற்கு அருகதை இல்லை அவர்கள் தொடர்வது ''ஜஸ்டிபையபில்'' அல்ல என்று வற்புறுத்துவதற்காக நான் இந்த நேரத்தை உபயோகப்படுத்திக் கொள்ள விரும்புகிறேன். நியாயமாக அவர்களே அந்த பதவியிலிருந்து விலகி சென்று இருக்க வேண்டும் அப்படி விலகிச் செல்வதற்கு அவர்கள் தயாராக இல்லை என்று கருதுகிறேன். அவர்களை பதவி நீக்கம் செய்வதற்காக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அந்த கமிஷனை கலைத்துவிட்டு வேறு ஒரு கமிஷனை ஏற்படுத்துவதுதான் இந்த நேரத்தில் மக்களிடையே பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனைப் பொறுத்த அளவிலே நம்பிக்கை ஏற்படுத்துவதற்கு ஒரு நிலையை ஏற்படுத்தும் என்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆகவே, அதோடு மட்டும் நிற்காமல் இது சம்பந்தமாக ஒரு நீதி விசாரணை நடத்த வேண்டும், சம்பந்தப்பட்டவர்களை, குற்றவாளிகளை கடுமையாகத் தண்டிக்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கை வழியாகத்தான் இந்த பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் பொறுத்த அளவிலே அவர்கள் நடத்தப்படுகின்ற தேர்வை பொறுத்த அளவிலே மக்களிடம் ஒரு நம்பிக்கை ஏற்படுவதற்கு ஏதுவாகும் என்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொண்டு இந்த விவாதம் முக்கியமான ஒரு பிரச்சினை என்பதால் இதை விவாதிப்பதற்கு அவையின் மற்ற அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இதை விவாதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தவிர, பாதிக்கப்பட்ட மாணவர்களுக்கு என்னஎன்னநிவாரணம் அளிக்க முடியும் என்பதையும் அரசு பரிசீலித்து அவர்களுக்கு பாதிப்பு இல்லாத முறையில் எப்படி அவர்களுக்கு ஒரு வாய்ப்பை ஏற்படுத்தி ஒரு தேர்வை ஏற்படுத்திக்கொள்ளமுடியும் என்பதை பரிசீலிப்பதற்கு சபையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து மிக முக்கியமான விவாதம் இதற்குத் தேவை என்று மீண்டும் வலியுறுத்தி அவையின் மற்ற அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்றுகேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1983 பிப்ரவரி 15

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, அரசு அலுவல்கள் தேர்வாணைக் குழு 13-ஆம் தேதிய அந்தத் தேர்வையொட்டி வினாத்தாள்கள் முன்கூட்டியே வெளியானது பற்றி இங்கே பேராசிரியர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நானும் கேள்விப்பட்டேன். 13-ஆம் தேதி இதுபற்றிக் கேட்கிற நேரத்திலே ஒரு வாரத்திற்கு முன்னாலே இந்த வினாத்தாள்கள் பரவலாக பலபேர்களுக்குக் கிடைத்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள் இவ்வளவு முன்கூட்டியே கேள்வித்தாள்கள் வெளியிட்டும் கூட அந்த வினாத்தாள்களை மாற்றியிருக்க வேண்டும் அல்லது வேறு விதமாக நடத்துவதற்குரிய ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டும். கமிஷனுக்கு முன்கூட்டியே எழுதியிருந்தபோதும் காலத்திலே அந்தக் காரியத்தைச் செய்யாததன் காரணமாக ஏறத்தாழ 3 இலட்சம் பேர்கள்—ஆறாயிரம் பணிகளுக்காக—தேர்விலே கலந்து, கொண்டவர்கள் எவ்வளவு பாதிப்புக்குள்ளாயிருக்கிறார்கள் என்பதைப்பற்றி நான் அதிகமாக சொல்லவேண்டியதில்லை. ஏனென்றால் வினாத்தாள்களைக் கொடுத்து, விடைகளையும் அதில் எழுதி—எனக்கு முன்னாலே பேசிய உறுப்பினர்கள் கூறியது மாதிரி—இடங்களுக்குத் தகுந்த மாதிரி 100 ரூபாயிலிருந்து 500 ரூபாய் வரை விற்கப்பட்டதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இவ்வளவு மோசமான முறைகேடான காரியம் நடைபெறுவதற்கு உஷார்த்தன்மை இல்லாமல் தேர்வை நடத்தக்கூடிய தேர்வாணைக்குழு எப்படி செயல் பட்டது என்பதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். விடைத்தாள்கள் திருத்துவதற்கான பணியை நிறுத்துவதாக இன்றையதினம் பத்திரிகையிலே அதனுடைய சேர்மன் சொல்லியிருக்கிறார். ஆனால், நேற்றைய தினம் ஒரு பத்திரிகையிலே பார்த்தால் அதை நிறுத்த வேண்டியதில்லை என்ற செய்தியைப் பார்த்தேன். இன்றைக்குத் திருத்தும்பணி நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற செய்தியைப் பார்த்தேன். மறுபடியும் பரீட்சை எழுதவேண்டுமென்றால் 3 இலட்சம் பேர்களுக்கும் எவ்வளவு பண நட்டமும் செலவும் ஆகும் என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். அதுவும் பல காலம் வரையில் தேர்வு வராமல் இப்போதுதான் தேர்வு நடந்திருக்கின்றது என்ற சூழ்நிலையில் இப்படி நடந்திருப்பது குறித்து நாம் அத்தனை பேரும் வருத்தப்பட வேண்டிய விஷயமாக இருக்கிறது. திரும்பவும் அவர்கள் பரீட்சை எழுதவேண்டுமென்றால் அவர்கள் பாதிக்கப்படாத அளவுக்கு என்ன செய்யவேண்டுமோ அதைச் செய்வதற்கு அரசாங்கம் யோசிக்க வேண்டும். வினாத்தாள்கள் வெளியாகியிருக்கிறது, ஒரு வாரத்திற்கு முன்னதாகப் பலருக்குக் கிடைத்திருக்கிறது என்றால் தேர்வு ஆணைக் குழுவை நடத்துகின்றவர். சேர்மன் ராஜிநாமா செய்ய வேண்டும் அல்லது ராஜினாமா செய்வதற்கான நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டும். எதிர்காலத்திலே மக்களுக்கு இதிலே நம்பிக்கை ஏற்படுவதற்கு இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்க வேண்டும். இந்தத் தேர்வாணைக்குழு நடத்துகின்ற தேர்வுகளை எழுதக்

1983 பிப்ரவரி 15] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

கூடியவர்களுக்கு எப்படிப்பட்ட பாதிப்புகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதைப்பற்றியெல்லாம் இன்னும் ஆழமாகப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்றால் அதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டும், அதற்காக இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர் : தலைவர் அவர்களே, 1983-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 13-ஆம் நாளன்று தேர்வாணைக்குழுவால் நடத்தப்பட்ட அந்தப் பரீட்சையின் வினாத் தாள்கள் 3, 4 தினங்களுக்கு முன்னதாகவே, சென்னை நகரத்திலே விற்கப்பட்டது என்று சொல்லப்படுகிறது. அதற்கு ஆதாரம் என்ற முறையில் பேராசிரியர் அவர்கள் ஒருகடிதத்தைப் படித்துக் காட்டினார்கள், 11-ஆம் தேதியே அந்தக் கடிதம் முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் தேர்வாணைக்குழுவின் செயலாளருக்கும் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது என்று. அப்படியிருந்தும் அந்தத் தேர்வு நடத்தப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் தேர்வு எந்தச் சூழ்நிலையில் நடத்தப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மனிதாபிமானத்தோடு கவனிக்க வேண்டியவர்களாக நாம் இருக்கிறோம். ஆறு ஆண்டுகளாக நடத்தப்பெறாமல் இப்போதுதான் நடத்தப்படுகிற காரணத்தினாலே பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச், சேர்ந்தவர்களுக்கு 25 வயதுவரை எழுதலாம் என்று இருந்தது, 30 வயது வரை எழுதலாம் என்று ஆக்கியிருக்கிறார்கள், இந்த நேரத்திலே 30 வயதுக்கு மேல் ஆனவர்கள் 3 இலட்சம் பேர்கள் தமிழகத்திலே வேலையின்றி இருக்கிறார்கள்என்ற நிலைமையிலே அவர்கள் தேர்வு எழுத வேண்டியஇந்த நேரத்திலே வினாத்தாள் வெளிவந்திருக்கின்றன. 13-ஆம் தேதி காலையிலே முரசொலிப் பத்திரிகையிலே வந்தது பலருக்குத் தெரியும். கேள்வித்தாள் அங்கே வழங்கப்பட்டது என்பது எல்லோருக்குத் தெரியும். முரசொலியிலே வந்திருந்த முதல் கேள்வி ஏஷியாட், அந்தக் கேள்வித்தான் தேர்விலேயும் முதல் கேள்வியாக வந்திருக்கிறது. நான் அந்த வினாத்தாளைப் பார்த்தேன். இப்படிப்பட்ட செயல்கள் தேர்வாணைக்குழுவிலே நடத்துகிற பரீட்சைகளில் நடக்குமானால் நாட்டு மக்களுக்கு தேர்வாணைக் குழு நடத்துகின்ற பரீட்சைகளிலே எப்படி நம்பிக்கை ஏற்பட முடியும் ?

[முற்பகல் 10–30]

வருகிற ஆண்டிலே 40 பேர்கள் உயர் அதிகாரிகளாக, ஆர்.டி.ஓக்கள், சூப்பிரண்டெண்டண்ட் ஆப் போலீசுகள் தேர்ந்தெடுக்கப் படவிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய திறமை என்னவாகும்? அவர்கள் 30 ஆண்டுகள் இந்த நாட்டை ஆளுகிற பொறுப்பில் வருகிற அதிகாரிகள். இந்த நிலையில் அவர்களை தேர்ந்தெடுக்கிற தேர்வாணைக் குழு மீது மக்களுக்கு நம்பிக்கை ஏற்படுமா ? மூன்று இலட்சம் பேர்களில் கேள்வித்தாள்களைப் பெற்றவர்கள், இங்கே நகரத்தில் இருப்பவர்களும், பத்திரிகை படிக்கிற வாய்ப்பு உள்ளவர்களும் பெற்றிருக்கலாம். கிராமப்பகுதிகளில் இருப்ப

வர்கள் பெறமுடியாமல் போயிருக்கும். அவர்கள் எவ்வளவு திறமையானவர்களாக இருந்தாலும்கூட, இப்படி கேள்வித்தாள்களை வாங்கி எழுதியவர்களைவிட திறமைக் குறைந்தவர்களாக தெரிந்துவிடக் கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. இந்த நிலையில் எந்த அளவிற்கு தேர்வாணைக்குழு இந்த ஆட்சிக்கு நல்ல பெயரை வாங்கிக் கொடுத்திருக்கிறது என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

அதோடு மட்டுமல்ல, தேர்வாணைக் குழு தேர்வு நடத்தியதோடு நின்றுவிடவில்லை. 14-ஆம் தேதியே அவற்றை திருத்துவதற்கான ஆசிரியர்கள் மாநிலம் முழுவதிலுமிருந்து வந்துவிட்டார்கள் என்ற செய்தியை பத்திரிகைகளில் பார்த்தோம். வினாத்தாள்கள் வெளியான பின்னும், அதை அரசு மறுபரிசீலனை செய்வதற்கு முன்னும், விடைத் தாள்களை திருத்துவதற்கு ஏற்பாடுகளை செய்திருக்கிறார்கள் என்று பத்திரிகைகளில் செய்தி வருகிறது என்றால் அவர்கள் தாங்கள் செய்த தவறை மறைத்து, தாள்களைத் திருத்துகிற அளவிற்கு சென்றுவிட்டார்கள் என்று சொன்னால் இந்த நாட்டில் திறமைக்கு இடம் உண்டா என்பதை பார்க்க வேண்டும். இந்த அளவிற்கு 3 இலட்சம் பேர்களின் வாழ்க்கையோடு விளையாடியவர்கள் மீது, அதற்கு காரணமாக இருந்தவர்கள் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு, யார் பொறுப்பு என்பதைத் தெரிந்து கொள்வதற்கு விரிவாக விவாதிப்பதற்காக இந்த அவையினுடைய இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

*திரு. ஏ. சாகுல் ஹமீது : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு அரசு பணி தேர்வாணைக்குழுவின் வினாத்தாள்கள் வெளியாகி ரோட்டிலே கூவி விற்கிற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்நிலையில் தேர்வின் முடிவுகள் வெளியிடப்படுமானால், தேர்வுத்தாள்கள் வெளியானதின் காரணத்தால் தேர்வு பெறாதவர்கள் வழக்கு மன்றத்திற்கு செல்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது.

மதிப்பிற்குரிய எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல 13-ஆம் தேதி தேர்வு குறித்து 11-ஆம் தேதியே தெரிவிக்கப்பட்டும், எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படாமல், தேர்வு எழுத அனுமதிக்கப்பட்டதிலிருந்து எந்த அளவிற்கு அரசு இயந்திரம் பழுதுபட்டிருக்கிறது என்பதைக் காட்டுகிறது. மேலும் அரசு எந்த அளவிற்கு தன்னுடைய பொறுப்பற்றத் தன்மையை காட்டியிருக்கிறது என்பதையும் தெரிந்து கொள்ள முடிகிறது. பத்திரிக்கையில் பார்க்கிறபோது தேர்வாணைக் குழுத் தலைவர், ஒரு சில இடங்களில்தான் வினாத்தாள்கள் வெளியாகி இருக்கின்றன, மற்ற இடங்களில் வெளியாகவில்லை என்று ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் எனத் தெரிகிறது.

1983 பிப்ரவரி 15] [திரு. ஏ. சாகுல் ஹமீது]

இந்த நிலையில் தேர்வாணைக் கழகத்தில் இருப்பவர்கள் மீது என்ன நடவடிக்கையை அரசு எடுக்கவிருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். அதே நேரத்தில் பொறுப்பற்ற நிலையில் நிர்வாகம் இருக்கிறது என்ற காரணத்தால் இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை கண்டித்து, மேலும் விரிவாக விவாதிக்க இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. விஸ்வநாதன் : சார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இப்பொழுது அனுமதிப்பது கிடையாது.

திரு. கோ. விஸ்வநாதன் : ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைப் பற்றிய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்திலே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் முடிந்த பிறகு சொல்லுங்கள்.

திரு. கோ. விஸ்வநாதன் : முரசொலியில் மட்டும்தான் வெளி வந்தது. தமிழ்நாட்டில்..........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பதில் சொல்ல வேண்டியது அவை முன்னவர். அவர் பதில் சொல்வார்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 13—2—1983-ஆம் நாள் அன்று நடைபெற்ற தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணைக் குழு நான்காம்நிலைத்தேர்வுவினாத்தாள் தேர்வுக்குமுன்பே வெளியாகி விட்டது என்ற பிரச்னையை ஒட்டி மாண்புமிகு பேரவை உறுப்பினர்கள் இங்கே, அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இது குறித்து விவாதிக்க வேண்டுமென்ற முறையில் பேசி உள்ளார்கள். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர், பேராசிரியர் அவர்களும் இதுபற்றிக் கூறி உள்ளார்கள்.

தமிழ்நாடு அரசு பணியாளர் தேர்வாணைக் குழு ஆண்டு தோறும் பல்வேறு நிலைகளுக்கான பல்வேறு துறைகளுக்கான தேர்வுகளைப் பல வகைகளிலே நடத்திக்கொண்டுதான் வருகிறது. ஆகவே, அதை மிக இரகசியமாக நடத்துவதற்கு என்னென்ன பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகள் எல்லாம் உள்ளனவோ அந்தப் பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகளை எல்லாம் முறையாகச் செய்து கொண்டுதான் வந்திருக்கிறது. பல்லாண்டுகாலமாக, ஆண்டு முழுவதும் தேர்வுகள் நடைபெற்றுக் கொண்டுதான் இருக்கின்றன. ஆனால் எதிர்பாராத வகையில் நாம் எல்லோரும் வருந்தத்தக்க வகையில்

இந்த ஒரு நிகழ்ச்சி ஏற்பட்டுவிட்டது. தொடர்ந்து பல நூற்றுக் கணக்கான தேர்வுகள் நடந்தாலும் பல்லாண்டுக்காலம் இந்த தேர்வுகள் நடைபெற்று வந்தாலுங்கூட, அப்படிப்பட்ட குறைபாடு ஏற்படக்கூடாது என்பதற்கு எப்படிப்பட்ட இரகசிய பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டுமோ, அதைத்தான் தொடர்ந்து செய்துகொண்டு வந்திருக்கிறது.

ஆனால், இந்த 4-ஆம் நிலைத் தேர்வு நடக்கிறபோது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டதைப் போன்று தேர்வு நடப்பவதற்கு முன்னாலேயே வினாத்தாள் வெளியிடப் பட்டுவிட்டது என்ற செய்தி — குறிப்பு — இரகசியக் காவல் துறை யினர் மூலமாகவும் வந்தது. மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் கூறிய மாதிரி வெளியிலும் சில பத்திரிகை களிலே அதனைக் கோடிட்டுக் காட்டுகிற அளவு ஏற்பட்டிருக் கிறது. 11 ஆம் தேதி தகவல் வந்ததற்குப் பிறகு அரசு தேர் வாணைக் குழுவினுடைய தலைவருடைய கவனத்திற்கு இதைக் கொண்டு வந்து, இதுபற்றி என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டு மென்று அரசு உடனடியாகக் கேட்டுக் கொண்டது. இடையிலே 12 ஆம் நாள் மட்டுமே இருந்தது. ஆனால் தேர்வாணைக் குழு தன்னாட்சி உரிமை பெற்ற ஒரு அமைப்பாக இருப்பதன் காரண மாக, இதைத்தான் நீங்கள் செய்ய வேண்டும், அதைத்தான் செய்ய வேண்டுமென்று ஆணையிடவோ, உத்தரவிடவோ அரசுக்கு உரிமையில்லை. ஆனால், இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை வந்திருக்கிறது. இதுபற்றி நீங்கள் உடனடியாக தக்க முடிவு எடுக்க வேண்டுமென்றுதேர்வாணைக்குழுவுக்குஅரசு தெரிவித்தது. மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சியினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்கள் இங்கே கடிதத்தைக் கொடுத்த மாதிரி, அப்படிப் பட்ட செய்தி கள் வந்தன. அந்தக் கடிதத்திலே சொல்லியிருக்கிறபடி 11- ஆம் தேதி இந்தச் செய்தி வந்ததற்குப் பிறகு ஆராய்ந்து, தேர்வா ணைக் குழு இது சம்பந்தமாக என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டு மென்று அரசு கேட்டது.

தமிழ்நாடு தேர்வாணைக்குழு நான்காம் நிலை பதவிக்குரிய தேர்விற்கான வினாத்தாள்கள் இரண்டு. ஒன்று பொது ஆங்கி லம் (General English) மற்றொன்று பொது அறிவு (General Knowledge) தமிழ்நாடு தேர்வாணைக் குழுவால் நியமிக்கப்பட்ட Exam ner-களிடமிருந்து ஒவ்வொரு வினாத்தாள்களிலும் இரண்டு செட்டுகள் வினாத்தாள்கள் பெறப்பெற்றன. இந்த வினாத்தாள்கள், தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணைக் குழுவில், குழுத் தலைவர் மற்றும் இரு உறுப்பினர்களால் பரிசீலிக்

கப்பட்ட பின்னர், அவற்றுள் ஒருவகை (One set) வினாத்தாள் களைத் தேர்ந்தெடுத்தார்கள். அவ்வாறு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட வினாத்தாள்கள் ஆங்கிலம் (பொது) 17—11—1982 அன்றும், பொது அறிவு வினாத்தாள் 29—12—1982 அன்றும் அச்சகத் திற்கு அனுப்பப்பட்டன.

பொது ஆங்கிலம் வினாத்தாளின் பார்வைப் படியை (Proof) அரசு தேர்வுக் கட்டுப்பாடு அலுவலர் (Controller of Examinations) ஒத்திட்டு பார்த்த பின்னர் அச்சகத்திற்குத் திரும்ப அனுப்பப் பட்டது. பொது அறிவு பற்றிய பார்வைப் படியினை அரசு தேர்வு கட்டுப்பாடு அலுவலரும், அவ்வலுவலகத்து துணைச் செயலரும் அச்சகத்திற்குச் சென்று அங்கு ஒத்திட்டுப் பார்த்த பின்னர் அந்தப் பார்வைப்படியினை அச்சகத்திற்குத் திருப்பிக் கொடுத்துவிட்டனர்.

அச்சடிக்கப்பட்ட வினாத்தாள்கள், ஒவ்வொரு கட்டிலும் 200 வீதம் உறைக்குள் போடப்பட்டு, அனைத்து வினாத்தாள் களும், 16—12—1982 ஒரு பகுதியும், 3—2—1983 மிச்சப் பகுதி யும், அச்சகத்தில் இருந்து பெறப்பட்டு, தமிழ்நாடு பணியாளர் தேர்வாணைக்குழு அலுவலகத்தில் அரசு தேர்வுக் கட்டுப்பாட்டு, அலுவலரின், (Controller of Examinations) பொறுப்பில், வழக்கம்போல், பத்திரமாக பாதுகாக்கப்பட்ட பின்னர், சென்னையைத் தவிர இதர மாவட்டங்களுக்கு ஆயுதப் படைதாங்கிய காவலோடு பல்வேறு மையங்களுக்குக் கருவூலம் மற்றும் கிளைக் கருவூலம் வாயிலாக அனுப்பப்பட்டது. இராமேஸ்வரத்தைப் பொறுத்தமட்டில் வினாத் தாள்கள் அங்குள்ள தேர்வு மையத்திற்கு பதிவு அஞ்சலில் ஒப்புதலோடு கூட (By Insured Registered Post with acknowledgement due) அனுப்பப்பட்டது.

சென்னை மாநகரத்தைப் பொறுத்தவரையில் வினாத்தாள் கள் கட்டுகள் தேர்வு ஆணைக்குழு அலுவலகத்தில் வைத்திருந்து பிற்கு 13—2—1983 அன்று காலை ஒவ்வொரு தேர்வு மையத் தின் தலைமை கண்காணிப்பாளரிடம் குழு அலுவலகத்தில் நேரில் கொடுக்கப்பட்டது.

12—2—1983 காலை, தமிழ்நாடு தேர்வாணைக் குழு தேர் வின் தொடர்பாக மேற்படி வினாத்தாள்கள் வெளியாகிவிட்டன என்று தெரிய வந்ததும், தேர்வாணைக் குழு அதன் தொடர்பாக நிலைமையை ஆராய்ந்த பின்னர் தேர்வினைத் தொடர்ந்து நடத்துவதா இல்லையா என்று ஆராய்ந்து, கீழ்க்கண்ட காரணங் களை முன்னிட்டு நடத்துவது என்று அவர்கள் முடிவு செய் தார்கள்.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1983 பிப்ரவரி 15

[முற்பகல் 10-40]

(1) தேர்வை நிறுத்துவதால் காவல்துறையினரின் புலனாய்வு பாதிக்கப்படலாம் ;

(2) தேர்வை ஒத்திப்போடுவதால் சட்ட ஒழுங்கு நடவடிக்கை பாதிக்கப்படலாம் ;

(3) தமிழ் நாட்டில் 81 இடங்களில் 750-க்கு மேற்பட்ட தலைமைக் கண்காணிப்பாளர்களுக்கும் சுமார் 2,92,000 விண்ணப்பதாரர்களுக்கும் தேர்வு நிறுத்தல் அறிவிப்பை அனுப்ப மிகக் குறுகிய காலமே இருந்தது.

(4) வினாக்கள் வெளியானது சென்னை நகரத்தில் மட்டுமே யானால் மற்ற இடங்களில் உள்ள வேட்பாளர்கள் தாங்கள் செய்யாத தவறுகளுக்காக சங்கடத்துக்குள்ளாவார்கள்.

தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணைக்குழு மேற்கண்ட தேர்வினை எழுதுவதற்கு சுமார் 2,92,400 விண்ணப்பங்கள் பெறப்பட்டன. இத்தேர்வு இம்மாநிலம் முழுவதும் 81 மையங்களில் நடைபெற்றது. தேர்வு தினத்தன்று தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணைக்குழு தலைவர் மற்றும் உறுப்பினர்கள் சென்னை மற்றும் இதர மாவட்டங்களுக்குச் சென்று தேர்வு மையங்களில் நடத்த தேர்வினை பார்வையிட்டனர். வினாத்தாள்கள் வெளியாகிவிட்டது என்ற புகார் குறித்து தமிழ்நாடு தேர்வாணைக்குழு காவல் துறையினிடம் உரிய புகார் செய்துள்ளனர். இதன் தொடர்பாக முடிவினையும் தேர்வாணைக் குழு மேற்கொண்டு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்பது பற்றி ஆய்வு செய்து கொண்டிருக்கிறது. ஆய்வு செய்து முடிவு எடுக்கும் முழு உரிமையும், தேர்வாணைக் குழுவைச் சார்ந்தது. இதில், அரசு தலையிட்டு எந்தவிதமான ஆணையையும் தேர்வாணைக் குழுவிற்குப் பிறப்பிக்க இடமில்லை. தேர்வாணைக் குழு தன்னாட்சி உரிமை பெற்றுள்ள நிறுவனமாகும். வினாத்தாள்கள் தயாரிப்பதிலிருந்து தேர்வு மையங்களுக்கு அனுப்பும் வரை எல்லா நிலைகளிலும் இரகசிய முறையை கையாளப்பட்டதென்று தேர்வு ஆணைக்குழு கூறியுள்ளது. இந்நிலையில் பொதுமக்களிடையே பதட்ட நிலை ஏற்பட்டுள்ளது என்ற கருத்தில் இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்த உறுப்பினர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள்.

ஆனல் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவரவர்கள் கூறியது மாதிரி ஒருநாள் அவர்கள் யோசித்தபொழுது நிறுத்தலாமா அல்லது நடத்தலாமா என்கின்ற அளவிற்கு நாம் நிறுத்தி விடவோ அல்லது நடத்தவோ சொல்வதற்கு நமக்கு உரிமை இல்லை என்றாலும், அவர்கள் எடுத்த முடிவு நான் மேலே சொன்ன காரணப்படி எடுத்திருக்கிறார்கள்.

ஆனால் கடைசியிலே இப்பொழுது தேர்வாணைக் குழுத் தலைவர் தெரிவித்திருப்பது அந்த விடைத்தாள்களையெல்லாம் திருத்துகின்ற பணி மேற்கொள்ளப்படவில்லை என்றும், புலனாய்வுத் துறையினுடைய முழு அறிக்கையும் வந்ததற்குப் பிறகு அதன்மேல் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்றும் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

புலனாய்வுத் துறையினால் நடவடிக்கை எடுக்க, விரைவில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்ற ஆணையும் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களும் கம்ப்ளெயின்ட் புகார் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவரவர்கள் சொல்லியது மாதிரி இது இந்தத் தடவை இந்தப் பகுதியிலே மட்டும் வெளியே போவதற்கு எது காரணம் என்றும் கண்டு பிடிக்கப்பட வேண்டும், அவர்கள் நடைமுறையிலே கொண்டிருப்பதிலே ஏதாவது தவறு ஏற்பட்டதா என்பதையும் கண்டுபிடிக்க வேண்டும், இதற்கு யார் காரணம் என்பதையும் கண்டுபிடித்து புலனாய்வுத் துறையின் மூலமாகத் தெரிந்ததற்குப் பிறகு, அவர்கள் சொன்னது மாதிரி, அவர்கள்மீது தக்க நடவடிக்கையை கடுமையான நடவடிக்கையை அரசு எடுத்து, எதிர்காலத்திலே அப்படிப்பட்ட தவறுகள் ஏற்படாத அளவிற்குப் பாதுகாக்கின்ற சூழ்நிலையும் ஏற்படுதல் வேண்டும். ஆனால் பரவலாகத்தான் இந்தக் கேள்வித் தாள்கள் எங்கு பார்த்தாலும் பரவி இருக்கின் கின்றன என்று சொன்னால், சென்னையை மட்டும் விட்டு விட்டு மற்றவற்றை ஏற்றுக்கொள்ளுகின்ற சூழ்நிலை ஏற்படாது. ஆனால் எல்லாயிடங்களுக்கும் பரவி விட்டது, பத்திரிகை மூலம் பரவி விட்டது என்று சொன்னால் எங்கே போயிற்று, யார் கைக்குப் போயிற்று, யார் பயன்படுத்திக் கொண்டார்கள், யார் பயன்படுத்திக் கொள்ளவில்லை என்ற இக்கட்டான நிலையெல்லாம் ஏற்படும்.

ஒருசிலர் பயன்படுத்திக் கொண்டு அதிகமாக மார்க் வாங்கி, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறுவதைப்போன்று 2,90,000 பேர் எழுதியதிலே 6,000 பேர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதிலே, வாய்ப்பு பெற்றவர்களெல்லாம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, வாய்ப்பு பெறாததால் குறைந்த மார்க் வாங்கி விடுபட்டாலும்கூட அதிலே நியாயம் இருக்காது என்ற கருத்தும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டிய ஒன்றுதான். ஆகவே, இந்தத் தேர்வை மறுபடியும் நடத்துவது என்ற ஒரு நிலை வந்தாலும்கூட நடத்த வேண்டிய அவசியம் வருமென்று தேர்வாணைக் குழுத் தலைவரவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். புலனாய்வுத் துறையினுடைய அறிக்கையை அவர்கள் எதிர்பார்க்கிறார்கள். அதுவரையில் திருத்தப்படப் போவதில்லை அது. ஆகவே, மறுபடியும் தேர்வு நடத்துவதானால் நியாயம் கற்பிக்கப்பட முடியுமானால், நிலைநாட்டப்பட முடியும் என்ற நிலை ஏற்பட்டால் மறுபடியும் தேர்வை

நடத்துவதற்கு வேறு வினாத்தாள்கள் தயாரிக்கப்பட்டு பாதுகாப்போடு, இரகசியத்தோடு வைக்கப்பட்டு தேர்வு நடத்துவதற்கும், அதே சமயத்தில் இந்தத் தவறுக்குக் காரணமாக இருந்தவர்கள் யார் யாரோ அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கும் அரசு முறையாக நடத்தும்.

மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவரவர்கள் கூறியது போன்று, மீண்டும் அப்படியொரு தேர்வை நடத்துகின்ற சூழ்நிலை ஏற்படுமேயானால், தேர்வு விண்ணப்பதாரர்களெல்லாம் கட்டணம் கட்ட வேண்டிய அவசியமில்லாமல், அவர்களுக்கு மறுபடியும் அப்படி ஒரு தண்டனை கொடுக்காத அளவிற்கு அரசு தக்க முயற்சிகளை எடுக்கும். அதிக சங்கடங்கள் இல்லாத அளவிற்கு ஒரு நியாயத்தை நிலை நாட்டுவதற்கான முயற்சிகளை அரசு மேற்கொள்ளும் என்பதையும் இந்த வாய்ப்பிலே நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆகவே, விரைவிலே இந்தப் புலனாய்வு விசாரணையை நடத்தி, தக்க முடிவை எடுத்து, இந்த விண்ணப்பதாரர்கள் அதிகமான அளவிற்குக் காலங்கடந்து, காலந்தாழ்திருந்து மறுபடியும் எழுதுகின்ற சூழ்நிலை ஏற்படாமல் எவ்வளவுக்கெவ்வளவு விரைவாக நடத்த முடியுமோ அதை நடத்த வேண்டுமென்ற அளவிற்குத் தேர்வாணைக் குழுவிற்கும் அரசு தெரிவிக்கும் என்பதை எடுத்துத் தெரிவித்து, இந்த அளவிற்கு விளக்கம் தரப்பட்டிருப்பதனாலும், இதற்கு மேற்கொண்டு விளக்கம் தருவதற்கு இப்பொழுது வாய்ப்பு இல்லாததாலும் இந்த அவையை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு பேரவை முன்னவரின் விளக்கத்திற்குப் பின் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இத்தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்கத் தேவையில்லையென்பதால்' இதற்கு இசைவு மறுக்கப் பெறுகிறது.

(ஆ) நாகர்கோவிலில் நடந்த துப்பாக்கிச்சூடு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், பெ. சு. திருவேங்கடம், சோ. அழகர்சாமி, தி. கா. நல்லப்பன், இரா. கருப்பையா, மு. அம்பிகாபதி, செ. சிவசாமி, மு. அப்பாதுரை. என். சங்கரய்யா, ரா. உமாநாத், ஜே. ஹேமச்சந்திரன், டி. மணி, ரா. கிருஷ்ணன், எஸ். ஆண்டித் தேவர், சு. பாலன், ப. பொன்னுரங்கம், பி. முகமது இஸ்மாயில், ஏ. சாகுல் ஹமீது, ப. நெடுமாறன் ஆகியோர்,'' குமரி மாவட்டக் கலெக்டரின் அமைதி வேண்டுகோளையும் மீறி இந்து முன்னணியர் 144 தடையை மீறியதாலும், வன்

1983 பிப்ரவரி 15] [பேரவைத் தலைவர்]

முறையில் இறங்கியதாலும் 13—2—1983 அன்று தடியடி, துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்ய வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டுள்ளதாலும் சிலர் இறந்துள்ளதாலும் மக்களிடையே எழுந்துள்ள பதட்ட நிலை குறித்து விவாதிக்கப் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்கவேண்டும்'' என்ற தீர்மானத்தை மொழிய என் அனுமதி கேட்டு முன் அறிவிப்புகள் கொடுத்துள்ளனர்.

இதே பொருள் குறித்து திருவாளர்கள் கோ. விசுவநாதன், எம். வின்சென்ட், சு. முத்துக்கிருஷ்ணன் ஆகியோர் பேரவை விதி 54-ன் கீழ் கவன ஈர்ப்புக்கான முன்னறிவிப்புகள் கொடுத்துள்ளனர்.

இது எப்படி அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பது குறித்து அவர்கள் மிகச் சுருக்கமாகக் கூறும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டம் நாகர்கோவிலில் நடைபெற்றிருக்கக் கூடிய நிகழ்ச்சிகள், ஏற்கனவே சிறிது காலத்திற்கு முன் வகுப்புக் கலவரங்களால் பாதிக்கப்பட்ட மக்கள், அந்த பாதிப்பிலிருந்து மீளுவதற்கு முன்னதாகவே மறுபடியும் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது மிகவும் அபாயத்திற்குரிய ஒரு பிரச்சினையாக இருக்கிறது என்பதை முதலிலே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இதற்குப் பிரதானமான காரணம் ஏற்கனவே மண்டைக்காடு திருவிழாவில் ஏற்பட்ட கலவரம் இந்த இந்து முன்னணி மாநாடு நடைபெற்ற பிறகுதான் நடைபெற்றது. அதேபோல அந்த மண்டைக் காட்டிலே அந்தத் திருவிழா நடைபெறவேண்டிய சூழ்நிலையிலே இவர்கள் மீண்டும் தங்களுடைய இரண்டாவது மாநாட்டை நடத்த அங்கே திட்டமிட்டார்கள். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் இது சரியான நேரமில்லை, அதை ஒத்தி வைத்துவிடுங்கள் என்று வற்புறுத்திக் கூறியதற்குப் பிறகும். விட்டு விட்டு இதற்காக ஏற்பாடு செய்திருக்கக்கூடிய நிகழ்ச்சிகள்தான் இதற்குக்காரணம் என்பது தெளிவாகத் தெரிகிறது.

இதன் விளைவாகப் பல்லாயிரக்கணக்கான மக்கள் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். துரதிஷ்டவசமாக குமார் என்ற வாலிபன் துப்பாக்கிச் சூட்டின் காரணமாக இறந்திருக்கிறார். அவருக்கு 10 ஆயிரம் ரூபாய் அளிக்கவேண்டும் என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் சிபாரிசு செய்திருக்கிறார். அதை ஏற்றுக் கொள்கிறோம். அதேபோன்று காயம் பட்டவர்களுக்கும் இம் மாதிரியான நிவாரணம் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதற்கான காரணம் இந்த இந்து முன்னணியானது கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே குறிப்பிட்டுத் தொடர்ச்சியாக செய்திருக்கக்கூடிய வகுப்பு வெறியைத் தூண்டும் பிரச்சாரமாகும். அது மிகவும் அபாயகரமானதாகும்

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1983 பிப்ரவரி 15

ஆனால் இந்த சமாச்சாரம் தெரிந்த உடனே, இந்த ஆட்சியாளர்கள் சர்வ கட்சிக் கூட்டத்தினைக் கூட்டி, என்னுடைய வேண்டுகோளை மீறி இதை நடத்துகிறார்கள். ஆகவே நாம் அனைவரும் கூட மக்களிடத்திலே இதற்காக வேண்டுகோள் விடுக்க வேண்டும் என்று அவர்கள் ஏற்பாடு செய்திருக்கவேண்டும். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர். அதேபோல இதையும் மீறி அவர்கள் செய்திருக்கக்கூடிய அந்த ஊர்வலம் சட்ட விரோதமானது, வகுப்பு வெறியைத் தூண்டக்கூடியது, அதற்கு மக்கள் வரக்கூடாது என்றுபத்திரிகைகளிலும், மற்ற அரசாங்கத்தனுடைய துறைகளின் மூலமாகவும் மக்கள் மத்தியிலே அரசாங்கம் விளக்கிக் கூறி இருக்கவேண்டும் என்று கருதுகிறேன். இவ்வகளையும் மீறி அங்கே நடத்தப்படக்கூடிய முயற்சியைப் பார்த்தால் ஏராளமான பணத்தை இந்து முன்னணியினர் செலவழித்திருப்பது தெளிவாகத் தெரிகிறது. அவர்களுக்கு இவ்வளவு பணம் எவ்வாறு கிடைத்தது என்பதைப் பற்றி எல்லாம் ஒரு ஆழமான புலன் விசாரணை செய்யவேண்டியது அவசியம்.

அந்த எஸ். டி. காலேஜ் அரசாங்கத்தினுடைய மானியம் பெற்று, நிதி உதவி பெற்று நடத்தக்கூடிய கல்லூரியாகும். அந்தக் கல்லூரியிலேதான், இன்றைக்கு அந்த வகுப்பு வெறியைத் தூண்டக் கூடிய இந்த ஊர்வலத்திற்காக மக்கள் திரட்டப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்றால் நிர்வாகத்தினருக்கும் அந்த முயற்சியிலே எந்த அளவுக்குப் பொறுப்பு இருக்கின்றது என்பது மிக ஆழமாக பரிசீலிக்கப்பட வேண்டிய விஷயமாகும். கடந்த பல ஆண்டுகளாகவே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே பல பள்ளிகளிலேயும், கல்லூரிகளிலேயும் ஆர். எஸ். எஸ். பயிற்சி நடைபெறுகிறது என்பதைப் பற்றி மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஏற்கனவே அரசாங்கத்திற்குத் தொடர்ந்து புகார் கூறி வந்திருக்கிறது. இன்றைக்கும் கூட அப்படிப்பட்ட பயிற்சிகள் புளியங்குறிச்சி என்ற இடத்திலே அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான கோட்டையிலேயும் கூட, நடைபெற்று வருவது என்பது எவ்வளவு விபரீதமானது என்பது உங்களுக்குச் சொல்லாமலேயே விளங்கும்.

[முற்பகல் 10.50)

காவல்துறையிலே இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் சிலர் இன்றைக்கு ஊடுருவியிருக்கின்ற இந்த ஆர். எஸ். எஸ். இயக்கத்திற்கு ஆதரவாக இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஆக்கமும், ஊக்கமும் அளிக்கிறார்கள் என்பதை நான் சென்ற முறையே குறிப்பிட்டேன். அதைப் பற்றி அரசாங்கம் ஆழ்ந்து பரிசீலனை செய்து அப்படிப்பட்ட புல்லுருவிகள் இருந்தால் அவர்களைக் களைந்துவிடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்து சமுதாயத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டும். அங்கே வடச்சேரி என்ற இடத்திலே அவர்கள் பல்வேறு அரசியல் கட்சிகளுடைய கொடி

1983 பிப்ரவரி 15] [திரு. என். சங்கரய்யா]

களை எரித்திருக்கிறார்கள். ஒரு அரசியல் கட்சியினுடைய கொடியல்ல. அதே போன்றுதான் புளியங்குடியிலே அங்கே வகுப்புக் கலவரம் நடந்துபோது பல்வேறு அரசியல் கட்சிகளுடைய கொடிகளை அங்கே எரித்தார்கள். செய்வது யார்? அரசியல் இயக்கங்களை அழித்துவிட்டு ஒரு வகுப்புவாத வெறி பிடித்த ஒரு பாசிச இயக்கத்தினர் தான் மக்கள் மத்தியிலே அதை நிலை நிறுத்தவேண்டுமென்று எண்ணம் கொண்டு அந்த வகுப்பு வெறிக் கூட்டம்தான் இப்படிப்பட்ட ஒரு காரியத்திலே ஈடுபட்டிருக்கிறது. இது ஒரு பாசிச வெறியைத் தூண்டுவதற்கான ஒரு பெரிய முயற்சி என்பதை தமிழ்நாடு ஆழ்ந்து கவனிக்கவேண்டும். அங்கே பெரியவர் தாணுலிங்க நாடார் அவர்கள், 70 வயது அடைந்தவர்கள். அவர் அந்த இந்து முன்னணியினுடைய தலைவராக இருக்கிறார். இன்றைக்கு அந்தப் பெரியவர் ஒரு வேண்டுகோள் விடுக்கிறார்கள். அவர் அந்த நேரத்திலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு இதற்கு மேலே நீங்கள் ஆர்ப்பாட்டம் செய்தது போதும், நீங்கள் அமைதியாக கலைந்து செல்லுங்கள் என்று அந்தப் பெரியவர் வேண்டுகோள் விடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் ஆங்கிலப் பத்திரிகையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. He was pull down அவரைக் கீழே இறங்கு, அவர் பேசவேண்டாம் என்று சொல்லி அந்தக் கூட்டத்திலே அவர்கள் உட்கார வைக்கப்படுகிறார் என்றால், இப்படிப்பட்ட பெரியவர்கள் அந்த ஆர். எஸ். எஸ். இயக்கத்தினுடைய குழியிலே அகப்பட்டுக் கொண்டால் அவர்களை எப்படி ஒரு பிகர் ஹெட்டாக வைத்து, உருவமாக வைத்துக் கொண்டு அந்த ஆர். எஸ். எஸ். இயக்கம் அந்த முயற்சியிலே கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே உள்ள சாதாரண மக்கள் சமுதாயத்திலே உள்ள அந்த மக்களை தங்களுடைய வகுப்பு வாத வெறிக்கு எப்படி ஆட்படுத்துகிற ஒரு முயற்சியிலே அவர்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

அதுமட்டுமல்ல, தேசிய விநாயகம் பிள்ளை போன்ற கவிமணிகள் வாழ்ந்த அந்த மண்ணிலே, மார்ஷல் நேசமணி போன்றவர்கள் வாழ்ந்த அந்த கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே இன்றைக்கு தொழிலாளர்களையும் உழைப்பாளர்களையும் ஒன்று திரட்டி வாழ வைக்க வேண்டுமென்பதற்காக தங்களுடைய வாழ்க்கையை அர்ப்பணித்த தோழர் ஜீவானந்தம் போன்றவர்கள் வாழ்ந்த அந்த மண்ணிலே இன்றைக்கு மக்களுடைய ஒற்றுமைக்கும், ஜனநாயகத்திற்கும் விரோதமாகவும் மக்கள் ஒற்றுமையாக இருக்கவேண்டுமென்ற அந்த எண்ணத்திற்கும் விரோதமாக அசிங்கமான நிகழ்ச்சிகள் இன்றைக்கு, இந்திய நாட்டினுடைய குறிப்பாக, தமிழ்நாட்டினுடைய கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே தங்களுடைய வகுப்பு வாத வெறிகளைத்தூண்டி அந்த இயக்கம்

இன்றைக்கு தலை தூக்க ஆரம்பித்திருக்கிறது என்பதை நாம் சிந்திக்கவேண்டும். இன்றைக்கு அவர்கள் யாரைத் தூண்டு கிறார்கள். அங்கேயுள்ள கிறிஸ்துவர்களையும், முஸ்லீம்களை யும் வைத்து அவர்கள் எல்லாம் தமிழர்கள் இல்லையா? தமிழ் நாட்டிலே உள்ள நாம் இதைப் பார்க்கவேண்டும். தமிழக மக்களை ஒருவருக்கொருவர் விரோதமாக ஆக்கி இன்றைக்கு இந்த ஆர். எஸ்.எஸ். இயக்கம் திரட்டிக்கொண்டு வருகிறது என்பதுதான் இதிலே உள்ள அபாயம். நான் கேட்கிறேன். இந்த ஆர். எஸ். எஸ். இயக்கத்தினுடைய தலைவர் இன்றைக்கு கூறியிருக்கிறார்கள். அதை அரசாங்கம் தடை செய்தது திருச் செந்தூர் தேர்தலிலே ஓட்டுக்கள் வாங்குவதற்கு என்று, சொல்லி விட்டு அவர் என்ன சொல்கிறார் தெரியுமா? தாணுலிங்க நாடார் அவர்கள் அதை ஆட்சேபித்து திருச்செந்தூர் கோவிலுக்கு முன்னாலே உண்ணா விரதம் இருப்பார்கள் என்று சொல்கிறார். எதற்காக திருச்செந்தூர் கோயிலுக்கு வரவேண்டும், அரசியல் படுத்துவதற்காக இந்து முன்னணியினர் செய்கிற வேலை. நாகர்கோவிலில் நடைபெற்றிருக்கக்கூடிய விஷயத்திற்கு திருச்செந்தூர் கோயிலுக்கு முன்னாலே வந்து உண்ணா விரதம் இருப்பது என்பது திருச்செந்தூர் தேர்தலிலே வகுப்புவாத அரசியலை பயன்படுத்துவதற்குத்தான் இது என்று தெரிகிறது. ஆனால் அவர்கள் அரசியல் காரணமாக செய்யவில்லை. ஆனால் நான் அறிகிறேன். சென்ற முறை நான் இந்த மன்றத்திலே அரசாங்கம் உஷாராக நடவடிக்கைகள் எடுக்கவில்லை என்று கூறியதன் காரணமாக அரசாங்கம் இதிலே ஓரளவு முன் எச்சரிக்கையாக நடவடிக்கை எடுத்தது தான் என்பது உண்மை. ஆகவே இதிலே அரசியல் கிடையாது. அரசியல் படுத்துகிறார் கள் அவர்கள். அதே நேரத்திலே நான் கூறுகிறேன். அங்கே இருக்கக்கூடிய கிறிஸ்துவ நண்பர்களுக்கும் நான் வேண்டுகோள் விடுக்கிறேன். அவர்கள் அந்த, மண்டைக்காட்டில் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடந்ததே அதைப் போன்ற நிகழ்ச்சிகளைக் கொண்டு வருவதற்காக முயற்சிக்கிறார்கள். அவர்கள் அதை கைவிட வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மார்க் சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் சார்பிலே, இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய ஜன நாயக சக்திகள் சார்பிலே, அரசாங்கம் அவர்களிடத்தில் கூறி எந்தவிதமான ஆத்திரமூட்டும் நடவடிக்கைக்கு இரையாகாமல் இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளவேண்டும்.

அதேபோல் அங்கே முஸ்லீம் மக்களும் இருக்கிறார்கள். குறிப்பாக கன்னியாகுமரி மாவட்டம் தமிழகத்திலே ஒரு முக்கிய மான ஒரு பங்கை வகித்து வருகிற ஒரு மாவட்டம், அங்கே இப்படிப்பட்ட வகுப்புவாத சக்திகளை ஊக்குவிக்க அவைகள் தலைதூக்க நாம் இடம் கொடுக்கக் கூடாது. ஆனால் வேடிக்கை என்னவென்றால், போலீஸ் இந்தப் பிரச்சினைகளை, கலகத்தைத் தூண்டுபவர்களை அடக்குவதற்குப் பதிலாக சாதாரண பொது மக்கள் மத்தியிலே கண்டபடி தாக்குதல் நடத்திக்கொண்டிருக்

கிறார்கள் என்று நாங்கள் அறிகிறோம். ரெயில்வே ஸ்டேஷன் களிலும், பஸ் ஸ்டாண்டுகளிலும் இருந்தவர்களை எல்லாம் தாக்கியிருக்கிறார்கள். ரெயில்வே தொழிலாளர்களைத் தாக்கி இருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் கலவரங்களை எல்லாம் கடுமையாக எதிர்த்துப் போராடிக் கொண்டிருக்கக்கூடிய மார்க் சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் எல்லாம் தாக்கப்பட் டிருக்கிறார்கள். அதனுடைய மாவட்டக் குழு உறுப்பினர் ராதா கிருஷ்ணன் அவர்களை போலீசார் கைது செய்திருக்கிறார்கள். என்ன விபரீதம் பாருங்கள். வகுப்பு வாத வெறியை எதிர்த்து தன்னுடைய உயிரை திரணாக நினைத்து அங்கே கம்யூனிஸ்டுகள் அங்கே உள்ள மக்களைத் திரட்டுகின்றார்கள். அவர்களைப் போய் கைது செய்தால் நாம் ஒரே ஒரு முடிவுக்குத்தான் வரவேண்டி யிருக்கிறது. வகுப்புவாத சக்திகளை எதிர்த்துப் போராடுகிற ஜனநாயக சக்திகளை அடக்கிவிட்டால் வகுப்பு வாத சக்திகள் மீண்டும் தலை தூக்கும் என்ற நோக்கத்தைக் கொண்டுள்ளவர் கள் தான் அப்படிப்பட்ட காரியத்தைச் செய்வார்கள்.

கடைசியாக நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏற் கனவே வேணுகோபால் கமிஷன் அமைத்து, அவர்கள் கன்னியா குமரி மாவட்டத்தில் ஏற்கனவே நடந்த கலவரத்தைப் பற்றி விசாரித்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். நான் இந்த அரசாங் கத்தைக் கேட்டுக்கொள்வது—அந்த வேணுகோபால் கமிஷனிடத் திலேயே இப்போது நடைபெற்று இருக்கும் சம்பவம் குறித்தும் விசாரணை செய்ய கோரவேண்டும். அவர்கள் இதையும் சேர்த்து விசாரணை நடத்தி, தங்களுடைய தீர்ப்பை அளிக்க வேண்டும் என்று சொல்லவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால், ஏற்கனவே நடந்த நிகழ்ச்சிகளின் தொடர்ச்சிதான் இதுவும், அந்த கமிஷனின் பதவிக் காலம் ஏற்கனவே நீட்டித் துக் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தக் கமிஷ னிடத்திலே இந்தச் சம்பவம் குறித்தும் விசாரிக்கச் சொல்லி இதிலே யாருடைய கை இருக்கிறது. அவர்களுக்கு எங்கிருந்து பணம் வருகிறது. இதனுடைய பின்னணி என்ன போன்ற விஷயங்களையும் விசாரித்து, தீர்ப்பு அளிக்கும்படி கேட்டுக் கொள்ளலாம். இந்தக் கலவரத்தை யார் தூண்டி விட்டார்கள் என்பதைக் கண்டறிந்து அவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அத்தகைய நிலைமைகளை நாம் மேற் கொண்டால்தான் குமரி மாவட்டத்தில் இத்தகைய வகுப்புக் கலவரங்கள் ஏற்படாத நிலை உருவாகும் என்பதைக் குறிப்பிட்டுக் கூறி, இப்படிப்பட்ட பிரச்சினை குறித்து விரிவாக விவாதிக்க வேண்டியிருப்பதால், இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இது குறித்து விவாதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1983 பிப்ரவரி 15

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டம், நாகர் கோவிலில் நடந்து இருக்கும் சம்பவம் விரும்பத்தகாத ஒன்று. ஆனால் சென்ற ஆண்டே இதுபோன்ற ஒரு விரும்பத் தகாத நிகழ்ச்சி அந்த மாவட்டத்திலே நடந்து, இந்தப் பேரவையிலே கூட இதுபோன்ற ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்கள் கொண்டு வந்து, அதைப்பற்றி விவாதித்து, அதற்குப் பிறகு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்தது. இந்து மதத்தைச் சேர்ந்தவர்களும், அதே போன்று கிறிஸ்துவ மதத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் சேர்ந்து அந்த மாவட்டத் தில் பின்னர் எடுத்துக் கொண்ட பல்வேறு நிகழ்ச்சிகளின் காரண மாக அந்த விரும்பத்தகாத நிகழ்ச்சி அந்த மாவட்டத்தில் மேற் கொண்டு நடைபெறாமல் இருக்கும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டது என் பதை அறிந்து நாம் எல்லாம் மகிழ்ச்சி அடைந்தோம்.

இந்த மாநிலத்தில் கிறிஸ்துவர்கள் கோவிலுக்குக் கூட இந்துக் கள் செல்லும் நிகழ்ச்சியை நாம் காண்கிறோம். அதேபோல் இந்துக்கள் கோவிலுக்கும் கிறிஸ்துவர்கள் சென்று வழிபடும் நிலைமையை நாம் பார்க்கிறோம். இதிலே நமக்குக் கருத்து வேறுபாடு இல்லை. எந்த மதத்தைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந் தாலும், அந்த மதத்தில் அவர்கள் முழு உரிமையோடு ஈடுபடவும் அந்த மத நிகழ்ச்சிகளை நடத்துவதற்கும் அரசாங்கமும் துணை யாக இருக்க வேண்டும். ஆனால் எந்த மதத்தைச் சேர்ந்தவர் களாக இருந்தாலும் மதவெறி தூண்டுகின்ற நிகழ்ச்சிகளில் ஈடுபடு வார்களானால் அரசாங்கம் அதைக் கண்டிப்பதற்கு கடமைப் பட்டு இருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்து முன்னணியினர் இந்த மாவட்டத்தில் இந்து மறுமலர்ச்சி மாநாடு நடத்தவும் அல்லது ஊர்வலம் நடத்தவும் அரசாங்கத்தை அனுமதி கேட்டபோது, அங்கேயிருந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள், நீங்கள் மாநாடு நடத்துவதற்கு இந்தச் சமயம் ஏற்ற தல்ல என்று சொன்னதாகச் சொல்லப்படுகிறது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் இப்படிச் சொல்கிற போது ஏற் கெனவே சென்ற ஆண்டில் நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகளை கவனத்தில் கொண்டு இருந்திருப்பார்களானால், இந்த மாநாடு நடத்துவதற் கான அனுமதியை யார் கேட்கிறார்களோ அவர்களுடைய தலை வரை அழைத்து, இப்போது அத்தகைய மாநாடு நடத்துவதற்குச் சரியான நேரம் அல்ல என்று சுமுகமான முறையில் கூறியிருந் தால் இதைத் தடுத்து இருக்கலாம்.

ஆனால் மாநாடு நடத்தத்தடை என்கிற பெயரால் 144 தடை அங்கே விதிக்கப்பட்டது. ஆனால் 144 தடை விதிக்கப்பட்ட பிறகு கூட அவர்கள் தடையை மீறுவதாகக் கூட அவர்கள் அறிவித்து இருக்கிறார்கள். எப்போது தடையை மீறுவதாக ஒரு மதத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அல்லது ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்த

1983 பிப்ரவரி 15] [திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்]

வர்கள் அறிவிக்கிறார்கள் என்றால் நிச்சயமாக அந்தத் தடையை அவர்கள் மீறுகிறபோது, அவர்களே அசம்பாவிதம் விளைவிக்கவில்லை என்றாலும் கூட எப்படியோ ஒரு சூழ் நிலையில் அசம்பாவிதம் ஏற்படுவதற்கு வழி ஏற்பட்டு விடும் என்கிற வகையில் பல்வேறு நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்றது அரசாங் கத்திற்கு தெரியாமல் இருக்க நியாயமில்லை.

ஆனால் தடையை மீறுவதாக அறிவித்த பிறகும் கூட இன் னொரு பத்திரிகையில் செய்தி வருகிறது. அன்றைய தினம் காலையிலிருந்து 10 பேர், 10 பேராக ஒரு பள்ளிக்கூடத்தைச் சேர்ந்த மைதானத்தில் 10,000 பேர் திரண்டார்கள் என்ற செய்தி வருகிறபோது, எப்போது 144 தடையை போலீசார் அறிவித்தார் களோ, அப்போதே அவர்கள் எவ்வளவு கண்காணிப்புடன் இருக்க வேண்டும் என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும். 10,000 பேர் ஒரு மைதானத்தில் கூடுகின்ற அளவிற்கு அங்கேயிருக்கும் நிர்வாகம், போலீஸ் நிர்வாகம், அல்லது மாவட்ட ஆட்சித் தலை வர் அல்லது அரசாங்கம் என்ன செய்து கொண்டு இருந்தார்கள் என்பதை நினைக்கிறபோது நமக்குக் கூட இந்தச் செய்தியைப் படிக்கிறபோது வேடிக்கையாக இருக்கிறது.

[முற்பகல் 11-00.]

குறிப்பாக ஒரு நேரத்தில் தடை விதிக்கப்பட்டு, அந்த தடையை மீறுவதாக அறிவித்த பிறகு 10,000 பேர்கள் கூடு கின்ற வகையிலே பார்த்துக் கொண்டிருந்தார்கள் என்றால் சரி யான நேரத்தில் உரிய முறையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை என்பதுதான் காரணம். நிச்சயமாக இது மிக மிகக் கண்டிக்கத் தக்கஒன்றாகும். உரியநேரத்தில்தகுந்தநடவடிக்கைஎடுக்கத்தவறிய அதிகாரிகள் மீது கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

காரணம் அவர்கள் அங்கே கூடவில்லை என்றால் பிரச் சனையே வந்திருக்காது. கூடிய பிறகு கூட கைது செய்திருக் கிறார்கள். அப்படி கைது செய்த போது கூட எந்தவிதமான அசம்பாவிதமும் நடைபெற்றதாகத் தெரியவில்லை. பத்தி ரிகைகளிலும் அப்படிப்பட்ட செய்தி வரவில்லை. அங்கே கூடியிருந்தவர்கள் என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால் எல் லோரையும் கைது செய்யுங்கள் என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறார் கள். 10,000 பேர்களை அரசாங்கத்தால் கைது செய்ய முடியா மல் இருந்திருக்கலாம். ஆனால் உரிய முறையிலே பேசி, சுமுக மாக நடவடிக்கை எடுத்திருக்கலாம், அதைச் செய்ய தவறிவிட் டார்கள்.

இன்னும் பத்திரிகைச் செய்திகளைப் பார்க்கும்போது, இந்து முன்னணி தலைவர்கள் போலீஸ் அதிகாரிகளுடன் சுமுகமாகப் பேசினார்கள் என்றுதான் வந்திருக்கிறது. அப்படி வரும்போது அவர்கள்தான் ஏதோ கலகம் செய்துவிட்டார்கள் என்று சொல் வதற்கில்லை. அரசியல் கட்சிகளிலே இருக்கின்ற எங்களைப் போன்றவர்கள் பல்வேறு சம்பவங்களைப் பார்க்கும்போது அங்கே

[திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்] [1983 பிப்ரவரி 15

அமைதியாக இருந்தாலும்கூட போலீசார் சமயம் பார்த்து அல்லது முன் எச்சரிக்கையாக நடவடிக்கை எடுக்கத் தவறியதன் காரணமாக அவர்களை கைது செய்ய முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டு, அதிகாரிகளுடைய விருப்பு வெறுப்புகளின்படி நடவடிக்கை எடுக்கும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டு, அதனால் ஒரு விரும்பத்தகாத சம்பவம் அங்கே நடைபெற்றிருக்கிறது; தடியடிப் பிரயோகமும் துப்பாக்கிப் பிரயோகமும் நடந்திருக்கிறது. இது உண்மையிலே வருந்தத்தக்க ஒரு நிகழ்ச்சியாகும்.

இந்த அசம்பாவிதத்தினால் ஒருவர் துப்பாக்கிச் சூட்டினால் இறந்து விட்டார்; 30 பேர்களுக்குமேல் படுகாயம் அடைந்து மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். தொடர்ந்து பத்திரிகைகளில் வரும் செய்திகளைப் பார்த்தால் பஸ்கள் கொளுத்தப்பட்டிருக்கின்றன, தொடர்ந்து மக்கள் கைது செய்யப்பட்டு வருகிறார்கள், தடியடிப்பிரயோகம் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது உண்மையிலே கண்டிக்கத்தக்க ஒரு சம்பவம்.

எங்களைப் பொறுத்தவரையில் எந்த மதத்தைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் அவர்களுடைய மதத்தை அவர்கள் பரப்புவதிலே எங்களுக்கு கருத்து வேறுபாடு இல்லை. இந்த கன்னியாகுமரி மாவட்டம் மட்டுமல்ல; தமிழ்நாட்டிலே எங்கு பார்த்தாலும் சமீப காலமாக இப்படிப்பட்ட பல நிகழ்ச்சிகள் பல இடங்களில் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. அரசாங்கத்தினுடைய சரியான அணுகுமுறை இல்லாத சூழ்நிலை, முன் எச்சரிக்கையாக நடவடிக்கை எடுக்காத சூழ்நிலை, போன்றவைகள்தான் இதற்கு காரணம் என்று தெரிகிறது. இந்த அரசாங்கத்தில் இருக்கிற அமைச்சர்களோ அல்லது முதலமைச்சரோ இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சி ஏற்படும்போது எப்படி நடந்துகொள்ள வேண்டும் என்று அதிகாரிகளுக்கு சரியான வழிகாட்டாத காரணத்தால்தான் இப்படிப்பட்ட அசம்பாவிதங்கள் நடைபெறுகின்றன என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நம்முடைய மாநிலத்தில் மைனாரிட்டி மக்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கின்ற வகையில் நாம் சட்டங்கள் வைத்திருக்கிறோம். ஆனால் ஒரு மதத்தினர் திருவிழா நடத்தும் போது இன்னொரு மதத்தினர் அங்கே அந்த மதத்திற்கு மாறுபட்ட கருத்துக்களைப் பிரச்சாரம் செய்ய அனுமதிக்கக்கூடாது. இந்துக்கள் திருவிழா நடைபெறுகின்றது என்றால் அவர்களுடைய மதத்தின்

1983 பிப்ரவரி 15] [திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்]

கருத்துக்களை அங்கே பிரச்சாரம் செய்ய மற்றவர்கள் இடையூறாக இருக்கக் கூடாது; மற்றவர்களை அங்கே அனுமதிக்கக்கூடாது. இந்துக்கள் திருவிழா நடக்கும்போது, இந்து சமய பக்தர்கள் மனம் புண்படும்படி மற்ற மதத்தினர் அங்கே பிரச்சாரம் செய்கின்ற ஒரு சூழ்நிலை சமீப காலத்தில் பல்வேறு இடங்களில் தெரிந்தோ தெரியாமலோ அனுமதிக்கப்படுகின்றன. அது தடுக்கப்பட வேண்டும். அரசாங்கத்தின் கண்காணிப்பு சரியாக இருந்தால் இப்படிபட்ட சூழ்நிலை ஏற்படாது.

இப்படிப்பட்ட பல்வேறு பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. இருந்தாலும் உயிரிழந்தவர்களுடைய குடும்பத்திற்கும் காயம் அடைந்தவர்களுடைய குடும்பத்திற்கும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கூறியிருப்பதைப் போன்று உடனடியாக தேவையான உதவிகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்ல, அந்த மாவட்டத்தில் இருக்கிற சர்வகட்சித் தலைவர்களையும் அழைத்துப் பேசி, பொதுமக்கள் பாதிக்கப்படாத வகையில், சுமுகமான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். மேலும் இந்தப் பிரச்சினையில் இதுபோன்ற பல்வேறு பிரச்சினைகளைப் பற்றி விரிவாகப் பேசி, உரிய பரிகாரம் காணுகின்ற வகையில் விவாதித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியிருப்பதால் பேரவையின் இன்றைய இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இது பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில், மக்களுடைய சுமூகமான வாழ்க்கை நிலையே பாதிக்கிற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே கடந்த ஆண்டில் கூட அந்த மாவட்டத்தில் இப்படிப்பட்ட மத சம்பந்தமாக தகராறுகள் காரணமாக, சாதாரண மக்கள் கடுமையாகப் பாதிக்கப்பட்டு மிக அல்லல் உற்றார்கள் என்பதை நாம் அறிவோம். அதேபோல இந்த ஆண்டும் இப்படிப்பட்ட ஒரு மோசமான நிலைமை ஏற்பட்டதற்கு பிரதானமாக காரணம், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் கூறியது போல, இன்றைக்கு தமிழகம் பூராவும் பரவியிருக்கிற ஆர்.எஸ்.எஸ். யினுடைய மதவெறி நடவடிக்கைகள் மிக தீவிரமாகவும், வேகமாகவும் செயல்படுவதின் மூலமாகத்தான், இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் அடிக்கடி அங்கு ஏற்படுத்தப்படுகிறது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த மண்டைக்காடு சம்பந்தப்பட்ட மட்டிலே கடந்த ஆண்டு இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் நடந்த நேரத்தில் நாங்கள் அங்கு சென்றிருந்தோம். அப்போது அந்த இடத்திலே இருந்த நியாய உணர்வு உள்ள பொதுநோக்கோடு இருப்பவர்களிடத்திலே கேட்டோம். அவர்கள் சொன்னார்கள், கடந்த காலத்தில் அங்குள்ள மக்கள் பகவதி அம்மன் கோவிலுக்கு வரக்கூடியவர்கள், கிறுஸ்துவ கோவிலுக்கும் சென்று அங்கேயும் காணிக்கை செலுத்திவிட்டு, இங்

கேயும் காணிக்கையை உண்டியலில் போட்டு விட்டு வருவதாகச் சொன்னார்கள். பின்னாலே அங்கே இப்படிப்பட்ட ஒருமோசமான நிலைமையை ஏற்படுத்தி, மதவெறியை ஏற்படுத்தி, சமூகமாக ஒற்றுமையாக இருந்த மக்களை, ஒருவரோடொருவர் மோதிக் கொள்ளக் கூடிய நிலைமைக்கு ஆளாக்குவதற்கு காரணமாக இருந்தது ஆர்.எஸ்.எஸ். இயக்கம் என்றுதான் நான் சொல்லுக விரும்புகிறேன்.

இப்படி மதவெறியை ஏற்படுத்துகின்ற அந்த இயக்கமானது தமிழகத்தில் இன்னும் பல இடங்களிலே, முக்கியமான நகரங்களிலே, படிக்கக்கூடிய பள்ளி மாணவர்களிடத்திலேயும், கடைகளிலே, மற்ற இடங்களிலே பணியாற்றக்கூடிய வயது வந்த வாலிபர்களிடத்திலேயும், தனித்தனியாக பயிற்சிகளைக் கொடுத்து, பயிற்சி ஊதியமாக சிறு உதவித் தொகையும் கொடுப்பதன் காரணமாக, இப்படிப்பட்ட வெறியோடு ஒரு இயக்கத்தை நாட்டிலே தோற்றுவிக்கிறது.

ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சங்கரய்யா அவர்கள் சொன்னது மாதிரி, அந்த இயக்கத்திற்கு தலைமை தாங்கிய நாடார் அவர்களையே அவர்கள் ஒரு முறை கலைந்துச் செல்லுங்கள், யார் யார் கைதாக விரும்புகிறீர்களோ, அவர்கள் எல்லாம் இந்த வழியாகச் செல்லுங்கள் என்று சொல்லக்கூடிய காலத்தில், அவர் சொன்னதையே எதிர்த்து தகராறும் கலகமும் ஏற்படுத்தக்கூடிய நடவடிக்கைகள் எல்லாம் அங்கே நடந்திருக்கிறது. ஆகவே, அரசியல் கட்சிகளின் செல்வாக்கு எல்லாம் மறைந்து, வகுப்பு வெறி, சாதி வெறி உள்ள ஸ்தாபனங்கள் உருவாக்கக்கூடிய நிலைமை தமிழகத்திலே ஏற்பட்டுக் கொண்டு வருகிறது என்பதை நம்மைப்போன்ற அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் உன்னிப்பாக கவனிக்க வேண்டும். எந்த அரசியல் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, அரசியல் கட்சிகளில் சொல்லக்கூடிய வார்த்தைகளுக்கு மதிப்பு குறைந்து, ஜாதி சம்பந்தமாக மத சம்பந்தமாக செல்வாக்கும் மதிப்பும் வளர்ந்து வருவது நம் எல்லோருக்கும் தெரியும்.

கடந்த ஆண்டு புளியங்குடியில் இப்படிப்பட்ட கலவரம் ஒன்று ஏற்பட்டபோது, எல்லா அரசியல் கட்சிகளின் கொடிகளையும் இறக்கிவிட்டு, இந்து முன்னணி இதுபோன்ற இன்னொரு மத சம்பந்தமான கொடியை மட்டும் ஏற்றவேண்டும் என்கிற நிலைமையும் ஏற்பட்டதை பார்த்தோம். ஆகவே இப்படிபட்ட ஸ்தாபனங்களை வளரவிடாமல் தடுப்பதற்கு என்ன செய்ய வேண்டும் என்பதை நாம் அனைவரும் ஆலோசிக்க வேண்டும்.

1983 பிப்ரவரி 15] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் சிலர் மறைமுகமாக இதற்கு ஆதரவு தரும் உணர்வை காட்டுவதன் காரணமாகவும், சில அதிகாரிகளும் அவர்கள் மீது அதே உணர்வோடு செயல் படுவதன் காரணமாக, சிறு சிறு காரியங்கள் கூட மிகப் பெரிய காரியமாக தோற்றுவிக்கப்படுவதன் விளைவாக பெரிய மோதல்கள் வரக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை தவிர்ப்பதற்கு, எல்லா அரசியல் கட்சி தலைவர்களுக்கும் கடமை இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மண்டைக் காட்டிலே கிறிஸ்தவர்களின் திருவிழா நடக்க இருக்கிறது. ஆகவே தான் இன்றைக்கு இப்படிப்பட்ட நிலைமை அங்கே ஏற்பட்டுள்ளது. ஏனெனில் மக்களிடத்திலே பிளவு உண்டாக்கி அதன் மூலம் ஆதாயம் தேடுவதற்காகத்தான் இப்படி மத வெறியோடு காரியங்களைச் செய்கிறார்கள் என்பதை நாம் உணருகிறோம். அந்தப் பகுதியிலே இன்றைக்கு சாதாரண மக்கள் கூட பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ரெயில் வேயிலே வேலை பார்க்கக்கூடிய ஊழியர்கள் சிலரை போலீஸ் காரர்கள் தாக்கியதன் காரணமாக காலையிலே 8½ மணிக்கு புறப்பட வேண்டிய டிரெயின் மாலை 3 மணிக்குத்தான் புறப்பட முடிந்தது. அது மட்டும் அல்ல 3 பஸ்கள் கொளுத்தப் பட்டிருக்கின்றன. இன்னும் பல இடங்களில் அங்கே பதட்ட மான நிலைமை இருந்துக் கொண்டிருக்கிறது. இது இன்னும் மோசமான நிலைமைக்கு போகாத அளவுக்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டும்.

இதற்கு பிரதானமான காரணம் நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய இப்படிப்பட்ட பிரச்சாரங்கள், மத, ஜாதி போன்ற பிரச் சாரங்களை யார் செய்தாலும், எப்படி செய்தாலும் அதைத் தடுக்க என்ன செய்யலாம் என்பதைப் பற்றி ஆலோசிக்க வேண்டும் அல்லது இது இப்படி வளர்ந்துக் கொண்டே போனால், எந்த அரசியல் கட்சியும் நிலைத்து நிற்க முடியாது. யார் ஜாதியைச் சொல்லுகிறார்களோ, யார் மதத்தைச் சொல் கிறார்களோ அவர்களுக்குத்தான் செல்வாக்கு என்ற நிலை நாட்டிலே வந்தது என்று சொன்னால், சாதாரண மக்கள் நல்ல படியாக, நிம்மதியாக வாழமுடியாது. முன்னேற்றமும் அடைய முடியாது. இதற்கெல்லாம் அடிப்படைக்காரணம் என்ன என்பது குறித்து ஒரு கமிஷன் நியமித்து விசாரணை நடத்த வேண்டும். ஏற்கனவே ஒரு கமிஷன்—வேணுகோபால் கமிஷன் போடப் பட்டிருக்கிறது.

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1983 பிப்ரவரி 1?

(முற்பகல் 11—10)

அது என்ன ஆயிற்று என்பது பற்றி இன்னும் தெரியவில்லை. மண்டைக்காடு பிரச்சினை தோன்றுவதற்கு மூலகாரணம் என்ன? இதற்கான நிலைமைகள் எங்கே இருந்து வருகின்றன? இப்படிப்பட்ட இயக்கங்களை நடத்துவதற்குரிய ஏற்பாடுகள் எப்படி நடத்தப்படுகின்றன? மூல காரணம் என்ன என்பன வற்றை எல்லாம் ஆராய்ந்து பார்க்கவேண்டும். எத்தகைய உணர்வுகளோடு அது தோற்றுவிக்கப்பட்டது என்பதை ஆராய்ந்து இனிமேல் இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் நடக்காமல் பார்த்துக்கொள்கிற வகையிலே அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

மாநாடு நடத்துவதற்கு முதல்நாள் தடை பிறப்பிக்கப் பட்டிருக்கின்றது. அப்படி இருந்தும் மாநாடு நடத்தப் பட்டது. அப்படி என்றால் அசம்பாவிதங்கள் ஏற்படும் என்பதை முன்கூட்டியே உணர்ந்து அதன்படி அந்த மாநாட்டை நடக்காமல் இருப்பதற்குரிய வகையிலே என்ன செய்திருக்க லாம் என்பதைப்பற்றி எல்லாம் விவாதிக்கவேண்டும். இனி மேல் மத சம்பந்தப்பட்ட, ஜாதி சம்பந்தப்பட்ட மோதல்கள் ஏற்பட மூல காரணம் என்ன என்பதை ஆராய்ந்து காலா, காலத்தில் நடவடிக்கை எடுக்கின்ற வகையிலே அரசாங்கமும் அரசியல் கட்சிகளும் என்ன செய்யவேண்டும் என்பதைப் பற்றி எல்லாம் தீவிரமாக விவாதிக்கவேண்டும் என்பதால் இந்த அவை யின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இதனை விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர்: மாண்புமிகு மன்றத்தின் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 13—2—1983 அன்று நாகர் கோவிலில் நடக்க இருந்த இந்து முன்னணி மறுமலர்ச்சி மாநாட்டுக்கு தடை செய்யப்பட்டது. ஆனால் அதன்பிறகும் அவர்கள் மாநாட்டை நடத்துவோம், தடையை மீறுவோம் என்று சொல்லி அதன் பிறகு ஏற்பட்ட நிலைமைகளைத் தொடர்ந்து போலீசார் துப்பாக்கிச் சூடு நடத்தி அதிலே ஒருவர் இறந்திருக்கிறார். எனவே நடக்கக் கூடாத சம்பவம் நடந்திருக்கிறது இது எந்த முறையிலே நடந்திருக்கின்றது? அதைச் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். இந்த நாட்டிலே அரசியல் சட்டம் வைத்திருக்கிறோம். மைனா ரிட்டி பாதுகாப்பு என்று சொல்கிறோம். ஒவ்வொரு மதத் தினரும் தன்னிச்சையாக இயங்கலாம், வழிபடலாம் என்ற கொள்கையை வைத்திருக்கிறோம். இப்போது இந்துக்கள் மாநாடு நடத்தியிருக்கிறார்கள். மண்டைக்காட்டிலே சென்ற ஆண்டு சம்பவத்திற்குப் பிறகு அங்கே சுமுகமான சூழ்நிலை

1983 பிப்ரவரி 15] [திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்]

இருக்கின்றது. கிறிஸ்தவர்களும் மண்டைக்காட்டிலே வழிபாடு நடத்தி இருக்கிறார்கள் என்பதை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களும் ஒத்துக் கொள்கிறார்கள். அவர்கள் நடத்துவதை அனுமதித்திருக்கிறார்கள். இந்துக்கள் நடத்துவதை அனுமதிக் கக்கூடாது என்று அந்த முறையிலே மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அவர்கள் தடை விதித்தார்கள். அப்படி என்றால் இந்துக்கள் மாநாடு நடத்தக் கூடாது என்று சொல்கின்ற அளவுக்கு அரசின் கொள்கை இருக்கின்றது. எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள் ஒருசில கருத் துக்களைச் சொன்னார்கள். இன வெறி, மத வெறி என்று சொன்னார்கள். மத வெறியினை நாம் ஒத்துக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை. ஆனால் அவரவர்கள் தங்கள் மதத்திற் குரிய வழிபாடுகளைச் செய்வதற்கும் மதக் கருத்துக்களைப் பரப்புவதற்கும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஏன் தடை விதிக்கவேண்டும். அப்படி ஒரு சூழ்நிலை இருந்தாலும் மாநாடு நடத்துவதற்கு ஒரு வாரத்திற்கு முன்பாக அரசியல் கட்சிகளை அழைத்துப் பேசி அதனை நிறுத்துவதற்கு முயற்சித்திருக்க லாம். ஆனால் மாநாட்டிற்கு முதல்நாள் அப்படிப்பட்ட தடையை விதித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அதிகாரிகள்தான் இந்த நிலையினை ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள். இந்துக்கள் மாநாடு நடத்தக்கூடாது என்ற நிலையில் கிறிஸ்தவர்கள் நடத்தினாலும் மற்றவர்கள் மாநாடு நடத்தினாலும் அவர் களுக்கெல்லாம் உரிமை இருக்கின்றது.

மாநாடு நடத்தக் கூடாது என்று சொல்லப்பட்ட இந்துக்கள் தடையை மீறுவோம் என்று சொல்லி 10 ஆயிரம் பேர் அமைதி யாக கூடி இருக்கிறார்கள். அப்படி 10 ஆயிரம் பேர் கூடுவது வரை அங்கே உள்ள காவல் துறை பார்த்துக்கொண்டிருக் கின்றது. இந்து மக்கள் 10 ஆயிரம் பேர் அமைதியாக இருந்து பேசி இருக்கிறார்கள். போலீசார் கைது செய்வதற்கு பிறகும் இன்னும் இருப்பவர்களைக் கைது செய்யுங்கள் நாங்கள் அமைதியாக இருக்கிறோம் என்று சொல்லி போலீஸ் வருமா என்று பார்த்துக்கொண்டிருந்தார்கள் என்று பத்திரிகை யிலேவந்திருக்கின்றது. ஆகவே அசம்பாவிதங்களில் இந்துக்கள் ஈடுப டவில்லை. இருந்தாலும் துப்பாக்கிச்சூடு நடந்திருக்கிறது. நான் இங்கே கூறிக்கொள்வது எல்லாம், எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் சொன்னார்கள் சென்ற ஆண்டுநடந்த புளியங்குடி சம்பவத்தைப்பற்றி. அங்கே அனைத்துக் கட்சிகளின் கொடிகள் இறக்கப்பட்டது. நானும் நேரில் போய்ப் பார்த்தேன் இப்போது நாகர்கோவிலில் அதேபோல் அனைத்துக் கட்சிகளின் கொடிகளும் இறக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று சொன் னார்கள். ஆர். எஸ்.எஸ். ஊடுருவல் என்று சொல்கிறார்கள் அப்படிப்பட்ட விஷமிகளை கண்டிப்பதற்கு எங்களுடை

[திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்] [1983 பிப்ரவரி 15

யக்கம் என்றும் தயங்காது. அதேநேரத்தில் புளியங்குடியில் நடந்த நிகழ்ச்சிகளை பார்க்க வேண்டும். ஒரு குறிப்பிட்ட இனத்தைச் சார்ந்தவர்கள், குறிப்பிட்ட மதத்தைச் சேர்ந்தவர் கள் போலீஸ் பாதுகாவல் மூலம் ஊர்வலமாகச் சென்று அடுத்த இனத்தவர்களை வசை மாறி சென்றிருக்கிறார்கள். அதற்கு பின்னால் தான் அந்தச் சம்பவம் நடந்து இருக்கிறது. என்பது அரசுக்கு நன்றாக தெரியும். அப்படிப்பட்ட விஷமத்தனமான செயலில் ஈடுபடுபவர்கள் போலீஸ் பாதுகாப்போடு ஊர்வலங் கள் நடத்த அனுமதித்ததன் காரணமாக அன்று புளியங் குடியில் இப்படி ஒரு நடக்கக்கூடாத சம்பவம் நடந்தது.

இப்போது இந்து முன்னணி மாநாடு நடத்துவோம் என்று சொல்வது—இந்து மத கருத்தை சொல்வதற்கு அமைதியான ஒரு மாநாட்டை நடத்தி இருக்கிறார்கள். அந்த மாநாட்டுக்கு தடை விதிப்பதன் காரணமாக இப்படிப்பட்ட ஒரு சம்பவம் நடந்திருக்கிறது. அது கண்டிக்கத்தக்கது. ஆகவே இந்த சம்பவத்திற்கு பின்னால் தொடர்ந்து விஷமிகள் நேற்றைய தினம் கூட 3, 4 பேருந்துகளை எரித்து இருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட விஷமிகள் மீதும் கடும் நடவடிக்கை எடுப்பதிலே எங்களுக்கு எந்த கருத்து வேறுபாடும் இல்லை. அந்த மதப் பிரச்சாரத்தில் தடை என்று சொன்னால் ஒரு மதத்திற்கு மட்டும் தடை விதிக்கும் தன்மை இருக்கக் கூடாது. அத்தனை மதங்களின் ஊர்வலங்களையும், மாநாடு நடத்துவதையும் தடை செய்தால் எங்களுக்கு அக்கரை இல்லை. ஆனால் ஒரு பிரிவினரை மட்டும் மெஜாரிட்டி இருக் கிறார்கள் என்பதற்காக தடை செய்வது அவ்வளவு நல்லது அல்ல. அதன் மூலம் ஏற்பட்ட சம்பவங்கள் விரும்பத்தகாதது இறந்தவர்களுக்கு 10 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுப்பதாக அறிவித்து இருக்கிறார்கள். அது பாராட்டுக்குரியது. அதேபோன்று காயம் அடைந்த மற்றவர்களுக்கும் நிதி உதவி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டு இந்த கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் நடந்த சம்பவத்தை விரிவாக விவாதிக்க அவையின் இன்றைய இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. முகமது இஸ்மாயில் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 13—2—1983 அன்று நாகர் கோவிலில் நடந்த துப்பாக்கிச் சம்பவம் துர்பாக்கிய வசமானது. அதிகாரிகள் சற்று சாதுர்யமாக நடந்து அந்த சம்பவத்தை தவிர்த்து இருக்க முடியும் என்று நான் நினைக்கிறேன். கூட்டம் நடத்துவதற்கு ஊர்வலத்திற்கு திடீர் என்று தடை என்று விதிப் பதைதவிர்த்து தகுந்த போலீஸ் பாதுகாப்புடன் அவற்றை ஒழுங் குப்படுத்திஇருக்க முடியும் என்பதுஎன்னுடையகருத்து. இப்போது ஊர்வலத்திற்கு ஏற்பாடு செய்த தலைவர்களும் சட்டத்தை மீறி ஊர்வலத்தை நடத்துவதற்கு முனைகிறபோது அசம்பாவிதங்கள் இயல்பாக ஏற்படும் என்பதை அவர்களும் எதிர்பார்த்து இருக்க

முடியும். அங்கே அந்த தலைவர்களும் தவறு இழைத்து விட்டார்கள் என்று நான் எண்ணுகிறேன். இப்போது தொடர் நிகழ்ச்சிகள் போலீஸ் துப்பாக்கிச் சூட்டில் முடிந்து ஒரு இளைஞர் உயிர் பலியிடப்பட்டு இருக்கிறது. 3 பேர் காயம் அடைந்து இருக்கிறார்கள். போலீஸ் தரப்பிலும் பலருக்கு காயம் ஏற்பட்டதாக செய்திகள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. நடந்துவிட்ட சம்பவத்தைப் பற்றி மாறுபட்ட கருத்துக்கள் செய்திகளின் வாயிலாக வந்துக்கொண்டிருக்கின்றன.

மாவட்ட ஆட்சியாளர் அவர்கள், அவர்களுடைய உதவியாளரை வைத்து விசாரணை நடத்துவதற்காக உத்தரவிட்டிருக்கிறார் என்று செய்தி வந்திருக்கிறது. இத்தகைய விசாரணை நிச்சயமாக மக்கள் மத்தியில் நம்பிக்கையை ஏற்படுத்தாது. எனவே உயர்நீதிமன்ற நீதிபதியைக் கொண்டு நீதி விசாரணை வேண்டும் என்று நாங்கள் கோருகிறோம். அல்லது ஏற்கனவே ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்ற வேணுகோபால் கமிஷனை வைத்து நீதி விசாரணை நடத்தினால் சிறந்ததாக இருக்கும் என்பது என்னுடைய கருத்து.

இறந்து விட்டவர் ஒரு ரிக்‌ஷா தொழிலாளி என்று செய்திகள் வருகின்றன. அவருடைய குடும்பத்திற்கும், துப்பாக்கிச் சூட்டினால் காயம் அடைந்தவர்கள் குடும்பத்திற்கும் அரசு தாராளமாக உதவி செய்ய இப்போது முன்வரும் என்று நாங்கள் எதிர்பார்க்கிறோம். இப்போது அங்கு பதட்ட நிலை நிலவி வருவதாக தெரியவருகிறது. அரசாங்கமும், அதிகாரிகளும் மிக தீவிரமாக செயலாற்றவேண்டிய சந்தர்ப்பம் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. சென்ற காலங்களில் நடந்துவிட்ட அசம்பாவிதங்கள், விரும்பதகாத செயல்கள் தொடர்ந்து ஒரு தொடர் கதையாக வந்துவிடக்கூடாது என்று நாங்கள் அஞ்சுகிறோம். அரசாங்கத்தினுடைய, போலீஸினுடைய பொறுப்பு மிக அதிகமாக இருக்கிறது. விரும்பதகாத சம்பவங்கள் தொடர்ந்து விடாமல் மிக தீவிரமாக கண்காணிப்பு வேலைகளில் அரசாங்கமும், போலீஸும் ஈடுபடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். போலீஸார் நடவடிக்கைகள் எடுக்கிறபோது சில நிரபராதிகளும் தாக்கப்பட்டதாக செய்திகள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. எந்தவித சம்பவத்திலும் ஈடுபடாமல் வீடுகளில் ஒதுங்கியிருக்கிறவர்களை போலீஸார் வீடுகளுக்குள் நுழைந்து அவர்களை தாக்கியதாக செய்திகள் வந்துகொண்ருக்கின்றன. இவற்றை தவிர்க்க வேண்டும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அங்கு இருக்கின்ற எல்லாத் தரப்பினரையும் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் பணிவோடு வேண்டிக்கொள்வது நல்ல சூழ்நிலையில் சுமூகமாக வாழ்ந்து வந்த மக்கள் மத்தியில் பதட்ட நிலை ஏற்படாமல் இருக்க எல்லா மதத்தைச் சேர்ந்த சகோதரர்களும் நல்ல சூழ்நிலை ஏற்படுவதற்கு தங்களால் ஆன ஒத்துழைப்பை தரவேண்டும்

என்று கேட்டுக்கொள்வதோடு இந்த விஷயங்களைப் பற்றி எல்லாம் பூர்ணமாக விவாதம் நடத்துவதற்கு இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-20]

திரு. ஏ. சாகுல் ஹமீது மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு கன்னியாகுமரி மாவட்டம், நாகர்கோவிலில் பகுதியிலே ஒரு பெரிய அசம்பாவிதமான திட்டமிட்ட வன்முறை செயல் நடப்பதற்குரிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டு அதன் விளைவாக ஒரு உயிர் பறிக்கப்பட்டு பல்வேறு நபர்கள் காயம் அடைந்திருக்கிறார்கள். கடந்த ஆண்டு மண்டைக்காட்டிலே நடைபெற்ற சம்பவம் ஏற்பட்ட போது கிறித்துவ சிறுபான்மைச் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த உயிர்கள் பறிக்கப்பட்டு அவர்களுடைய சொத்துக்கள் சேதமாக்கப்பட்டு இஸ்லாமிய சமுதாயத்தினருடைய சொத்துக்கள் சேதமாக்கப் பட்ட வரலாறுகளையெல்லாம் கடந்த சட்டமன்றக் கூட்டத் திலே நாம் அலசி ஆராய்ந்து இருக்கின்றோம். அடுத்து புளியங் குடியிலே நடந்த சம்பவம். இரண்டு சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த வர்கள் ஒன்று கூடி கண்ணியம் நிறைந்த காயிதே மில்லத் அவர்களுடைய பிறந்த தின விழாவையும், சட்ட மேதை மதிப்பிற் குரிய அம்பேத்கார் அவர்களுடைய பிறந்த தின விழாவையும் கொண்டாடுவதற்காகச் செல்கிற நேரத்திலே, ஊர்வலம் சென்ற நேரத்திலே தாக்கப்பட்டார்கள். அதன் விளைவாக அன்றைய தினம் 9 அரிசன உயிர்களும், ஒரு இஸ்லாமிய உயிரும் பறிக்கப் பட்டன. இப்படி சிறுபான்மையோர் சமுதாயத்திற்கு கடந்த காலத்திலே நடந்த வரலாறுகளை எண்ணிப்பார்க்கிறபோது தமிழகத்திலே ஏற்பட்டுள்ள சூழ்நிலையை எண்ணிப் பார்க்கிற நேரத்திலே இன்றைக்கு மைனாரிட்டி மக்களுக்குப் பாதுகாப் பற்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை சிந்தித்துப் பாக்க வேண்டும்.

அதே நேரத்திலே கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே இந்து எழுச்சி மாநாடு நடக்கக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டு அந்த மாநாடு காரணமாக அந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களும் காவல் துறையைச் சேர்ந்தவர்களும் சரியான பாதுகாப்பு ஏற்பாடு களைச் செய்திருந்தும் அதே நேரத்திலே அந்த ஊர்வலம் நடத்தப்படுமானால் அதனால் ஏற்படும் விளைவுகளை எண்ணிப் பார்த்து புலனாய்வுச் செய்திகளைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு அந்த ஊர்வலத்தை நடத்தக் கூடாது என்ற எண்ணத் தோடு முயற்சிகள் செய்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு தான் அங்கே ஊர்வலம் தடையை மீறி நடத்தப்படுகிறது. அதன் விளைவாக வன்முறைகள் தூண்டப்பட்டு நடைபெறுகின்றன அதன் விளைவாக அந்தோனியார் சிலை உடைக்கப் பட்டிருக்கிறது. சர்ச்சுகள் தாக்கப்படுகின்றன. காவல் நிலையம் தாக்கப்படுகிறது, பேருந்துகள் எரிக்கப்படுகின்றன,

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

983 பிப்ரவரி 15] [திரு. ஏ. சாகுல் ஹமீது]

ரயில் நிலையங்கள் தாக்கப்படுகின்றன, ஊழியர்கள் தாக்கப் படுகிறார்கள், அது மட்டுமல்ல, சத்துணவு கூடங்களுக்கு கூடத் தீயிடப்பட்டு எரிக்கப்படுகின்றன என்றால் எந்த அளவுக்கு வன்முறை அங்கே பரவியிருக்கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அது மட்டுமல்ல, ஊர்வலத்திலே வருகிறவர்கள் காவடி தூக்கி வந்தார்கள் என்று கேள்விப் படுகிறோம், ஆனால் அந்தக் காவடியிலே அதைப் பிரித்துப் போட்ட நேரத்திலே, கம்பைச் சுற்றி வைக்கோலைப் போட்டு சுற்றி அந்த வைக் கோலுக்கு மேல் துணியை வைத்து கட்டி ஊர்வலத்திலே கொண்டு வருகிறார்கள் என்றால் இது திட்டமிடப்பட்டு முன் கூட்டியே செய்த ஏற்பாடு அல்லவா? அதை அறிந்துதானோ என்னவோ காவல் துறையினர் தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறார்கள். ஊர்வலத்திலே கம்பைச் சுற்றி வைக்கோல் வைத்து துணியைச் சுற்றிக் கொண்டு வரு வதன் மர்மம் என்ன? இதை ஆராய்ந்துபார்த்தால் அந்தத் தடை சரியான நேரத்திலே போடப் பட்டிருக்கிறது என்று கருத வேண்டும். தமிழகத்திலே 3, 4 ஆண்டுகளாக ஆர். எஸ். எஸ். இயக்கம், இந்து முன்னணி இயக்கம், விஸ்வ இந்து பரிஷத் இயக்கம் போன்ற இயக்கங்கள் தமிழகத்தினுடைய எல்லா மக்களுடைய சமுக உறவுகளையும் கெடுத்துக் கொண்டிருக் கிறார்கள். இந்த நாட்டிலே இந்து மக்கள் எல்லாம் சிறுபான்மை சமுதாயத்தோடு அன்யோன்யமாய்ப் பழகி வருகிறார்கள். எல்லா இந்து மக்களும் அப்படிப்பட்ட எண்ணம் கொண்டிருக்க வில்லை, ஒரு சில வகுப்புவாத விஷமிகள் வேண்டாத விஷ வித்தை விதைக்கிறார்கள். ஆர்.எஸ்.எஸ். இயக்கம், இந்து முன்னணி, விஸ்வ பரிஷத் இயக்கம், போன்ற இயக்கங்கள் தமிழ கத்திலே விஷ வித்தை விதைத்து பாசிஸ இயக்கத்தை ஏற்படுத்திக் கொண்டு வருகிறார்கள். அதன் விளைவாக கடந்த மண்டைக் காடு சம்பவம், புளியங்குடி சம்பவம் நடந்தன. இன்றைக்கு நாகர்கோவிலிலே நாம் சந்தித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். தமிழ கத்திலே முன்னால் ஆட்சி புரிந்தவர்கள் ஆட்சியிலே இல்லாத சூழ்நிலை அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே 3, 4 ஆண்டுகளாக வகுப்பு வாத பாசிஸம் வளர்க்கப்படுகிறது; வளர்ந்து வருகிறதோ என்ற ஐயம் சிறுபான்மையோர் மத்தியிலே பலமாக வேரூன்றி இருக்கிறது.

அவர்கள் இன்றைக்கு வீடு வீடாகப் பிரச்சாரம் செய்கிறார் கள். அவர்கள் பத்திரிகை வாயிலாக சிறுபான்மை மக்களை தாக்கி எழுதுகிறார்கள், அந்தச் செயல்கள் எல்லாம் பரப்பப் பட்டும் கூட இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவில்லையென்றால் இந்த ஆட்சியிலே சிறுபான்மையோருக்குப் பாதுகாப்பு இல்லையா இந்த ஆட்சியிலே சிறுபான்மை மக்களுக்கு நிம்மதி, இல்லையா என்ற கிலேசம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது. இந்த நாட்டிலே மாற்றாந்தாய் மனப்பான்மையோடு இரண்டாவது தர மக்களாக அவர்கள் நடத்தப்படுகிறார்களோ என்ற எண்ணம் சிறுபான்மை யோரிடத்திலே ஏற்பட்டிருக்கிறது.

அந்த எண்ணம் வலுவாக ஊன்றிக் கொண்டிருக்கிறது. அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியை கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த மாதிரி பாசிச இயக்கம் மற்றும் எந்த இயக்கமானாலும் சரி, ஆர்.எஸ்.எஸ். இயக்கம், இந்து முன்னணி இயக்கம் விஸ்வ இந்து பரிஷத் இயக்கம் போன்றவைகள் இந்த விஷவித்தை பரப்பாத அளவிற்கு தடையை போட்டாக வேண்டும். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சென்ற ஆண்டில் மண்டைக்காடு சம்பவம் நடந்த போது தமிழகத்தில் ஆர்.எஸ். எஸ். பயிற்சி போன்றவைகள் தடை செய்யப்படும் என்று வாக்குறுதி அளித்தார்கள். ஆனால் அந்த வாக்குறுதி வழக்கம் போலாகி விட்டது. இன்றைக்கு பள்ளிக் கூடங்களில், கல்லூரிகளில் இந்த பயிற்சி அளிக்கப்பட்டு, வன்முறை தூண்டப் படுகிறது என்று சொன்னால் இந்த அரசு என்ன செய்யப் போகிறது ? சிறுபான்மை மக்களுக்கு என்ன பாதுகாப்பை இந்த அரசு தரப் போகிறது ? கிறிஸ்தவ சமுதாய மக்களும், முஸ்லீம் சமுதாய மக்களும், மற்றைய இந்து சமுதாய மக்களோடு ஒன்றாக அணைத்து வாழ வேண்டிய நாட்டிலே எங்களை பாகுபாடு படுத்துவதற்காக இந்த இயக்கம் நடத்தப்படுகிறது என்றால் அந்த இயக்கத்தை தடை செய்வதற்கு இந்த அரசு தீவிரமாக முயற்சி எடுக்க வேண்டும். அப்படியில்லையென்றால் சிறுபான்மை மக்களுக்கு எந்தவிதமான பாதுகாப்பும் இருக்காது. (மணியடிக்கப்பெற்றது) இன்றைக்கு ஞான ரதம் போன்றவற்றில் பிரச்சாரம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. ஒரு மதத்தினுடைய பிரச்சாரத்தை செய்வதற்கு இந்த நாட்டிலே உரிமை இருக்கிறது. அமைதியான முறையில் அவற்றை செய்வதற்கு நாங்களும் எங்களுடைய ஒத்துழைப்பைத் தருகிறோம். விஷ வித்தை ஊன்றுகிற போது, பாசிசத்தை உருவாக்குகிறபோது இந்த அரசு கவனித்து நடவடிக்கை எடுக்காமல் வாளாயிருக்கிறது என்பது எங்களுடைய குற்றச்சாட்டு. சிறுபான்மை மக்களுடைய நம்பிக்கையை இந்த அரசு பெற்றாக வேண்டும். அந்த அளவிற்கு இந்த அரசு தீவிரமான நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டும். இப்போது கூட பேசிக் கொள்கிறார்கள். இந்த மாமன்றத்திலே சபாநாயகர் மூலமாக அதிகாரிகளுக்கு தெரிவிக்க கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். தென்காசிப் பகுதியில், கடையநல்லூர் பகுதியில் பேசப்படுவதாக சில வதந்திகள் வருகின்றன. மண்டைக் காட்டில் அடித்தோம், புளியங்குடியில் அடித்தோம். அண்மையில் வருகிற காலங்களில் கடையநல்லூர், தென்காசி பகுதிகளையும் அடிப்போம் ; அடித்துக் காட்டுவோம் என்ற பேச்சு அங்கே பரவலாக பேசப்படுகிறது என்பதை முன்னெச்சரிக்கையாக இந்த மாமன்றத்திலே வைக்க விரும்புகிறேன். அரசு அதை விவாதிக்கிற வகையில் எல்லா அலுவல்களையும் ஒத்தி வைத்து, வாய்ப்பு தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 15]

*திரு. ப. நெடுமாறன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில், குறிப்பாக நாகர்கோவிலில் நடை பெற்றிருக்கும் நிகழ்ச்சிகள் மிக்க துரதிர்ஷ்டவசமானது. அமைதி குடியிருந்த அந்த மாவட்டத்திலே சில மாதங்களாக இது போன்ற சம்பவங்கள் நடை பெற்று அந்த மாவட்டம் இன்றைக்கு ரணகிளரியாகிக் கொண்டிருக்கிறது என்பது தமிழகம் முழுவதிற்கும் அதிர்ச்சியை அளித்திருக்கிறது.

கன்னியாகுமரி மாவட்டம் மத சகிப்புத் தன்மைக்கு பெயர் போன ஒரு மாவட்டம். இந்துக்கள் ஆனாலும், முஸ்லீம்கள் ஆனாலும், கிறிஸ்தவர்கள் ஆனாலும் ஒன்றாக இருந்து வாழ்ந்த ஒரு மாவட்டம் கன்னியாகுமரி மாவட்டம். அந்த மாவட்டத்தினை நம்முடைய தமிழகத்தோடு இணைக்க வேண்டுமென்ற ஒரு போராட்டம் கடந்த காலத்தில் நடந்த போது இந்துக்கள், முஸ்லீம்கள், கிறிஸ்தவர்கள் ஒன்று பட்டு அவர்கள் தமிழர்கள் என்ற உணர்வோடு அன்றைக்கு போராடினார்கள். அப்படி ஒற்றுமைக்கு நிலைகளனாக விளங்கிய அந்த மாவட்டத்திலே இன்றைக்கு தமிழ் சமுதாயத்திலே இந்துக்கள், கிறிஸ்தவர்கள், முஸ்லீம்கள் என்ற பேதா பேதங்கள் புகுத்தப்பட்டு ஒரு ரண கிளறி ஏற்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. இதை நாங்கள் வன்மையாகக் கண்டிக்கிறோம். இந்த சூழ்நிலை அந்த மாவட்டத்தில் ஏற்பட்டதற்கு எவை எவை அடிப்படையான காரணங்கள் என்பதை நாம் ஆராய வேண்டும்.

முதலாவதாக 'டோட்டல் பெயிலியர் ஆப் தி போலீஸ் இண்டலிஜென்ஸ்' என்று குற்றம் சாட்டுகிறேன். போலீஸ் புலனாய்வுத் துறை இது போன்ற நிகழ்ச்சிகள் வரக் கூடும் என்பதை கண்டறிந்து இந்த அரசுக்கு எடுத்துச் சொன்னதா ? இல்லையா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய பதிலில் விளக்குவார்கள் என்று எதிர் பார்க்கிறேன். மாவட்டத்தில் இந்த கலவரங்கள் வந்த பின்னால் தான் போலீஸ் தகவல் தெரிவிக்கிறது, முன்பே இதை கண்டறிந்து விஷமிகளை முன் கூட்டியே சிறைப்படுத்துவதற்கான நடவடிக்கைகளை போலீஸ் இலாக்கா செய்யவில்லை என்பதை எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். விவேகானந்தா பாறைக்கு படகு விடுகிற பிரச்சினையாக இருந்தாலும் சரி, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் போக்குவரத்து கழகத்திற்கு பெயர் வைக்கிற பிரச்சினையாக இருந்தாலும், இந்த அரசிற்கு உறுதியான நிலை இல்லாத காரணத்தால், ஜாதி மத பூசல்கள், ஒற்றுமையாக இருந்த மக்கள் மத்தியிலே முளைத்து எழுவதற்கு வழி வகுத்திருக்கிறது என்பதை சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

[திரு. ப. நெடுமாறன்] [1983 பிப்ரவரி 15

(முற்பகல் 11—30)

அதே நேரத்திலே அந்த மாவட்டத்திலே வகுப்புவாத ஸ்தாபனங்கள் தொடர்ந்து துவேஷப் பிரச்சாரத்தில் ஈடுபட்டு அதன் விளைவாக சிறிய நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் மிகப் பெரிதாக்கப்பட்டு அங்கே கலவரங்களும் துப்பாக்கிச் சூடுகளும் தொடர்ந்து நடைபெறக்கூடிய ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பதையும் அரசாங்கம் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

அது மட்டுமல்ல, இந்த பிரச்சனைகளிலே அரசாங்கத் திற்கு உறுதியான நிலைவேண்டும். யார் வகுப்புவாதக் கலவரங்களில் ஈடுபடுகிறார்கள் என்பதை அறிந்து அவர்கள் மீது சரியான நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அரசாங்கம் உறுதி யான நிலையை எடுக்கவேண்டும். இந்த அரசாங்கத்திடம் இதைப்பற்றி உறுதியான நிலை இல்லையென்பதையும் நான் இங்கே சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். இது தமிழர்களுக்கு சோதனையான நேரம். உலகம் பூராவும் வாழ்கிற தமிழர்கள் எந்த நாட்டிலே வாழ்ந்தாலும் இந்தியாவின் பிறமாநிலங் களிலே வாழ்ந்தாலும் அவர்களுக்கு சோதனைகளும் அபாயங் களும் ஏற்படுகின்ற இந்த வேளைகளிலே, வெளிநாடுகளிலே வாழ்கிற தமிழர்களும், வெளி மாநிலங்களிலே வாழ்கிற தமிழர்களும், இந்துக்களும், கிறிஸ்தவர்களும், முஸ்லீம் களும், இவர்கள் எல்லாம் தமிழர்கள் என்ற ஒரே காரணத் திற்காக, அடக்கி ஒடுக்கப்படுகின்ற வேளையிலே தமிழ கத்திலே வாழ்கிற தமிழர்கள் மத்தியிலே ஜாதிமத பேதங்கள் யாராலே உருவாக்கப்பட்டாலும் அது வருந்தத்தக்கது, கண்டிக்கத் தக்கது. அதற்கு முற்றுப்புள்ளி வைக்கவேண்டியது இந்த அவையிலே உள்ள அனைத்துக் கட்சியினரின் கடமை அரசாங்கத்திற்கு அதைவிட அதிகமான கடமை உண்டு என்பதையும் இங்கே நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

சென்ற ஆண்டு மண்டைக்காடு கலவரம் பூண்ட நேரத் திலே, அங்கே ஒரு சமாதான யாத்திரை நடந்தது. அதை யும் இந்த அவையிலே நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். மதிப்பிற்குரிய குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்கள், ஃபாதர் ஆரோக்கியசாமி அவர்கள், இங்கே வீற்றிருக்கிற நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் சாகுல் ஹமீது அவர்கள், ஆகிய இந்த 3 பேரும், இன்னும் இதிலே நம்பிக்கை கொண்ட, மத ஒற்றுமையிலும், மத சகிப்புத் தன்மையிலே யார், யாருக்கு நம்பிக்கை இருக்கிறதோ, அவர்கள் எல்லாம் ஒன்று சேர்ந்து அந்தக் கலவரங்கள் நடந்த பகுதியிலே யாத்திரை போனார்கள். அதன் விளைவாக அமைதி எற்பட்டது. அந்த முறையை, இந்தத் தடவை அரசாங்கமே முன்நின்று, குன்றக்குடி அடிகளார், ஃபாதர் ஆரோக்கியசாமி, நம்முடைய உறுப்பினர் சாகுல் ஹமீது, மற்றும் சர்வோதயத் தலைவர்கள்,

1983 பிப்ரவரி 15] [திரு. ப. நெடுமாறன்]

இன்னும் மத சகிப்புத் தன்மையிலும் மத ஒற்றுமையிலும், யார்யாருக்கு நம்பிக்கை இருக்கிறதோ, அந்தத் தலைவர்களையும், அந்தப் பெரியவர்களையும் அழைத்து, இந்தக் கலவரப் பகுதிகளிலே நீங்கள் யாத்திரை செல்ல வேண்டும், மக்கள் மத்தியிலே அமைதியை நிலை நாட்டுவதற்கு நீங்கள் உறுதுணையாக இருக்கவேண்டுமென்று அரசாங்கமே அவர்களைக் கேட்டுக் கொண்டு, அந்தப் பகுதிக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று நான் இங்கே அரசாங்கத்திற்கு யோசனை சொல்லவிரும்புகிறேன்.

அதைப் போல், அண்மையிலே சில ஆண்டுக்காலமாகத் தொடர்ந்து, தமிழகத்திலே ஜாதி சமய பூசல்கள் அதிகமாகிக் கொண்டே வருகின்றன. அதற்குரிய காரணங்கள் என்ன, எவை, என்பதைப் பற்றியெல்லாம் நான் விரிவாக பேச விரும்பவில்லை. ஆனால், இதற்கு ஒரு நிரந்தரமான முற்றுப்புள்ளி வைக்கவேண்டும். இந்தியாவின் பிற பகுதிகளிலே எல்லாம் மதக் கலவரங்கள் நடைபெற்ற காலத்திலே கூட, தமிழகத்திலே மதக் கலவரம் எந்தக் காலத்திலும் இல்லையென்ற ஒரு நிலையிருந்து, ஒரு நல்ல பெயர் தமிழகத்திற்கு இருந்த ஒரு சூழ்நிலையில், இன்றைக்கு தமிழகத்திற்கு அவப்பெயர் ஏற்படுகின்ற வகையில், இந்தஜாதி மதக் கலவரங்களுக்கு முற்றுப்புள்ளி வைப்பதற்காக இந்து மடாதிபதிகள், கிறிஸ்தவ சமயத்தவர்கள், பல்வேறு பிரிவுகளிலே இருக்கின்ற துறவிகள், முஸ்லிம் பெரியவர்கள், ஆகியவர்களைக் கொண்ட ஒரு நிரந்தரக் குழுவை அரசாங்கம் அமைக்க வேண்டும். இந்த மத மாற்றங்கள், அல்லது மதப் பூசல்கள், போன்ற இது சம்பந்தமான பிரச்சினைகளை, அந்தக் குழு அடிக்கடி கூடி, பேசி, எந்தத் தகராறும் இல்லாமல் ஏற்பாடு செய்வதற்கான ஆலோசனைகளை அரசாங்கத்திற்கு வழங்குகிற வகையிலே இப்படி ஒரு குழுவை அமைக்க அரசாங்கம் முன் வரவேண்டுமென்பதையும், நான் இங்கே வற்புறுத்த விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, குமரி மாவட்டத்திலே மதச் சகிப்பு தன்மையிலே யாருக்கு நம்பிக்கையிருக்கிறதோ who are dedicated to the Noble Cause அப்படிப்பட்ட அதிகாரிகளை அங்கேநியமிக்கவேண்டும். அது ரெவின்யூ அதிகாரிகளாக இருந்தாலும், போலீஸ் அதிகாரிகளாக இருந்தாலும், குறைந்தபட்சம் மாவட்ட அளவிலே, அதற்கடுத்த படியான நிலையிலே இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகளாக இருப்பவர்களுக்காவது மதச் சகிப்புத் தன்மை இருக்கவேண்டும். அதிலே நம்பிக்கை கொண்ட அதிகாரிகளைத் தயவுசெய்து அங்கே நியமியுங்கள். அப்பொழுதுதான் மதக் கலவரங்கள் மேலும் பரவாமல் உறுதியான நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு முடியும். அந்த அதிகாரிகளுக்கும் Please give free hand அதற்கு மற்றவர்களும், நிச்சயமாக, மத ஒற்றுமையிலும் மதச் சீர்திருத்தத்திலும் நம்பிக்கையுள்ள நாங்கள் அத்தனைபேரும் உறுதுணையாக இருப்போம் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இறுதியாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தத் தேசத்தின் தந்தை மகாத்மா காந்தியடிகள் இந்தியாவிலே வகுப்பு ஒற்றுமை நிலவ வேண்டுமென்பதற்காகத் தன்னுடைய இன்னுயிரையே தியாகம் செய்த உன்னதமான நிகழ்ச்சி இந்த நாட்டிலே நடந்தது. தேசத் தந்தையையே அதிலே நாம் இழந்துவிட்டோம். காந்தியடிகள் இந்து முஸ்லிம் ஒற்றுமைக்காகத் தன்னுடைய இன்னுயிரையே தியாகம் செய்தார்கள். அப்படிப்பட்ட உன்னதமான தியாகத்தைக் காந்தியடிகள் செய்த பின்னாலும் கூட இந்தத் தேசத்திலே வகுப்புகளின் பெயராலும், மதத்தின் பெயராலும், ஜாதிகளின் பெயராலும் கலவரங்கள் நடக்கின்றன என்றால், அது தமிழனாகப் பிறந்த ஒவ்வொருவருக்கும், இந்தியனாகப் பிறந்த ஒவ்வொருவருக்கும் அவமானம் என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் நினைவூட்டி, மத ஒற்றுமையையும், மத சகிப்புத் தன்மையையும் தமிழகத்திலே நிலைநிறுத்தும் வகையிலே இதைப்பற்றி விவாதிப்பதற்காக இந்த அவையின் கூட்டத்தை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தின் நாகர்கோவிலில் நடைபெற்ற நிகழ்ச்சி எவ்வளவு வருந்தத்தக்க ஒன்று என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரும் இங்கே சுட்டிக் காட்டி இருக்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டு மண்டைக்காடு என்ற பகுதியிலே நிகழ்ந்த திருவிழாவை ஒட்டி சமய வேறுபாடு உடைய, மாறுபட்ட சமயத்தினரிடத்திலே ஏற்பட்ட அந்த கலவரம் எந்த அளவிற்கு நம்மையெல்லாம் வாட்டி வருத்தத்திற்கு உள்ளாக்கியது என்பதையும் மன்றத்திலே அப்பொழுதே எடுத்துப் பலரும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு பல்வேறு முயற்சிகளை அரசு எடுத்துக் கொண்ட வகையிலேயும், அங்கேயுள்ள பல்வேறு அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களெல்லாம் அங்கு ஒரு சுமுகமான நிலையை ஏற்படுத்தி, மனிதப் பண்புக்கும் மனித மாண்புக்கும் மதிப்பளிக்க வேண்டுமென்ற முறையில் எடுத்துக் கொண்ட முயற்சிகளின் காரணமாகவும், மாண்பு மிகு உறுப்பினர் நெடுமாறன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போன்று மதத் தலைவர்களை ஒன்றாக இணைந்து அமைதியைக் காப்பதற்கான பெருமுயற்சியை எடுத்ததினுடைய விளைவாக அண்மைக் காலங்களில் நாமெல்லாம் மகிழத்தக்க அளவிற்கு சென்ற ஆண்டு ஏற்பட்ட மாச்சர்ய நிலைமைகள் மாறி ஓரளவுக்கு சுமூக உறவு நிலை ஏற்படுகிறது என்ற சூழ்நிலை நமக்கெல்லாம் பெருமகிழ்ச்சியை அளித்தது.

ஆனால், இப்பொழுது நாகர்கோவிலில் ஏற்பட்டது! இரண்டு சமயங்களைச் சேர்ந்த மக்களிடத்திலே கலவரம் ஏற்பட்டு மாச்சரியங்கள் ஏற்பட்டு, ஒருவரையொருவர் தாக்குகின்ற நிகழ்ச்சியின் அத்தகைய விளைவு அல்ல நாகர்கோவிலில் இப்பொழுது ஏற்பட்டிருப்பது.

1983 பிப்ரவரி 15] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

மக்களைப் பொறுத்த வரையில் கிறித்தவ மக்களாக இருந்தாலும், இஸ்லாமிய மக்களாக இருந்தாலும், இந்து மக்களாக இருந்தாலும் கூட மக்கள் மாச்சர்யம் கொண்டு ஒருவரையொருவர் தாக்குகின்ற சூழ்நிலை யால் ஏற்பட்டது அல்ல இந்த நிலை.

மாண்புமிகு சங்கரய்யா அவர்கள் எடுத்துத் தெரிவித்ததைப் போன்று, ஒரு மத வெறியை ஊட்டி, அதன் மூலமாக ஆதாயம் தேட வேண்டுமென்று கருதுகின்ற சில பிரிவினரும், சில குழுவினரும், திட்டமிட்டுச் செய்த விளைவுகளினுடைய விளைவாக, தடுத்து நிறுத்தப்பட்டு, அதற்குப் பிறகு 144,ஐ மீறி, 144-ஐ மீறுவதன் காரணமாக ஏற்பட்ட, அந்தக் கலவரத்தின் காரணமாக தடியடிப் பிரயோகம், கண்ணீர்ப் பிரயோகம், துப்பாக்கிப் பிரயோகம், என்று வந்து விட்டதே தவிர, இரண்டு மதச் சார்புடைய மக்களுடைய, மண்டைக் காட்டிலே ஏற்பட்டது போன்ற ஒரு சூழ்நிலை இப்பொழுது ஏற்படவில்லை. ஆனாலும் கூட இதனுடைய விளைவுகளை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இங்கே தெளிவுபடச் சுட்டிக் காட்டினார்கள்.

சென்ற ஆண்டு மண்டைக்காடு திருவிழா நடைபெற்றபொழுது ஏற்பட்ட கலவரத்திற்குக் காரணமே, அதற்குச் சில பல நாட்களுக்கு முன்னால், இப்படிப்பட்ட ஒரு மகாநாடு நடைபெற்று, அந்த மகாநாட்டிலே ஆர்.எஸ்.எஸ்.ஐச் சேர்ந்தவர்களும், மற்றவர்களும் தூண்டிவிட்டதனுடைய விளைவு, அது பொங்கி எழுந்து, அது மண்டைக் காட்டிலே வெடித்தது என்பதற்கான காரணங்களைச் சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு எல்லாத் தரப்பினரும் சேர்ந்து, எல்லா சமயத்தைச் சேர்ந்த தலைவர்கள், மற்றவர்களெல்லாம் சேர்ந்து அங்கு ஒரு அமைதியான சூழ்நிலையை ஏற்படுத்திக் கொண்டு வரும் நேரத்தில், அண்மையில் மண்டைக்காடு திருவிழா மறுபடியும் வரவிருக்கிறது, முறைப்படி, வழக்கப்படி, ஆண்டு தோறும் நடைபெறுகின்ற தன்மையின் படி.

அதையொட்டி, மீண்டும் இந்தத் திருவிழா நடைபெறுவதற்குச் சில பல நாட்களுக்கு முன்னால், ஒரு மகாநாட்டைக் கூட்ட வேண்டுமென்ற உணர்வோடு, மகாநாட்டைக் கூட்டுவதற்கான முயற்சிகளை நாகர்கோவிலிலே எடுத்த போதுதான், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரவர்களும், காவல் துறை கண்காணிப்பாளர் அவர்களும், ஊர்வலத்தையும், மாநாட்டையும் இப்பொழுது கூட்ட வேண்டாமென்றும், சென்ற ஆண்டு மண்டைக் காட்டிலே அப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டதற்கு இந்த மாநாட்டில் தூண்டி விடப்பட்ட உணர்ச்சி காரணமாக இருந்தது என்றும், மண்டைக்காடு திருவிழா முடிந்ததற்குப் பிறகு நீங்கள் இந்த மாநாட்டையும் கூட்டலாம். ஊர்வலத்தையும் நடத்தலாம், தக்க பாதுகாப்பை நாங்களே தருகிறோம் என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1983 பிப்ரவரி 15 [முற்பகல் 11-40].

இல்லை இல்லை இப்போதே நாங்கள் நடத்தியே தீருவோம் என்று அவர்கள் பிடிவாதமாக நடத்துவதற்கான முயற்சிகளைச் செய்து கொண்டார்கள்.

அது மட்டுமல்ல, 29-1-1983 அன்று மார்த்தாண்டத்திலே நடைபெற்ற பொதுக் கூட்டம் ஒன்றில் இந்து முன்னணி மாநிலத் தலைவர் திரு. தாணுலிங்க நாடார் அவர்கள் பிற மதத்தினரை விமர்சித்துப் பேசியுள்ளார் என்பதற்காக அக் கூட்டத்தில் எதிர்ப்பு எழுந்ததாலும் கலவர உணர்ச்சி ஏற்பட்ட நிலைமைகள் ஏற்பட்டன. 29-ந்தேதி இது நடைபெற்றது. 29-ந்தேதி ஒரு பொதுக் கூட்டத்திலேயே இப்படிப்பட்ட விளைவுகள் ஏற்படுமானால் இப்படி ஒரு மாநாடு கூட்டினால் அதிலே எப்படிப்பட்ட விளைவுகள் ஏற்படும், அந்த விளைவு எப்படிப்போய் மண்டைக் காட்டைத் தாக்கும் என்பதை உணர்ந்துதான் அதை இப்போது நடத்த வேண்டாம், பின்னாலே நடத்துங்கள் என்று சொல்லியும் கூட கேட்காமல், கட்டாயம் நடத்துவோம் என்று சொன்னார்கள்.

ஆகவே, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும், காவல் துறை கண்காணிப்பாளரும் ஊர்வலத்தையும் மாநாட்டையும் மண்டைக்காடு திருவிழாவிற்குப் பின்பு வைத்துக் கொள்ள அறிவுறுத்தினர். ஆனால் இந்து முன்னணியினரும், ஆர்.எஸ்.எஸ். இயக்கத்தினரும் இதை ஏற்கவில்லை, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருடைய யோசனையை. எனவே மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் இந்த ஊர்வலத்தினாலும், மாநாட்டினாலும் பொது அமைதிக்குப் பங்கம் ஏற்படுமெனக் கருதி அவற்றைத் தடை செய்யும் பொருட்டு பிரிவு 144 சி.ஆர்.பி. சியின்கீழ் தடை உத்தரவு பிறப்பித்தார். அது தொடர்பாக பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகளும் செய்யப்பட்டன. சட்டம் ஒழுங்கைக் காக்க அனைவரையும் ஒத்துழைக்கும்படி ஒரு வேண்டுகோளும் பத்திரிகையில் வெளியிடப்பட்டது.

பிறகு 13-2-1983 அன்று பகல் ஒன்றரை மணி அளவில் இந்து முன்னணி இராஷ்ட்ரிய சுயம் சேவா சங்கம் ஆகிய அமைப்புகளைச் சேர்ந்தவர்கள் திடீரென்று இந்து கல்லூரியருகே கூடினார்கள். இது தடையுத்தரவை மீறிய செயலாகும்.

சுமார் 500 நபர்கள் காவல் துறையினரால் பேருந்துகளில் ஏற்றப்பட்டு அகற்றப்பட்டனர். மேலும் கூட்டம் சேர ஆரம்பித்து விரைவில் சுமார் 8,000 நபர்கள் கூடி விட்டனர். அமைதியாகக் கலைந்து போகும்படி விடுக்கப்பட்ட வேண்டுகோள்கள் பயன் தரவில்லை. அவர்களுடைய தலைவர்களே கூட அவர்களைக் கலைந்து போகச் சொல்லியும் அவர்கள் பேர்கவில்லை. கண்டிப்பாக ஊர்வலம் செல்ல வேண்டும் என்று அவர்கள் கூறினார்கள். ஊர்வலத்தையும் துவக்கினார்கள். மாவட்ட அதிகாரிகள் அவர்களைக் கேட்டார், கன்னியாகுமரி சாலையில்

1983 பிப்ரவரி 15] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

சவேரி சந்திப்பின் அருகில் தடுத்து நிறுத்தினார்கள். அமைதியாகக் கலைந்து போகும்படி மீண்டும் கேட்டுக் கொண்டார்கள். அவர்கள் கேட்கவில்லை. சட்டம் ஒழுங்குக்குப் பாதகம் ஏற்பட்டு, குழப்பம் மூண்டது. எச்சரிக்கைகள் எதுவும் பலன் ளிக்கவில்லை.

மாலை 3-15 மணி அளவில் ஆர்.டி.ஓ. உத்தரவுப்படி, கண்ணீர்ப் புகைக் குண்டுகள் வெடிக்கப்பட்டன. அதன் பிறகும் கூட்டத்தினர் கலைந்து செல்லாது காவல் துறையினர் மீது கற்களை வீசிக் காயப்படுத்தியதால் தகுந்த எச்சரிக்கைக்குப் பிறகு தடியடிப் பிரயோகம் செய்யப்பட்டது. இந்த முயற்சியும் பலனளிக்காத காரணத்தாலும், கூட்டத்தினர் திரும்பத் திரும்ப வந்து சூழ்ந்து காவல் துறையினர் மீது கற்களை மீண்டும் மீண்டும் எறிந்ததாலும், உயிர்களையும் உடைமைகளையும் பாதுகாப்பதற்காக, மாலை 3-45 மணியளவில் ஆர்.டி.ஓ. உத்தரவுப்படி காவல் துறையினர் துப்பாக்கிகளைப் பயன்படுத்தினர். நான்கு முறை வான் நோக்கி எச்சரிக்கைக்காகச் சுடப்பட்டது. பிறகு 7 ரவுண்டுகள் கூட்டத்தை நோக்கிச் சுடப்பட்டன. ராஜாவின் மகன் குமார் என்பவர், வயது 20 குண்டு காயம் பட்டு மருத்துவமனையில் சேர்க்கப்பட்டு உயிரிழந்தார். மூன்று பேர்கள் கால்களில் காயமுற்றனர். முன்பே நடந்த தடியடியினால் 37 பேர்கள் காயமுற்றிருந்தனர். இவர்கள் எல்லோருக்கும் மருத்துவ மனையில் சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டது. கூட்டத்தினரின் கல் எறிதலால் காவல் துறைக் கண்காணிப்பாளர், சென்னையிலிருந்து சென்ற துணை கமிஷனர் உட்பட காவல் துறையினர் சுமார் 17 பேர்கள் காயமுற்றனர். கோட்டார் காவல் நிலையக் குற்ற எண். 107/83-ல் இ.பி.கோ. 147, 148, 307, 332, 427, 188 ஆகிய பிரிவுகளின் படி வழக்கு ஒன்று பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

அதே தினம் மாலை 5-20 மணி அளவில் 500 நபர்கள் நாகர்கோவில் மீனாட்சிபுரத்தில் பேருந்து நிலையத்திற்கு அருகே கூடி ஓலைக் கொட்டகைகளுக்குத் தீ வைத்தனர். எச்சரிக்கைகளும், தடியடிப் பிரயோகமும் அதை நிறுத்தவில்லை. பிறகு காவல் துறையினர் வானை நோக்கி மூன்று முறை சுட்டு, எல்லோரையும் கலைந்து போகும்படி செய்தனர். யாருக்கும் காயமேற்படவில்லை. கோட்டார் காவல் நிலையத்தில் இ.பி.கோ. 147, 148- 436, 332, 427, 188 ஆகிய பிரிவுகளின் கீழ் குற்ற எண். 108/83-ல் வழக்கு ஒன்று பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. 14—2—1983 அன்று இந்து முன்னணி சம்பந்தப்பட்டவர்கள் இரண்டு பஸ்களுக்குத் தீ வைத்துள்ளார்கள். திருவனந்தபுரத்திலிருந்து கன்னியாகுமரி செல்லும் இரயிலைக் கோட்டார் ஸ்டேஷன் அருகே தடுத்துக் கலவரம் செய்தார்கள். 14-ந்தேதி அன்று இரண்டு பஸ்களுக்குத் தீவைத்துள்ளதைத் தவிர, இன்னும் 4 பஸ்களுக்குச் சேதம் விளைவித்தனர். கோட்டார் களக்கடை பஜாரில் ஒரு கிடங்குக்கு தீ வைத்ததில் ஒரு லட்சம் ரூபாய்க்கு மேலாகச்

சேதம் விளைவிக்கப்பட்டது. வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன. இந்தக் கலவரத்தின் போது ஏற்பட்ட தடியடிப் பிரயோகத்தில் யாருக்கும் காயம் ஏற்படவில்லை.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆண்டித் தேவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போன்று கிறித்துவ மதத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அங்கே மாநாடு கூட்டுவதற்காக விண்ணப்பம் போடவோ அதற்கான முயற்சிகளைப் பண்ணவோ அந்தத் தன்மையோ எதுவும் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆண்டித்தேவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். கிருத்துவர்கள் ஒரு மாநாடு போட அவர்கள் அனுமதி கேட்டார்கள். அவர்களுக்கு அனுமதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு அனுமதி கொடுக்கும்போது இவர்களுக்கும் கொடுத்தால் என்ன என்று, இவர்கள் கூட்டுகிற ஒரு முயற்சியில் ஈடுபடவில்லை. அதற்கான ஒரு மாநாடு கூட்டப்படவில்லை. அது நடைபெறவும் இல்லை. ஆனால் இந்த ஆர்.எஸ்.எஸ். தான், மற்றவர்கள்தான், மாண்புமிகு சங்கரய்யா அவர்கள் கூறுவது போன்று ஒருவர் மத உணர்வை வளர்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் மனக் கொள்கையை வளர்க்கிறார்கள் என்றால் அந்த மத உணர்வையும் பெறுவதற்கு இடம் தருகிறது, அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் கொண்ட நாடு இது. அவரவர்கள் தங்களுடைடைய கருத்துக்களை அமைதியான முறையில் எடுத்துச்சொல்வதற்கு தடையில்லை. இன்னொரு மனப்பான்மையை உடையவர்களை அழித்து, அதை ஒழித்துவிட்டு கலவரம் செய்து அவர்களுடைய ஆக்கத்தையும் மற்றவற்றையும் அழித்துவிட்டு தங்களுடைய ஆக்கம் வளரவேண்டும் என்ற உணர்விலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் சங்கரய்யா அவர்களும் மற்றவர்களும் கூறுவது போன்று, ஆர்.எஸ்.எஸ். சங்கம் காஷ்மீரிலிருந்து கன்னியாகுமரி வரையில் வளர்ந்து கொண்டு வருகிறது பயங்கரமாக என்பதை டெல்லியும் உணர்கிறது, நாமும் உணர்கிறோம். ஆகவேதான் அவர்கள் எடுத்துச்சொல்லிய மாதிரி அதற்கு ஒரு முற்றுப்புள்ளி வைக்கிற மாதிரி முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதற்கான தன்மைகளை நாம் ஆராய்ந்து அறிந்து இப்படிப்பட்ட கலவரத்தை துவக்கி சாதாரண மக்களை, அவர்களுடைய உடைமைகளை அழித்து உயிர் இழக்கச்செய்ததன் காரணமாக, அமைதியான வாழ்க்கை கெடுகின்ற அளவிற்கு இருக்கின்ற தன்மைகளை எல்லாம் தடுத்து நிறுத்த வேண்டியதுதான். ஆனால் இதில் துப்பாக்கிச்சூட்டின் காரணமாக இறந்துபட்டவர்களுக்கு 10 ஆயிரம் ரூபாய், அந்தக் குடும்பத்திற்கு பாதுகாப்பாக, அந்த இறந்து போன குமார் என்பவரை இழந்துவிட்டதன் காரணமாக, அவருடைய குடும்பத்திற்கு 10 ஆயிரம் ரூபாய் வழங்கவேண்டுமென்று மாவட்டத் தலைவர் அவர்கள் சிபாரிசு செய்திருக்கிறார்கள், என்பதையும், அதை வழங்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அந்தக் குடும்பத்திற்கு ஒரு 10 ஆயிரம் ரூபாய் வழங்க அரசு ஆணையிட்டிருக்கிறது. மற்ற காயம் பட்டவர்களுக்கும், அவர்களையும் கவனிக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதையும்

பரிவோடு பரிசீலனை செய்வோம். இந்த கலவரத்தினுடைய தன்மைகள் மற்றவைகளை எல்லாம் ஆராய்ந்து அறிந்து எதிர் காலத்தில் இப்படிப்பட்ட கலவரங்கள் ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு தடுத்து நிறுத்துவதற்கு இந்தக் கமிஷன் விசாரிக்கவேண்டுமென்று கருத்தையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவித்தார்கள். சங்கரய்யா அவர்களும் தெரிவித்தார்கள். வேணுகோபால் கமிஷன் இப்போது ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறது. இப்போது உடனடியாக ஏற்கப்பட்டிருக்கின்ற நிலைமைகளைக் கண்டறிந்து உடனடியாக எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை பார்க்கவும், ஆர். டி. ஓ. மேஜிஸ்ரேட்டு அதிகாரம் பெற்று இருப்பவர்களை விசாரிக்கும்படியாகவும் நாம் உத்தரவிட்டு இருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் சங்ரய்யா அவர்கள் கூறியதைப்போன்று ஏற்கனவே அதுபற்றி வேணுகோபால் கமிஷனால் ஆராய்ந்துகொண்டு இருப்பதன் காரணமாகவும் அதையொட்டி இந்தப்பிரச்னை வருவதன் காரணமாகவும், அவர்கள் கூறுகின்ற கருத்தையும் பரிசீலனை செய்து, அவரிடத்திலே விட்டு அதையும் சேர்த்து ஆராயலாமா என்பதை பற்றி அரசு ஆலோசிக்கும் என்பதை நான் இப்போது குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஆனால் உடனடியாக எடுக்கவேண்டிய நடவடிக்கைகளாக, ஆர்.டி.ஓ. உத்தரவு நமக்கு மிக மிகத் தேவைப் படுகிறது. இப்போது உயர் அதிகாரிகளை மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அங்கே அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ஆக, அங்கே இருக்கிற சூழ்நிலைகளைக் கண்டறிந்து எடுக்கவேண்டிய நடவடிக்கைகள் என்ன என்பதையும் இந்த நேரத்திலே உணர்ந்து மேலும் மேலும் தூண்டுவதற்கு எது எது காரணமாக இருக்கிறது என்பதையும் கண்டறியும்படி கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய அறிக்கை வந்தபிறகு, ஆர்.டி.ஓ. அறிக்கை வந்த பிறகு அதற்கான நடவடிக்கைகளையும் ஆராய்ந்து தக்க நடவடிக்கை அரசு எடுத்துக்கொள்ளும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறுவது போன்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் உத்திரவிடப் பட்டு இருக்கிறார்கள். கூடுமான வரையிலும் மாவட்டத் தலைவர்கள் அல்லது எல்லாத் தரப்பினரையும் அழைத்து நிகழ்ச்சி நடந்த இடத்திலே அமைதி நிலவவேண்டும், அவர்கள் பாது காக்கப்படவேண்டும் என்ற உணர்வின்காரணமாக, சர்வ கட்சித் தலைவர்களையும் அழைத்து அவர்கள் மூலமாக மக்களுக்கு எடுத்துச்சொல்லி—அதிகாரிகள் எடுத்துச்சொன்னால், காவல்துறை அதிகாரிகள் எடுத்துச்சொன்னால் அது எடுபடாமல் போகும்—ஆகவே மக்களிடத்தில் நம்பிக்கை பெற்ற தலைவர்கள் போய் ஒரு குழுவாக போய் ஆங்காங்கே எடுத்துச்சொல்வார்கள், அதன் மூலம் நல்ல விளைவுகள் ஏற்படக்கூடும் என்ற நல்ல எண்ணம் ஒரு பக்கம் அரசுக்கு இருந்தாலும் பொது மக்களுடைய குழுவிலே இருக்கின்ற தலைவர்களும் மற்றவர்கள் எல்லா மதத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் மக்களுக்கு விண்ணப்பம் செய்கின்ற முயற்சியை மேற்கொள்ளலாம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்

படையிலே இந்தப் பிரச்னை இப்போது கட்டுக்கு அடங்கி இருக்கிறது. மேற்கொண்டும் நாம் காவல் துறையினுடைய சில பிரிவுகளை அனுப்பியிருக்கிறோம். அங்கே முழு பாதுகாப்புத் தரவேண்டும். அது மட்டுமில்லாமல் சில பல ரோந்துகளும் அவர்கள் வரவேண்டும் என்று உத்தரவிட்டு இருக்கிறோம். எங்கும் கலவரம் தீ வைப்பு நடைபெறக்கூடாது என்று முன் எச்சரிக்கையான வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசு எடுத்துக்கொண்டிருப்பதன் காரணமாகவும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நிலைமைகளை எல்லாம் தெளிவாக விளக்கியதன் காரணமாகவும் அரசு அதையும் உணர்ந்து தக்க நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கு ஆயத்தமாக இருப்பதன் காரணமாகவும், இதை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று நான் கூறுகிறேன். இலக்கியத்திலே ஒன்று சொல்வார்கள். சொல்லிய வகையாக சொல்லவும் படுமென்று ஒரு இலக்கணம் உண்டு. அதற்கு உரை எழுதிய ஆசிரியர்கள் எல்லாம் சொல்லிய வகையால் சொல்லவும் படுமே என்பதற்காக சொல்லாத வகையாலே சொல்லவும் படுமே என்று விளக்கங்கள் எல்லாம் சொல்வார்கள். அதுமாதிரி ஒத்திவைப்பதன் மூலமாக உணர்த்தவும் படுமே என்றாலும் இதை ஒத்தி வைக்காது உணர்த்தலாம் என்ற அளவிற்கு எல்லோரும் விளக்கம் அளித்திருப்பதன் காரணமாக, அதை மேற்கொண்டு ஒத்திவைத்து விவாதிக்கத் தேவையில்லை என்று கூறி, அரசு தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டு வருவதன் காரணமாக சபையை ஒத்திவைக்கத் தேவையில்லை என்று கூறி அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பேரவை முன்னவரின் விளக்கத்திற்குப் பின் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இத்தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்கத் தேவை இல்லை என்பதால், இதற்கு இசைவு மறுக்கப்பெறுகிறது.

[முற்பகல் 11—50]

6. தன்னிலை விளக்கம்.

குமரி மாவட்டம் அம்மாண்டி விளையிலுள்ள கயிறு ஆலை மூடல்

மாண்புமிகு பேரவைத்துணைத் தலைவர்: பேரவை விதி 105-ன் கீழ் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஹேமச்சந்திரன் அவர்கள் ஒரு விளக்கம் அளிப்பார்கள்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே தமிழ் நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதிகள்—விதி எண்: 54-ன் கீழ் நானும் மற்றும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களான திரு. டி. மணி, திரு. எம். செல்லமுத்து ஆகியோரும் சேர்ந்து கன்னியாகுமரி மாவட்டம் அம்மாண்டிவிளையிலுள்ள கயிறு ஆலையை 4—9—82 முதல் நிர்வாகம் மூடிவிட்டனதால் தொழிலாளர்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள வேலையிழப்பை குறித்து ஒரு அறிவிப்ர

1983 பிப்ரவரி 15] [திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்]

சமர்ப்பித்துள்ளோம். அதற்கு 31—1—83 அன்று தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு அறிக்கையை சட்டமன்றப் பேரவையில் கொடுத்துள்ளார்கள். அதில் ''24—1—83 அன்று போடப்பட்ட பேச்சுவார்த்தைக்கு நிர்வாகம் ஒத்திவைப்பு கோரியது, தொழிற்சங்கம் வரவில்லை'' என்று குறிப்பிட்டிருந்தார்கள்.

ஆனால் நெல்லை மாலை முரசு பத்திரிக்கையில் 'நிர்வாகம் ஒத்திவைப்பு கோரியது' என்பதற்கு பதிலாக, 'நிர்வாகம் ஒத்துழைப்பு கோரியது' என்று திருத்தி பிரசுரிக்கப்பட்டது. வானொலியும் ஒலிபெருக்கிய நேரத்தில் 'தொழிற்சங்கம் வரவில்லை' என்று மட்டும் தான் எடுத்துச்சொன்னார்கள். இந்தச் செய்தியை வானொலி வழியாகவும், பத்திரிக்கை வழியாகவும் தெரிந்துகொண்டவர்களுக்கு இடையில் இந்தப்பிரச்சினை காலதாமதம் ஏற்படுவதற்கும், ஒரு முடிவு ஏற்படாமலிருப்பதற்கும் தொழிற்சங்கம் பேச்சுவார்த்தைக்கு வரவில்லை என்ற பிரச்சாரம் ஒரு தவறான எண்ணத்தை தொழிலாளர்கள் கருத ஏதுவாயிற்று. அந்த தொழிற்சங்கத்தினுடைய தலைவர் என்ற முறையில் பலர் என்னிடம் இது பற்றி விசாரித்தார்கள்.

17—12—82 அன்று நடந்த பேச்சுவார்த்தையில் ஆலையை திறப்பதற்கு நிர்வாகம் சமர்ப்பிக்கும் நிபந்தனைகளை அடுத்த பேச்சு வார்த்தைக்கு முன்னால் தொழிற்சங்கத்திற்கு கொடுக்கலாம் என்று ஒத்துக்கொள்ளப்பட்டது. 24—1—83 அன்று அடுத்தபேச்சுவார்த்தைக்கான கடிதம் பெறப்பட்டது. நிர்வாகத்திடமிருந்து தஸ்தாவேஜுகள் கிடைக்காததால் 22—1—83 அன்றே நாகர்கோவிலில் நிர்வாகத்துடன் தொழிற்சங்கம் தொடர்பு கொண்ட நேரத்தில் 24—1—83 பேச்சுவார்த்தைக்கு அவர்கள் வரவில்லை என்றும் வாய்தா கேட்பதாகவும் தெரிவித்தார்கள். இருப்பினும் 24—1—83 அன்று சங்கத்தினுடைய தலைவர் என்ற முறையில் நான் தொழிலாளர் துறை ஆணையர் அலுவலகத்திற்கு தொலைபேசி மூலம் தொடர்பு கொண்டேன். சம்பந்தப்பட்ட செக்ஷன் ஹெட்டிடம் பேசியபோது நிர்வாகத்தால்வாய்தா கேட்கப்பட்டுள்ளது என்பது ஊர்ஜிதம் செய்யப்பட்டது. நிர்வாகம் வாய்தா கேட்டிருப்பதினால் பேச்சுவார்த்தை நடக்க இயலாத நிலை ஏற்பட்டது.

ஆகவே, தொழிற்சங்கம் வரவில்லை என்று குறிப்பிடுவது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இப்படி ஒரு தன்னிலை விளக்கத்தை பேரவையில் சமர்ப்பிக்க வாய்ப்பு அளித்ததற்கு பேரவைத் தலைவருக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

7. கவன ஈர்ப்புகள்.

(அ) சென்னையில், கடலில் குளிக்கச் சென்ற இளைஞர்கள் மரணம்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திருவாளர்கள் சு. பாலன், எல். இளையபெருமாள், செ. இராமலிங்கம், கே.ஆர். சுந்தரம், கு. ரமணி, என். வரதராஜன் மற்றும் பி. ஈஸ்வர மூர்த்தி என்கிற சொரணம் ஆகியோர் ஒரே பொருள் குறித்து கவன ஈர்ப்பு தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களுள் ஒருவர் இதைமாண்புமிகு அவை முன்னவரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்.

திரு. சு. பாலன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, ''சென்னையில் பொங்கலன்று கடலில் குளிக்கச்சென்ற 30 இளைஞர்கள் மூழ்கி இறந்ததால் மக்களிடையே நிலவும் கவலை குறித்து' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு அவை முன்னவரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: பேரவை முன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.—

அறிக்கை

ஒவ்வொரு ஆண்டும், காணும் பொங்கல் தினத்தன்று, சென்னை மெரினா கடற்கரைக்கு பெருவாரியான மக்கள் வருகை தருவது வழக்கம். இந்த ஆண்டும், காணும் பொங்கல் தினத்தன்று (16—1—1983 ஞாயிற்றுக் கிழமை) இதற்கு முன் காணாத அளவிற்கு சுமார் 5 இலட்சம் பேர் கொண்ட கூட்டம் மெரினாவில் அண்ணா சமாதியிலிருந்து காந்தி சிலை வரை கூடியது. இக்கூட்டத்தை ஒழுங்கு படுத்தவும் கடற்கரையில் ரோந்துப் பணி புரியவும், 10 குதிரைப் படையினரும், மேலும் 10 ஆய்வாளர்கள், 15 உதவி ஆய்வாளர்கள், 20 தலைமைக் காவலர்கள், 200 காவலர்கள் மற்றும் 6 பிரிவு தமிழ்நாடு சிறப்புக் காவல் படையினர் ஆகியோர் நியமிக்கப்பட்டு, விரிவான பந்தோபஸ்து ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டன. இதன் தொடர்பாக மீனவர்களும் படகோட்டிகளும்கூட பணியிலமர்த்தப் பட்டனர்.

2. விடுமுறையை அனுபவிக்கும் கூட்டத்தினர் அண்ணா சமாதிக்கு வருகை தந்த பின்னர், கடற்கரையில் ஒவ்வொரு சிலையாகப் பார்த்துக் கொண்டே நகர்ந்தும், மகிழ்ச்சியில் ஈடுபட்டுக் கொண்டும் இருந்தனர். கடலுக்குள் மக்கள் நீந்திச் செல்வதன் ஆபத்தைப் பற்றி பணியிலிருந்த போலீசார் திரும்பத் திரும்ப எச்சரித்தனர். குறிப்பாக ''எஸ்.எஸ். ஸ்டாமடிஸ்'' என்ற கப்பல் உடைந்து அமிழ்ந்து கிடக்கும் பகுதியின் அருகில் செல்ல வேண்டாமென எச்சரித்தனர். மற்றும் அன்றைய தினம் கடல் கொந்தளிப்பாக இருந்தது பற்றியும் மக்கள் எச்

1983 பிப்ரவரி 15] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

சரிக்கப்பட்டனர். எனினும் ஆர்வமுள்ள மற்றும் தீரமிக்க இளைஞர்கள் சிலர், உழைப்பாளர் சிலையின் பின் பக்கத்தில் கடலில் குதித்து விளையாடுவதில் ஈடுபட்டனர். அவர்களில் சிலர் கொந்தளிப்பான கடலுடன் ஈடுகொடுக்கமுடியாமல் கடலில் மூழ்கி இறந்தனர்.

3. 16–1–1983 அன்று இரவு டி. 6, அண்ணா சமாதி காவல் நிலையத்தில், 20 நபர்கள் காணாமற் போனதாக புகார்கள் அளிக்கப்பட்டன. 18–1–1983 வரை 19 பிணங்கள் கரையில் ஒதுக்கப்பட்டு, அவற்றில் 18 அடையாளம் கண்டுபிடிக்கப்பட்டன. விருகம்பாக்கத்தைச் சேர்ந்த திரு. சீனிவாசன் என்ற இளைஞரை இன்னமும் கண்டுபிடிக்கவில்லை. இறந்த உடல்களின் பிரேத பரிசோதனையில், இவர்கள் நீரில் மூழ்கியதனால் மூச்சுத் திணறி இறந்திருக்கலாம் எனத் தெரிய வந்துள்ளது.

4. விரிவான போலீஸ் பந்தோபஸ்து மற்றும் எச்சரிக்கைகளும் செய்யப்பட்டிருந்தும், அன்று முன்பின் கண்டிராத பெரும் கூட்டம் கூடியதால், இந்த துயர சம்பவம் நடந்ததைத் தடுக்க முடியவில்லை.

5. இனிமேல் இதுபோன்ற துயர சம்பவங்கள் மீண்டும் ஏற்படாமல் பாதுகாக்கும் பொருட்டு, இந்த பழுதடைந்து கிடக்கும் கப்பலைச் சுற்றிலும் தடுப்பு ஒன்றை நிறுவ நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. சு. பாலன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு ஆண்டும் காணும் பொங்கலன்று சென்னைக் கடற்கரையில் வழக்கமாகப் பலர் தங்களுடைய குடும்பத்துடன் சென்று குளிக்கிறார்கள் என்பது போலீசாருக்கும் தெரியும், மற்றவர்களுக்கும் தெரியும். ஆனால் இந்த ஆண்டு என்றுமே இல்லாத அளவிற்கு ஏராளமான இளைஞர்கள் கடலில் குளிக்கச் சென்றிருக்கிறார்கள். ஏறக்குறைய 50-க்கும் மேற்பட்ட இளைஞர்கள் கடலில் இழுத்துச் செல்லப்பட்டு இருப்பதாக நமக்குத் தகவல்கள் வந்துள்ளன. ஆனால் இந்த அறிக்கையின்படி பார்த்தால், 20 பேர் தான் காணாமற்போனதாக போலீசில் புகார்கள் வந்தன என்றும், 19 பிணங்கள் வரை கரையில் ஒதுங்கியதில், 18 பேர் அடையாளம் கண்டுபிடிக்கப்பட்டன என்றும், இன்னும் ஒரு இளைஞர் கண்டுபிடிக்கப்படவில்லை என்றும் சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது.

இருந்தாலும் அன்றையதினம் காவல் துறையைச் சேர்ந்த 10 குதிரைப் படையினரும், 10 ஆய்வாளர்களும், 15 உதவி ஆய்வாளர்களும், 20 தலைமைக் காவலர்களும், 200 காவலர்களும் மற்றும் 6 பிரிவு தமிழ்நாடு சிறப்புக் காவல்படையினரும் பாதுகாப்பு நடவடிக்கையாக நிறுத்தப்பட்டிருந்தனர் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

[திரு. சு, பரலன்] [1983 பிப்ரவரி 15

ஏற்கெனவே அந்த இடத்தில் பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் ஒரு கப்பல் தரைதட்டி உடைந்துவிட்டதன் காரணமாக, அங்கே பெரும் பள்ளம் ஏற்பட்டு, அந்தப் பகுதியிலே குளிக்கிறவர்கள் உயிரிழக்கும் சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது என்று போலீசாருக்குத் தெரிந்திருந்தும் சரியான பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகள் மேற் கொள்ளப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பாதுகாப்பு போட்டிருந்தோம் என்று அறிக்கையிலே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அந்த இடத்தைச் சுற்றி பாதுகாப்பை ஏற்படுத்தியிருந்தால் நிச்சயமாக மக்கள் அதற்கு உடன்பட்டிருப்பார்கள். சாதாரணமாக அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களே, மற்றவர்களோ கோட்டைக்கு ஊர்வலம் வந்தால் போலீசார் எங்கோ தடுத்து நிறுத்திவிடுகிறார்கள். அப்படிப் பட்ட ஒரு நடவடிக்கை இங்கே எடுக்கப்படவில்லை.

குளிக்கச் சென்றவர்கள் இறந்துவிட்டார்கள். போலீஸ் தலைமை அதிகாரி அதுபற்றி என்ன சொல்லியிருக்கிறார் என்றால் குடித்துவிட்டுப் போனவர்கள் இறந்துவிட்டார்கள் என்று அவர்கள் மீது ஒரு குற்றச்சாட்டை சுமத்தி அறிக்கை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அவர் அந்த அறிக்கையை ஏன் விட்டார், எப்படி வெளியிட்டார்?

அதுமட்டுமல்ல, இறந்தவர்களுடைய உடலை பிரேத பரிசோதனை செய்தவர்கள் அவர்கள் குடித்துவிட்டு இறந்தார்கள் என்று சொல்லவில்லை. தண்ணீரில் மூழ்கிய காரணத்தால் இறந்தார்கள் என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் குறிப்பிட விரும்புவது, அந்த இடத்தில் பெரிய கப்பல் ஒன்று மூழ்கிய காரணத்தால் மிகவும் ஆழமாக இருக்கிறது. அதனால் அந்த இடத்துக்குச் செல்கிறவர்கள் இறந்துபோகும் சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, அந்த இடத்தில் யாரும் குளிக்க வேண்டாம் என்று எழுதி வைக்கவும், விளம்பரம் செய்யவும், அங்கே தடுப்புச் சுவர் கட்டுவதற்கும் அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இதை விவரமாக அறிக்கையிலே தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அன்றைக்கு கடல் மிகவும் கொந்தளிப்பாக இருந்தது. குறிப்பாக காவல் துறையினர் பாதுகாப்பும் இருந்தது. அந்த இடத்திற்குக் குளிக்கச் செல்ல வேண்டாம் என்று காவல் துறையினர் எச்சரித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் குளிக்கச் சென்ற இளைஞர்கள் அவர்களை கேலி செய்துவிட்டு குளிக்கச் சென்றிருக்கிறார்கள். கடல் கொந்தளிப்பின் காரணமாக அந்த ஆழமான பகுதிக்கு இழுத்துச்செல்லப்பட்டு, அவர்கள் இறந்திருக்கிறார்கள்.

.983 பிப்ரவரி 15] [திரு. சு. பாலன்]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல அந்தப் பகுதியில் ''எஸ்.எஸ். ஸ்டாமடிஸ்'' என்ற கப்பல் உடைந்திருக்கிறது. உடைந்த பகுதிகள் அப்புறப்படுத்த முடியாத சூழ்நிலையில் அங்கே பெரும் பள்ளம் ஏற்பட்டு, இப்படிப் பட்ட பரிதாபகரமான சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப் பட்ட விபத்துகளைத் தடுப்பதற்கு அதைச்சுற்றி தடுப்புச் சுவர் கட்டலாமா என்பதை அரசு யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது. இதிலே உரிய நடவடிக்கையை அரசு விரைவிலே எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. இராமலிங்கம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைவரவர்களே, 16–1–1983 அன்று நடைபெற்ற இந்த விபத்தில் ஏறத்தாழ 20 பேர்கள் உயிரிழந்திருக்கிறார்கள். அங்கே ''எஸ்.எஸ். ஸ்டாமடிஸ்'' என்ற கப்பல் உடைந்திருப்பதனால் தான் இப்படிப்பட்ட விபத்துகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்று அறிக்கையிலே கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்த விபத்து நடந்த மறுதினமே காவல் துறையின் மூத்த அதிகாரிகள் எல்லாம் ஒரு அறிக்கை விட்டார்கள். குடி போதையிலே போனவர்கள்தான் இறந்துவிட்டார்கள் என்று அன்றையதினம் அறிக்கைவிடப்பட்டது. ஆனால் அன்றையதினம் 5 இலட்சம் பேர்கள் இந்த விழாவில் கலந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கே போதுமான பாதுகாப்பு இருந்தது என்று அறிக்கையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். 5 இலட்சம் பேர் காணும் பொங்கல் விழாவுக்கு வருகிறார்கள் என்று தெரிந்திருந்தும், பெரும் கூட்டம் வரும் என்று தெரிந்திருந்தும் போதுமான பாதுகாப்பு இல்லாதது உண்மையிலேயே வருந்தத்தக்கது.

இங்கே சொல்லியிருப்பதைப்போல நீந்தி சென்று பிடிக்கவோ, வேறு பாதுகாப்போ அங்கே ஏற்படுத்தப்படவில்லை என்ற தகவல்தான் எங்களுக்கு வந்திருக்கிறது. இருப்பினும் இறந்து போன 20 பேர்கள் குடும்பங்களுக்கும் அரசு உதவி ஏதாவது வழங்குமா அல்லது முதலமைச்சர் நிவாரண நிதியிலிருந்து ஏதாவது உதவி அளிக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : துணைத் தலைவரவர்களே, ஆண்டுதோறும், இப்படிப்பட்ட காணும் பொங்கல் அன்று ஏராளமான கூட்டம் வரும். அதற்கு வேண்டிய பாதுகாப்புகளும் செய்யப்படும். இந்த குறிப்பிட்ட சம்பவத்தன்றும் காவல் துறையினர் தகுந்த பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகளைச் செய்திருந்தார்கள். 5 இலட்சம் பேர்கள் அங்கே வந்தார்கள் என்றால் அவர்கள் அத்தனை பேர்களும் கடலிலே குளிப்பதற்கு வந்தார்கள் என்று பொருளல்ல. உல்லாசமாக அமர்ந்திருப்பதும், மகிழ்ந்திருப்பதும், உண்டி அருந்துவதும் ஆன பல மகிழ்ச்சிகரமான செயல்களில் ஈடுபட்டிருப்பார்கள். ஆர்வமிக்கவர்கள், தீரமிக்க இளைஞர்கள் கடலிலே இறங்கி குளிப்பார்கள். அப்படி குளிக்கச் சென்ற இளைஞர்கள் தான்,

[திரு. செ. இராமலிங்கம்] (1983 பிப்ரவரி 15

அவர்களிலே சிலர் பரிதாபகரமாக இறந்துவிட்டார்கள். இத்தகைய துயர சம்பவம் வருந்தத்தக்க ஒன்றுதான். அதிலே கருத்து வேறுபாடு இல்லை. அவர்களுடைய குடும்ப நிலை எப்படிப்பட்டது. மற்ற நிலைகள் எப்படி இருக்கின்றன என்பதை அறிந்து, அவர்கள் அரசின் உதவி தேவை என்று கேட்டால், அதுபற்றி யோசிக்கலாம். இப்போது அதுபற்றிய செயல் குறிப்பு எதுவும் இல்லை. அந்தக் குடும்பத்தினர் விண்ணப்பம் போட்டால், ஆராய்ந்து அதுபற்றி பரிசிலிக்கலாம்.

[நண்பகல் 12-00.]

திரு. என். வரதராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கடலிலே இறந்து போனவர்கள் சம்பந்தமாக வைத்திருக்கக் கூடிய விவர அறிக்கையிலே, 5-வது பகுதியாக, ''இனிமேல் இதுபோன்ற துயர சம்பவங்கள் நடைபெறாமல் பாதுகாக்கும் பொருட்டு'' என்று இருக்கிறது. இதிலேயிருந்து என்ன தெரிகிறது என்றால் இதற்கு முன்னாலே அப்படி உஷார் தன்மை இல்லாமல் இருந்திருக்கிறார்கள் என்று தெரிந்துகொள்ள முடிகிறது. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட அபாயகரமான பகுதிகளில் இளைஞர்கள் துடிப்போடு இறங்கினாலும், அபாயகரமான பகுதி என்று அறிவிப்பதோடு நின்றுவிடாமல், அவர்களை உறுதியோடு தடுத்து நிறுத்த ஏற்பாடு செய்யவில்லை என்று தெரிகிறது. அதன் காரணமாகத்தான் நம்முடைய தமிழகத்தின் 20 துடிப்புள்ள இளைஞர்களை இழந்து நிற்கிற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அபாயகரமான பகுதி என்றால், அங்கே அதற்கான அறிவிப்புகளைச் செய்வதோடு, மீறிக் கொண்டு யாராவது இறங்கினால் அவர்களை தடுத்து நிறுத்துவதற்கு தக்க உறுதியான காவலையும் அங்கே அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா? அது மட்டுமல்லாமல் மறைந்து போன இளைஞர்களுடைய குடும்பங்களுக்கு ஏதாவது உதவித் தொகை அளிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்,

மாண்புமிகு டாக்டர். இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, உடைந்து போன கப்பலின் அடிப்பாகத்தை அங்கிருந்து எடுக்க முடியாத நிலை ஏற்பட்டதினால்தான் அதனை விட்டு விட்டார்கள். அபாயகரமான பகுதி என்றுதான் எச்சரிக்கையும் செய்திருக்கிறார்கள். எச்சரிக்கையையும் மீறி இறங்கியதின் காரணமாகத் தான், அலைகளினால் அந்த உடைந்த பகுதிகள் இருக்கும் இடத்திற்கு இழுக்கப்பட்டு, மூச்சுத் திணறி இறந்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட துயரமான சம்பவங்கள் நிகழ்ந்ததற்குப் பிறகு அதை படிப்பினையாக வைத்துத்தான், நாம் மேல் நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டும். அந்த உடைந்த கப்பல் பகுதிகளை அந்த இடத்திலிருந்து எடுக்க முடியாத நிலை இருப்பதால், அந்தப் பகுதியில்சுற்றுச்சுவர் கட்டிவிடலாம். வேறு வழியில்லை என்று அரசு ஆராய்ந்து வருகிறது.

1983 பிப்ரவரி 15] [திரு. என். வரதராஜன்]

இறந்துபட்ட அவர்களின் குடும்பங்களுக்கு இழப்பீடு கொடுப்பது குறித்துக் கேட்டார்கள். அவர்கள் விண்ணப்பித்து இருப்பார்களேயானால், அவர்களின் குடும்பச் சூழ்நிலை மற்றவைகளைப் பார்த்து, அவர்களுக்கு முதலமைச்சர் நிதியிலிருந்து ஏதாவது உதவித் தொகை அளிக்கலாமா என்பது பற்றி அரசு தனியாக பரிசீலிக்க வேண்டும்.

(ஆ) பாம்புத் தோல் ஏற்றுமதிக்கு மைய அரசு தடை

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ''வெளி நாடுகளுக்குப் பாம்புத் தோல் ஏற்றுமதி செய்வதை மைய அரசு தடை செய்துள்ளதால் அத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கும் தொழிலாளர்கள் படும் இன்னல் குறித்த'' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு செய்தி அறநிலையத் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவை முன் கீழ்க் கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

விஷமுள்ள மற்றும் விஷமற்ற பாம்புகள் மற்றும் பல்லிகள், விவசாயப் பொருளாதாரத்தில் ஆற்றும் சிறப்பான பங்கினையும் இந்த இனங்கள் பெருமளவில் மிகையாகப் பயன்படுத்தப்பட்டதை கருத்தில் கொண்டு, இவற்றின் தோல்களின் ஏற்றுமதிக்கு இந்திய அரசு தடை விதித்தது. 1972-க்கு முன், விஷமற்ற பாம்புகளின் தோல்களின் ஏற்றுமதிக்குத் தடையேதும் இல்லை. பின்னர், அவை கோட்டா முறையின் கீழ்கொண்டு வரப்பட்டன. அடுத்த சில ஆண்டுகளில், அவை படிப்படியாகக் குறைக்கப்பட்டு, 1975—76-ல் தடை விதிக்கப்பட்டது. ஆனால், 1976-ல் விஷமற்ற பாம்புகளின் தோல்களை வணிகம் செய்பவர்களிடமிருந்து, தங்களிடம் அதிகமான அளவில் இருப்பு தேங்கியிருப்பதாக முறையீடுகள் வந்தபடியால், அந்தத் தடையை இந்திய அரசு தளர்த்த வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டது. அவ்வாறு தளர்த்தும்போது, இனிமேற்கொண்டு தளர்த்துதல் இயலாதெனவும், தங்களது இருப்புகள் எல்லாவற்றையும் ஏற்றுமதி செய்வதன் மூலம் தீர்ப்பது அவர்களது பொறுப்பு எனவும் இந்திய அரசு தெளிவுபடுத்தியது.

2. கடந்த காலத்தில், பாம்பு மற்றும் இதர ஊர்வன வகைகளை வேட்டையாடுவதும், கொல்வதும் மிகப் பெரிய அளவில் இருந்துள்ளது. எனவே, இதனால் நாட்டில் இந்த இனங்களின் நிலை வெகுவாக பாதிக்கப்பட்டதுடன், தனிப்பட்ட வணிகர்களிடம், அவற்றின் தோல்கள் தேங்கிய நிலையும் ஏற்பட்டுள்ளது. இத்தகைய தோல்களின் ஏற்றுமதிக்கான தடையை நீட்டிப்பதே இந்திய அரசின் கொள்கை. இக்காரணத்தினாலும், இத்தகைய தோல்கள் வணிகர்களிடம் தேக்க முறாமல் இருப்பதற்கான சூழ்நிலையை ஏற்படுத்துவதும் அவசியமாகிறது.

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்] [1983 பிப்ரவரி 15

3. நம் நாட்டின் சில பகுதிகளில் சரியான கண்காணிப்பு இல்லாதபடியால், பாம்புத் தோல்கள் கள்ளத்தனமாக கடத்தப் படுவதாக இந்திய அரசு குறிப்பிட்டு, அத்தகைய கள்ளக் கடத்தலைத் தடுக்க உறுதியான நடவடிக்கைகளை மேற் கொள்ளுமாறு மாநில அரசை அறிவுறுத்தியுள்ளது. மேலும், இந்திய அரசு தனது 4–1–1983 நாளிட்ட கடிதத்தில், பாம்புத் தோல்களின் ஏற்றுமதிக்குத் தடை விதித்துள்ளதால், தனியார் வணிகர்களிடம் பாம்புத் தோல்கள் தேக்கமுற்று இருப்பதாகத் தெரிவித்துள்ளது. இத்தகைய தோல்களின் இருப்பில் பெரும் பகுதி, சென்னை மற்றும் கல்கத்தாவிலுள்ள தனியார் வியாபாரி கள் வசம் உள்ளது. எதிர் காலத்திலும் இத்தகைய தோல்களின் ஏற்றுமதியை அனுமதிக்கக் கூடாது என்பது இந்திய அரசின் கொள்கையென்பதாலும், மேலும், தேங்கிக் கிடக்கும் தோல்கள் நம் நாட்டிற்குள்ளேயே விற்கப்படுவதில்லை என்பதாலும், இந்திய அரசு நிறுவனமாகிய பாரத தோல் கழகத்தின் மூலம் இத்தகைய தோல்களை வாங்கச் செய்யலாம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது என இந்திய அரசு தெரிவித்துள்ளது. பாரத தோல் கழகம், மதிப்பு மிக்கப் பொருட்களைத் தயாரித்து நம் நாட்டிற்குள்ளேயோ, வெளியிலோ விற்பனை செய்யும் எனக் கருதப்படுகிறது. இதன் முக்கிய நோக்கம், தனியார் வியாபாரி களிடமுள்ள இருப்புகளைத் தீர்ப்பதாகும். வருங்காலத்தில் இத் தகைய தோல்களின் வணிகத்தை முற்றிலுமாகத் தடை செய் வதற்கு சட்டம் ஒன்று இயற்றுவது குறித்துப் பரிசலித்து வருவ தாகவும், இதற்கிடையில் உரிமம் பெற்ற வியாபாரிகளிடம் தேங்கி இருக்கும் தோல்களை வாங்குவதற்கு பாரத தோல் கழகத்திற்கு மாநில அரசு எல்லாவித ஒத்துழைப்பும் நல்க வேண்டுமெனவும் இந்திய அரசு கேட்டுக் கொண்டுள்ளது.

4. சென்னையிலுள்ள தனியார் வணிகர்களிடம் தேங்கியிருக் கும் பாம்புத் தோல்கள் குறித்து முடிவு செய்யும் பொருட்டு, இந்திய அரசின் சுற்றுப் புற சூழல் துறை இணைச் செயலாளர் 29–1–1983 அன்று தலைமை செயலகத்தில் வனம் மற்றும் மீன் துறை செயலாளர், வனத்துறை அதிகாரிகள் மற்றும் வனவிலங்கு பராமரிப்பு உதவி இயக்குநர் ஆகியோருடன் விவாதித்தார். விவாதத்தின் போது இந்திய அரசின் இணைச் செயலாளர் கீழ்க் கண்ட கருத்துக்களை வலியுறுத்தினார் :—

(1) பாம்புகளை வேட்டையாடிப் பிடிப்பது அனுமதிக்கப் படக்கூடாது. சட்ட விரோதமான முறையில் அவ்வாறு நடை பெறுவதும் தடுக்கப்பட வேண்டும். சமீப காலத்தில், சென்னை யிலுள்ள தமிழ்நாட்டின் பிற பகுதிகளிலும் சட்ட விரோதமான முறையில் பாம்புத் தோல்களின் வணிகம் நடைபெறுவதாக இந்திய அரசிற்கு அறிக்கைகள் வந்துள்ளன. இது முற்றிலும் தடுக்கப்பட வேண்டும்.

1983 பிப்ரவரி 15] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

(2) பதிவு பெற்ற தனியார் வியாபாரிகள் தங்களிடமுள்ள பாம்புத் தோல்களின் இருப்புகளை பாரத தோல் கழகத்திற்கே விற்பதற்கு வழி வகை செய்யலாம். இந்திய அரசின், உதவி இயக்குநரும், பாரத தோல் கழகத்தின் பிரதி நிதிகளும், தலைமை வன விலங்குக் காப்பாளரிடம் இது குறித்து தொடர்பு கொள்வார்கள்.

(3) அறிவிக்கப்பட்டுள்ள இருப்பினைச் சரிபார்த்தல் அவசியமாகும். இது குறித்து தலைமை வனவிலங்குக் காப்பாளரும் அவரது பணியாளரும் திறமையாகச் செயல்பட வேண்டும்.

இந்திய அரசின் முடிவுகளின்படி, உரிய நடவடிக்கைகள் வனத் துறைத் தலைவர் மற்றும் தலைமை வனவிலங்குக் காப்பாளரால் ஆராயப்படுகிறது. எனவே, கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தில் குறிப்பிட்டுள்ளபடி, தேங்கியுள்ள பாம்புத் தோல்கள் முழுவதும் பாரத தோல் கழகத்தால் வாங்கிக் கொள்ளப்படும் என்ற காரணத்தால், அத் தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ள தொழிலாளர்கள் கவலையுற வேண்டிய அவசியமில்லை.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பாம்புத் தோல்கள் அதிக அளவில் கள்ளத்தனமாக கடத்தப்படுவதால், அதைத் தடுக்க உறுதியான நடவடிக்கையை மாநில அரசுகள் எடுக்க வேண்டும் என்று மைய அரசு கேட்டுக் கொண்டுள்ளது. பாம்பை உயிரோடு பிடிப்பவர் களையோ அல்லது பாம்புத் தோலை கடத்துபவர்களையோ நம்முடைய வனத்துறை அதிகாரிகள் பிடித்திருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இது போன்று சட்டத்தை மீறி பாம்புகளையோ அல்லது பாம்புத் தோல் களையோ சேகரிப்பவர்களை பல நேரங்களிலே வனத்துறையினர் பிடித்து, அவைகளை கைப்பற்றி இருக்கிறார்கள். சமீபத்திலே கூட 3 பேர்களிடத்திலேயிருந்து சுமார் 12 ஆயிரத்து 406 பாம்புத் தோல்கள் ; கைப்பற்றப்பட்டிருக்கிறது. இக்பால் டேனரி, சுகூர் டேனரி, மணி டேனரி என்று சொல்லக் கூடிய 3 நிறுவனங்களிடமிருந்து 12,406 பச்சைப் பாம்புத் தோல்களைக் கைப்பற்றியிருக்கிறார்கள். இது போன்ற தீவிர நடவடிக்கைகள் பல எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்து இருக்கிற அறிக்கையில் பாம்புகளை வேட்டையாடிப் பிடிப்பது அனுமதிக்கக் கூடாது. சட்ட விரோதமான முறையில் அவ்வாறு நடைபெறுவதும் தடுக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். இப்படி பாம்புகளை தடையை மீறிப் பிடிப்ப

வர்களை தண்டிப்பதற்காக அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது சட்டம் உள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அத்தோடு பாம்பு கடிக்க வந்தால் அதனைக் கொன்றுவிட்டால் அதுவும் தண்டனைக் குரியதாக கருதப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டத்தை மீறி பாம்புகளை கொல்பவர்களுக்கு 2 ஆண்டுகள் வரையில் சிறை தண்டனை வழங்க வேண்டும் என்று சட்டத்திலே வகைசெய்யப்பட்டிருக்கிறது.

8. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(அ) பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் (வெளியேற்றப்படுவதினின்றும் பாதுகாப்பளித்தல்) சட்ட முன்வடிவு, 1983.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்: ''தமிழ்நாடு 1983-ஆம் ஆண்டு பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் (வெளியேற்றப்படுவதினின்றும் பாதுகாப்பளித்தல்) சட்டமுன்வடிவினை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இச் சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

(ஆ) கடன் நிவாரண (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1983.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்: ''தமிழ்நாடு 1983-ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரண (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: இச் சட்ட முன்வடிவைப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

9. தனித் தீர்மானம்.

மாநிலங்களுக்கு கூடுதல் அதிகாரங்கள் வழங்குதல்—(தொடர்ச்சி)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து தனி யார் அலுவல்கள். தனித் தீர்மானங்கள். மாநிலங்களுக்கு கூடு தல் அதிகாரம் வழங்குதல் விவாதம் தொடர்ச்சி. திரு. என். வரதராஜன் அவர்களைப் பேச அழைக்கிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாநிலங்களுக்கு கூடுதல் அதிகாரம் வேண்டும் என்பதில். . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வரதராஜன் அவர்கள் இதுவரை 50 நிமிடங்கள் பேசி இருக்கிறீர்கள். எனவே பத்து நிமிடத்தில் முடித்து விடுங் கள். ஐந்தாறு உறுப்பினர்கள் பேச வேண்டி இருக்கின்றது. தீர் மானம் விரைவிலே வரவேண்டும் என்றால் சீக்கிரமாகப் பேசி முடித்துக்கொள்வது நல்லது.

திரு. என். வரதராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாநிலங்களுக்குக் கூடுதல் அதிகாரம் வேண் டும் என்ற தீர்மானத்தின் மீது தொடர்ச்சியாக விவாதங்கள் நடைபெற்று வருகின்றன. இந்தத் தீர்மானத்திற்கு விரைவிலே இந்த அவை வாக்களித்து மத்திய அரசிடம் வற்புறுத்த முன்வர வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். நாம் இந்த அவையிலே இந்தத் தீர்மானத்தை விவாதித்துக் கொண்டிருக்கும் போது மாநிலங்களுக்குக் கூடுதல் அதிகாரம் வேண்டும் என்ற எண்ணப்போக்கு நம்முடைய மாநிலத்தைப் போல் பிற மாநிலங் களிலும் அதிகமாக வளர்ந்து வருகின்ற காட்சியைப் பார்க்கி றோம். ஆனால் மத்திய அரசிலே இருப்பவர்கள் இந்த உணர் வினை ஏற்றுக்கொள்வதற்குப் பதிலாக நாட்டிலே உள்ள மக்களின் எண்ணப் போக்குகளை ஆராய்ந்து புரிந்துகொண்டு அதற்குத் தகுந்த மாதிரி சட்டங்களை மாற்றியமைப்பதற்கு பதிலாக பல் வேறு விதமான கருத்துக்களை நாட்டிலே பரப்புவதற்கு மத்திய ஆட்சியிலே இருப்பவர்கள் முயற்சிப்பார்கள். மேலும் இந்த நாட்டிலே பிராந்திய உணர்ச்சிகள் வளர்ந்துகொண்டு வருகின் றது என்றும் அது இந்த நாட்டினுடைய ஒற்றுமையைக் குறைக் கும் என்றும் மத்திய ஆட்சியிலே இருப்பவர்கள் கூறுகிறார்கள். இன்றையதினம் நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய மக்கள் தங்களுடைய மாநிலங்கள் முன்னேறவேண்டும், மாநிலங்களின் வளங்கள் அத் தனையும் உபயோகப்படுத்தப்படவேண்டும், தங்களுடைய மாநி லத்திலே இருந்து வருகின்ற வருவாயின் பெரும்பகுதி தங்களுடைய மாநிலத்திற்குத் தேவை என்று வற்புறுத்தினால் அது பிராந்திய வாதம் என்று கூறி நொறுக்கி எறிய மத்திய ஆட்சியிலே இருப்ப

வர்கள் முயற்சிப்பது அபாயகரமான போக்கு. இந்த நிலையில் கூட இவ்வளவு சூழ்நிலை வளர்ந்த பிறகும் கூட மத்திய அரசு தங்களுடைய கொள்கையை மாற்றாமல் திசை திருப்பும்படியான போக்கு இருக்கின்றது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும்.

இதுபற்றி இன்னும் தொடர்ச்சியாகச் சொல்ல வேண்டும் என்றால் பிரிவினை வாதம், பிற்போக்கு வாதம், பிளவு வாதம் என்பதை இன்றைக்கு இந்தியாவிலே உள்ள சில மாநிலங்களிலே இருப்பவர்கள் பின்பற்ற முயற்சிக்கிறார்கள் என்பதையும் பார்க்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர்கள் ஆங்காங்கே நின்றுகொண்டிருக்கக் கூடாது. இருக்கைகளுக்குச் செல்லவேண்டும்.

திரு. என். வரதராஜன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நிச்சயமாக நாம் ஒன்றைத் தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். இன்றைக்கு பிரிவினை வாதமும், பிற்போக்கு வாதமும் பல்வேறு மாநிலங்களில் தலைவிரித்தாடுவதை நாம் அபாயகரமானதுஎன்று கூறுகிறோம். அதுபற்றி கவலைப்படுகிறோம். இந்த நாட்டினுடைய அரசியல் இயக்கத்தில் அப்படிப்பட்ட போக்குகள் இருப்பதை அப்புறப்படுத்த வேண்டும் என்பதில் உறுதியாக இருக்கிறோம். மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் அதிலே உறுதியாக இருக்கின்றது. இன்றைக்கு வட மாநிலங்களிலே அப்படிப்பட்ட அபாயத்தை நாடு சந்தித்துக்கொண்டிருக்கின்றது, அசாமில், மேகாலயாவில், மிசோராமில் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள்........

(மாண்புமிகு மாற்றுத்தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ப. பொன்னுரங்கம்): மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஆங்காங்கே நின்றுகொண்டிருக்கக் கூடாது. அவரவர்கள் இருக்கைகளுக்குச் செல்லுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன்: மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, வட கிழக்கு மாநிலங்களிலே இன்றையதினம் ஒரு பிரிவினை வாதம், பிற்போக்கு வாதம் தலைவிரித்து ஆடுவதைப் பார்க்கிறோம்.

[பிற்பகல்—12-10]

அதேபோல் இன்றைக்கு பஞ்சாப் மாநிலத்திலே காலிஸ்தான் என்ற ஒரு பிரச்சனையை முன்கிளப்பி சிலவிதமான சக்திகள் இன்றையதினம் அங்கே சீக்கியர்களுக்கும் இந்துக்களுக்கும் ஒரு கடுமையான மோதல்களை ஏற்படுத்த முயற்சிக்கிறார்கள் என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். இப்படிப்பட்ட முயற்சிகளுக்கு பின்னாலே அந்நிய ஏகாதிபத்திய சக்திகள் இந்த சந்தர்ப்பத்தை உபயோகித்துக்கொண்டு ஊடுருவி நின்று அப்படிப்பட்ட சக்திகள்

3 பிப்ரவரி 15] [திரு. என். வரதராஜன்]

தங்களுக்கு ஆதரவு திரட்டிக்கொண்டு இந்திய ஜனநாயகத்திற்கும், இந்தியாவின் ஒற்றுமைக்கும், இந்தியாவின் முற்போக்குத் தன்மைக்கும் இன்று உலை வைக்க முயற்சிக்கிறார்கள் என்ற ஆபத்தை நாம் பார்க்கிறோம். அதை அப்புறப்படுத்த வேண்டும் என்று நாம் உறுதியாக எண்ணுகிறோம். இந்த அடிப்படையான ஊனங்கள் ஏற்படுவதற்கு என்ன காரணம் என்பதையும் இந்த நாடு கண்டு கொண்டிருக்கிறது. இதற்கும் மத்திய ஆட்சிக்கும் என்ன பொறுப்பு என்பதையும் நாம் பார்க்க வேண்டி இருக்கிறது என்று நாம் உணர்த்த வேண்டியிருக்கிறது. உண்மையில் சொல்லப்போனால் ஆசாம் போன்ற மாநிலத்தினுடைய தேச விடுதலைப் போராட்டத்திலே அது வகித்த பங்கை நாம் இன்றைக்கும் பெருமைப்பட நாம் பார்க்கிறோம். இந்த மாநிலத்தினுடைய ஆளுநர் மாண்புமிகு திரு. விஷ்ணுராம் மேதி அவர்கள் ஒரு காலத்தில் இங்கு தலைமை ஏற்றார்கள். அப்படிப்பட்ட தேச பக்தர் நிறைந்த மாநிலம் தான் ஆசாம் மாநிலம். ஆனால் இன்றையதினம் திசைத் திருப்பி அங்கே சுவரொட்டிகளில் நாம் என்ன பார்க்கிறோம். இந்தியாவில் இருக்கக்கூடிய மக்களைப் பற்றி இந்திய நாய்களே ஆசாமிலிருந்து வெளியேறுங்கள் என்று சுவரொட்டிகளில் போடுகின்ற அளவுக்கு அந்த மக்கள் ஈடுபட்டிருக்கக்கூடிய காட்சியை நாம் பார்க்க முடிகிறது. அந்த மாநில மக்களுடைய துன்ப துயரங்களை புறக்கணித்து அவர்களுடைய தொழில் வளர்ச்சிக்கு அவர்களுடைய வளங்களை புறக்கணித்து மத்திய ஆட்சி ஒருதலைப்பட்சமான போக்கு இன்று வளர்ந்து அந்த மக்களை இன்று வேறு சில சக்திகள் திசை திருப்பி அமைதி அற்ற ஒரு போக்கை ஆசாமில் உருவாகுவதற்கு மத்திய அரசினுடைய கொள்கை தான் காரணம் என்பதை அடிப்படையிலே எடுத்துக்காட்டவேண்டிய பொறுப்பு நம்முடைய தமிழக மக்களுக்கு இருக்கிறது என்பதை எடுத்துக்காட்டி சொல்ல விரும்புகிறேன்.

பஞ்சாபில் இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு காலிஸ்தான் பிரச்சனை ஒன்று கவலைத் தரக்கூடிய ஒரு பிரச்சனை என்று சொன்னால் கூட சமீபத்தில் கையாண்ட முறைகளினால் அது வலுவு அடையும் என்ற ஆபத்தை வளர்த்து வருகிறது. எத்தனை முறை டெல்லியிலே பேச்சு வார்த்தைகள் நடந்து அது முடிவு அடையாமல் அனுமார் வால் போல் நீண்டு கொண்டு இருக்கிற காட்சியை நாம் பார்க்கிறோம். சமீபத்தில் அரியானாவில் நடந்த சட்டமன்ற தேர்தலிலே அந்த 'ரவி பியாஸ்' நதியினுடைய நீரை அந்த மக்களை கலந்துகொள்ளாமல் பஞ்சாப், ராஜஸ்தான், அரியானா மக்களுக்கு பொதுவான நதி நீரை அந்த 3 பகுதி மக்களையும் கலந்து கொள்ளாமல், அந்த 3 மாநில கட்சிகளையும் கலந்துகொள்ளாமல், அங்கு இருக்கும்படியான அரசியல்கட்சிகளை கலந்துகொள்ளாமல், அரியானா தேர்தலில் வெற்றிபெற வேண்டும் என்ற ஒரே நோக்கத்திற்காக அந்த 'ரவி பியாஸ்' நதி நீரை திருப்பி விட்டதன் காரணமாக இருந்த கோபமும் அதற்குள் அடங்கி நிற்கிறது. நீண்ட காலமாக பஞ்சாப் மக்கள்

வற்புறுத்தி வருகிறார்கள். சண்டிகர் என்ற ஒரு தலைநகரை தங்களுக்குச் சொந்தமான தலைநகராக இருக்கவேண்டும், அது தங்களுடைய மொழி பேசும் மக்கள் நிறைந்து இருக்கக்கூடிய ஒரு தலைநகராக இருக்கிறது, அது எங்களுக்கு தேவை என்று வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். எதிலும் நாங்கள் செவி சாய்க்க மாட்டோம். எங்களுடைய அரசியல் அதிகாரத்தை தவறாக உபயோகித்து நாங்கள் நிலையாக ஏதாவது ஆட்சியை ஸ்தாபித்துக் கொள்வதற்காக எங்களுடைய அணுகு முறையை தவறாக உபயோகிப்போம் என்று மத்திய ஆட்சியாளர் கையாண்டதன் விளைவு தான் இன்றைக்கு காலிஸ்தான் என்ற இயக்கத்திற்கு வலுவூட்டுவதற்கு மத்திய ஆட்சி இன்று முயற்சி செய்யக்கூடிய அபாயத்தை நாடு சந்தித்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். அதிலிருந்து நாம் புரிந்து கொள்வது என்ன? நாட்டின் பிரிவினைவாத சக்திகள், பிளவு வாத சக்திகள், பிற்போக்கு சக்திகள் வலுவாவதற்கு இன்றையதினம் மத்திய ஆட்சி தன்னுடைய கொள்கையில் முக்கியமான பங்கை வகிக்கிறது என்பதை நாம் பார்க்கிறோம்.

இன்று ஆதி பூர்வகுடி மக்கள் வாழ்ந்துகொண்டிருக்கக் கூடிய வட கிழக்கு மாநில மக்கள் 1947 ஆம் ஆண்டுக்கு பின்னாலே அன்று இருந்த நிலையில் தான் இருக்கிறார்கள். அதனுடைய தொழில் வளர்ச்சி என்ன? மொழி வளர்ச்சி என்ன? கலாச்சார வளர்ச்சி என்ன? அவர்களுடைய வறுமையை போக்குவதற்கு திட்டங்கள் என்ன? 6-வது ஐந்தாண்டு திட்டங்கள் நிறைவேற்றி, 20 அம்ச திட்டத்தைபிரகடனபடுத்தியும் கூட இன்றைக்கு வறுமைக் கோட்டுக்கு கீழே இருக்கக்கூடிய மக்களுடைய எண்ணிக்கை வளர்ந்து கொண்டே இருக்கிறது. ஆகவே தான் அப்படிப்பட்ட துயர் நிலையில் அந்த மக்களை திசை திருப்பி விட அந்நிய மிஷனரிகள் அங்கே நுழைவதை நாம் பார்க்கிறோம். அதில் கூட ஒரு உறுதியான போக்கை மத்திய அரசு எடுக்க வில்லை. நமது நாட்டுக்கு அந்நிய செலாவணிகள் வருகின்றன. கள்ளத்தனமாக வருகின்றன. மத்திய அரசுக்குத் தெரிந்தே வருகின்றன. பலமிஷனரிகள் செயல்படுகின்றன. இந்த மத்திய அரசினுடைய பொருளாதாரதன்மையினுடையபலவீனத்தின் காரணமாக தெரிந்தே, புரிந்தே இவற்றை அனுமதித்துக்கொண்டிருக்கிறது. வெளிப்படையாக மத்திய அரசு கண்டிக்க வரவில்லை. எதை வைத்து கண்டிக்க வருகிறார்கள். அந்த அந்த மாநில மக்கள் கர்நாடகத்தில், ஆந்திராவில், தமிழகத்தில், கேரளாவில், மேற்கு வங்காளத்தில் இன்னும் பிற மாநிலத்திலுள்ள மக்கள் எழுச்சி கொண்டு நியாயமான உரிமைகளை வலியுறுத்தி போராடுகிற போது அதை கண்டு பிரிவினை வாதம், பிளவு வாதம், பிராந்திய வாதம் என்று எல்லாம் சொல்வது சொத்தையான வாதம், அது மட்டும் அல்ல சத்து அற்ற வாதம், அது திசை திருப்பக்கூடியது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 15] [திரு, என். வரதராஜன்]

அதற்குக் காரணம் மத்திய அரசு தங்கள் கையில் இருக்கும் படியான அதிகாரத்தைக்கூட எப்படிப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கிறோம். சமீப காலத்திலே இந்தத் தீர் மானத்தைக் கொண்டுவந்து நாம் விவாதித்துக் கொண்டிருக்கின்ற இந்த இடைக்காலத்திலே நடைபெற்றதை நான் சொல்கிறேன். நீண்ட கால வரலாறுகள் நமக்குத் தெரியும். தமிழகத்தினுடைய ஆட்சி அதன் ஆயுட்காலததிலேயே இடையில் எந்தவிதமான குற்றச்சாட்டும் இல்லாமல் கலைக்கப்பட்டது என்ற வரலாறு இருக்கிறது. கேரள ஆட்சி 1959ஆம் ஆண்டிலே எப்படி தூக்கி யெறியப்பட்டது என்ற வரலாறு இருக்கிறது. வேறு சில சட்ட மீறல்களை எப்படிச் செய்தார்கள் என்று நமக்குத் தெரிகிறது. இப்படி அவநம்பிக்கையோடு மத்திய ஆட்சியை மக்கள் பார்க் கிறார்கள். நான் அதற்குள்ளே எல்லாம் போக விரும்பவில்லை. சமீப காலத்திலே கூட நடந்த வரலாற்றினுடைய உண்மை என்ன என்பதைச் சொல்கிறேன். அரியானாவிலேயே சட்டப் பேரவைக்குத் தேர்தல் நடந்தது. மத்திய ஆட்சியில் ஆளுங் கட்சியாக இருக்கும் இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சி அங்கே மைனாரிட் டியாக மாற்றப்பட்டது. ஆனால் அந்த மாநிலத்திலே உள்ள ஆளுநர் மைனாரிட்டியாக இருந்த காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவரை அழைத்து நீங்கள் மந்திரிசபை அமையுங்கள் என்று அழைக் கிறார். அப்படியானால் கட்சி மாறி என்று கூப்பாடு போடு கிறீர்களே, அந்தக் கூப்பாடுகளின் பிரதிநிதிகள் நீங்கள்தானே? மத்திய ஆட்சியைக் கையில் வைத்துக்கொண்டு ஒரு மைனாரிட் டியாக இருக்கும்படியான கட்சியை அதிகாரத்தை வரும்படி நீங் கள் அழைப்பு விடுவதும் உங்கள் கையில் ஆளுநர் சிக்கிக் கிடப் பதும் அரசியல் சட்டத்தை நீங்கள் உங்களுக்குத் தகுந்த மாதிரி நீட்டி வளைத்துக்கொள்வதும் மாநில அதிகாரத்திற்கு குறுக்கே நிற்பவைதானே. மத்திய ஆட்சியைக் கையில் வைத்துக் கொண்டு உங்களுடைய சொந்தநலனுக்காகப் பயன்படுத்துகிறீர் கள் என்ற அவநம்பிக்கை இன்று வளர்ந்து வருகிறது.

நான் ஒன்றைச் சொல்வேன். ஆந்திர மாநிலத்திலே கடுமை யான அடியை இந்திரா காங்கிரஸ் வாங்கி இருக்கிறது. ஆனால் இந்தச் சபையில் இந்தத் தீர்மானத்தை விவாதிக்கிறபோது இடைக்காலத்திலே என்ன பார்த்தோம். ஆந்திராவிலே இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சியினுடைய முதலமைச்சர் விமான நிலை யத்திலே ராஜீவ் காந்தியை வரவேற்பதிலே அவமானப்படுத்தப் பட்டார் என்ற உணர்வு ஆந்திர மக்களிடத்திலே இருக்கிறது. அவர் இந்திரா காங்கிரஸ் முதலமைச்சராக இருக்கலாம், ஆனால் அந்த மாநில முதலமைச்சர். அந்த முதலமைச்சர் எவ்வாறு அவமானப்படுத்தப்பட்டார் என்ற உண்மை ஆந்திரச் சட்டப் பேரவைத் தேர்தலிலே மிகப் பலமாக அடிபட்டது, ஆந்திர மக் களின் உள்ளத்திலே அது எழுந்தது. அதனுடைய அடியாகத்தான் மத்திய ஆட்சியிலே இருக்கும்படியான கட்சி ஏற்கவேண்டிஇருந் தது.

[திரு. என். வரதராஜன்] [1983 பிப்ரவரி 15

இன்றைக்கு வேறு ஒன்றைப் பார்க்கிறோம். ரவி-பியாஸ் நதிநீரை எதற்காகப் பயன்படுத்தினீர்கள்? அரசியல் ஒரவஞ்சனையாக அரியானா மாநிலத்திற்குக் கொடுத்து அவர்களுடைய ஓட்டைப் பெறுவதற்காக பஞ்சாப் மாநில மக்களின் நலன்களுக்கு எதிராக செயல்படவில்லையா? அதேபோன்று காவிரி நீர்ப் பிரச்சினையிலே தஞ்சை மாவட்டத்தை நாம் பார்க்கிறோம். இந்த மாநில மக்கள் ராஜராஜசோழன் தஞ்சையை நஞ்சையாக்கிய மாநில மக்கள், அங்கே 30 லட்சம் ஏக்கர் நிலத்திற்கு தண்ணீர் வரவேண்டும் என்பதற்காக கடுமையான வறட்சியால் இன்றைக்குப் பாதிக்கப்படுகிறபோது கர்நாடக மாநிலத்திலே உள்ள அரசை நிர்பந்தப்படுத்தி தன் கட்சியினுடைய ஆட்சி அங்கே நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறபோது நியாயமாகத் தலையிட்டு இந்த மாநிலத்திற்குத் தேவையான தண்ணீரைப் பெற்றுக் கொடுப்பதற்கான முன்முயற்சியை மத்திய அரசு எடுக்கவில்லை. இந்த உண்மையை தமிழகம் உணர்ந்து இருக்கிறது. பிரிவினைப் பித்து, பிரிவினைபித்து என்ற வாதத்திலே ஒரு பொருளும் இல்லை உண்மையிலேயே அந்த ஆட்சி விரும்பியிருந்தால் மாநில முதலமைச்சர்களைக் கூப்பிட்டு அல்லது தமிழ்நாட்டிலே உள்ள அனைத்துக் கட்சிகளையும் அழைத்துப் பேசி கர்நாடகத்திலே கபினியா அல்லது வேறு அணைகளில் எவ்வளவு நீர் இருக்கிறது என்று பார்க்கட்டும், சமத்துவம் நிறைந்த முறையிலே பேச்சுவார்த்தை நடத்தி வாடிக்கொண்டிருக்கக்கூடிய 10 லட்சம் ஏக்கர் சம்பா பயிரைக் காப்பாற்றுவதற்காக ஏதாவது தண்ணீர் கொடுக்க முடியுமா என்று பார்க்கவேண்டாமா? நாம் 30 டி.எம்.சி. தண்ணீர் கேட்கிறோம். அதிலே எது கொடுக்கமுடியும் என்ற உண்மையை சொல்வார்களானால் தமிழக மக்களின் மனம் நிறைந்திருக்கும். தமிழக விவசாய மக்களும் சரி, இருப்பதைப் பிரித்துக் கொடுக்கிறார்கள் என்று நினைக்கமுடியும். ஆனால் அதற்கு மாறாக இந்தத் தேர்தலில் வெற்றிபெறுவதற்காக ஓரவஞ்சனையாக தமிழக மக்களை புறக்கணித்தது என்ற காரணத்தினால் ஏற்பட்ட அபாயத்தை இன்றைக்குத் தமிழ்நாடு அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிறது. இது மத்திய ஆட்சியினுடைய ஓரவஞ்சனையான கொள்கையல்லவா? இன்று தமிழ்நாட்டின் உணவுத் தேவை அதிகமாக இருக்கிறது. நாம் வசதியில்லை, இங்கே கொடுக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிறோம். மாநில சர்க்காரின் கொள் முதல் கொள்கையிலே தவறு செய்திருக்கிறது என்று சொல்லுங்கள் அல்லது மத்திய தொகுப்புக்கு காலாகாலத்திலே கொடுக்கவில்லை என்று சொல்லுங்கள், இதில் உண்மை என்ன, பொய் என்ன என்பதை நாடு கண்டறியும், தவறை திருத்திக்கொள்ளட்டும். இன்றைக்கு அரிசி கிலோ 5 ரூபாய், 6 ரூபாய் என்று விலையேறிக்கொண்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு நம்மிடமுள்ள கையிருப்பைக்கொண்டு உணவு தானியத்தைக் கொண்டு நியாயவிலைக் கடைகளில் கொடுத்துவருகிறோம் என்று சொல்லப்படுகிறது. இந்த நிலையிலே மக்களின் வறுமையையும் துன்பத்தையும் கவனத்தில் கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாதா?

1983 பிப்ரவரி 15] [திரு. என். வரதராஜன்]

நீங்கள் மத்திய தொகுப்புக்குக் கொடுக்கவில்லை என்ற விதண்டாவாதத்தைப் பேசிக்கொண்டு காங்கிரஸ் அல்லாத ஒரு மாநில் அரசுக்கு நெருக்கடியை ஏற்படுத்தும் முயற்சியில் மத்திய அரசு தன் கொள்கையைக் கையாள்கிறதா என்பதுதான் கேள்வி.

[பிற்பகல் 12-20]

ஆகவே நீங்கள் கையாள்வது எல்லாம் நியாயத்தின் அடிப்படையில் இல்லை. அரசாங்க அதிகாரங்களை உங்கள் கையில் வைத்துகொண்டு ஓரவஞ்சனையாக நடவடிக்கை எடுப்போம்; அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கையின் ஒரு பகுதிதான் தமிழ்நாட்டிற்கு அரிசி கொடுக்க மாட்டோம்; உணவு தானியங்கள் கொடுக்க மாட்டோம் என்று சொல்லும்படியான ஒரு காட்சியை நாம் பார்த்தோம்.

மின்சார நெருக்கடியில் தமிழகம் தத்தளித்துக் கொண்டிருக்கிறது. நாம் நிலக்கரிக்கு தவம் கிடக்க வேண்டியிருக்கிறது. நம்முடைய ஏற்றத் தாழ்வுகள் உங்களுக்குத் தெரியும். 22 மாநிலங்களும் ஒன்று போல வளரவில்லை. சில மாநிலங்களில் வளம் நிரம்ப இருக்கிறது; சில மாநிலங்களில் வளம் குறைவாக இருக்கிறது. சில மாநிலங்களில் நதி நீர் அதிகமாக இருக்கிறது; சில மாநிலங்களில் நதி நீர் இல்லை. இந்த வளங்களை ஒன்று படுத்துவது தான் மத்திய ஆட்சியினுடைய கொள்கை என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? இல்லை என்பதை தான் நம்முடைய அனுபவத்தில் பார்க்கிறோம். ஆகவே ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களாக இருந்தாலும் இதே நிலை தான். இங்கேயிருந்து அமைச்சர்கள் டெல்லிக்கு ஓடவேண்டும்; பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்த வேண்டும்; ஆகவே 50 கோடி ரூபாய் கொடுத்து விட்டோம் என்று அவர்கள் சொன்னால், நம்முடைய அமைச்சர்கள் கூட ஏதோ யாரோ கொடுத்து விட்டார்கள் என்பதில் சந்தோஷமாக் விமானத்தில் பறந்து வந்து பத்திரிகைகளுக்கு அறிக்கை விட வேண்டியது என்ற நிலையில் தானே நம்முடைய தமிழகமும் மற்ற மாநிலங்களும் இருக்கின்றன. ஆகவே நம்முடைய செல்வாதாரத்திலிருந்து கிடைக்கும்படியான வரி தானே இது; ஆகவே அந்த மாநில மக்களுக்கு பெருவாரியான அளவிற்கு தங்களுடைய திட்டங்களை நிறைவேற்ற இந்த நிதியை பங்கீடு செய்து கொடுக்கக் கூடிய கொள்கை இல்லாத காரணத்தால் நீங்கள் அதிகாரங்களை கையில் வைத்துக்கொண்டு கையில் வைத்திருக்கிற நிதி ஆதாரங்களைக் கொண்டு மாநிலங்களை ஏமாற்றுகிறீர்கள். அல்லது ஒன்றுக்கு விரோதமாக இன்னொன்றை திசை திருப்பி விடுகிறீர்கள். வரவேண்டிய தொழிற்சாலைகளுக்கு தடை விதிக்கிறீர்கள். போட்டு அனுப்புகிற சட்டங்களைக் கூட ஊறுகாய் பானையில் போட்டு வைத்துக்கொள்கிறீர்கள். இந்த மாமன்றம் தானே போட்டு அனுப்பியது, பினாமி நிலங்களை கைப்பற்ற வேண்டுமென்ற சட்டம். இன்றைக்கு பல்வேறு மாநிலங்களில் சட்டத்திருத்தங்கள் செய்திருக்கிறார்கள். நிலச் சட்டத்திலே பல திருத்தங்கள் செய்திருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் மத்திய கிடங்கிலே ஊறுகாய் பானையில்

போட்டு ஊற வைக்கிறீர்கள். சிலவற்றை நிராகரிக்கிறீர்கள் அதுவே தேசத்தினுடைய அபிவிருத்தியிலே குறுக்கே நிற்பவர்கள் நீங்கள்; மாநில மக்களுடைய உரிமைகளுக்கு குறுக்கே நிற்பவர்கள் நீங்கள். உங்கள் கையில் இருக்கிற அதிகாரங்களை ஓரவஞ்சனையாக உபயோகப்படுத்துகிறவர்கள் நீங்கள் என்ற அவநம்பிக்கை இந்த நாட்டில் பரவியிருக்கிறது. அது பலப்பட்டுக் கொண்டு வருகிறது. அது வளர்ச்சி அடைந்து கொண்டிருக்கிறது என்ற உண்மையை இந்த நாடு அறியும்; மத்திய ஆட்சியிலே இருப்பவர்கள் அறியாமல் கண்ணை மூடிக்கொண்டு, அதிகாரங்களை வைத்துக்கொண்டு மிரட்டலாம், திசை திருப்பலாம் என்று இருக்கிறீர்கள். அதேபோலத்தான் கையில் இருக்கக்கூடிய அதிகாரங்களை வைத்துக்கொண்டு நம்மை பழிவாங்குவதை போலவே நம் நாட்டிலுள்ள செல்வாதாரங்களை கூட (மணியடிக்கப்பெற்றது) எவ்வாறு உபயோகப்படுத்துகிறார்கள் என்பதை நீங்கள் அறிந்து கொள்ள வேண்டும். நம்முடைய கையிலே இருக்கும் படியான செல்வாதாரங்களைத் திரட்டும்படியான கொள்கை அவர்கள் மத்திய அரசிற்கு உண்டா என்று பார்க்க வேண்டும். இந்த அவைக்கு நான் சொல்ல விரும்புவது, சோவியத் யூனியன், சோஷலிஸ்ட் புண்ணிய பூமியில்தான் இன்றைக்கு சமத்துவம் நிறைந்த ஒரு ஆட்சியை பலமொழிகள் பேசுகிற மக்கள், பல்வேறு கலாச்சாரம் கொண்ட மக்கள்—இன்றைக்கு ஜார்ஜியா போன்ற வளர்ச்சி அடைந்த மாநிலமும், அஜர் ஜிட்டான் போன்ற மாடு மேய்க்கும் நாகரிகத்தைக் கொண்டிருக்கும் மாநிலமும் தொழில் வளர்ச்சியில், விஞ்ஞான வளர்ச்சியில், கலாச்சார வளர்ச்சியில், கல்வி வளர்ச்சியில் ஒன்றிணைந்து இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட சோவியத் பொருளாதாரத்தை நீங்கள் கொண்டு வரமுடியாது. ஆனால் இன்றைக்கு உங்களுடைய கொள்கை என்ன? இந்த நாட்டு மக்களுடைய துன்பத்திற்குண்டான அடிப்படையான காரணம் என்ன? இந்த நாட்டிலே ஏகபோக செல்வம் வளர்ந்து கொண்டிருக்கிறது. பெருகிக் கொண்டிருக்கிறது; அதன் காரணமாக மாநில உரிமைகள் மறுக்கப்படுகின்றன. அதனுடைய கொள்கை என்ன? தமிழ்நாட்டிலே எனது அன்பிற்குரிய நண்பர், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர் வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் அவர்கள் இங்கே குரல் கொடுத்து வருவதை நான் மகிழ்ச்சியோடு பார்க்கிறேன். அவருடைய தொகுதி வளம் நிறைந்தது அல்ல; வானம் பார்த்த பிரதேசம்; பாலைவனம் போன்ற பகுதியில் மூலப் பொருள்கள் கிடைக்கின்றன; ஒரு சிமெண்ட் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்று சொன்னால் ஆயிரம் குறுக்கீடுகள்; இல்லாத பொல்லாத காரணங்கள் சொல்லப் படுகின்றன. யாரோ ஏகபோக மூலதனக்காரர் அங்கே தலையிட்டால் நிலையே வேறு; ஒரு மாநில அரசே நியாயம் என்று வற்புறுத்தினால் கூட அதற்கு தடை விதிக்கப்படு

1983 பிப்ரவரி 15] [திரு. என். வரதராஜன்]

கிறது என்பதற்கு இதைவிட வேறு என்ன உதாரணம் வேண்டும்? முதலில் ரெயில் பாதையை காரணம் காட்டினார்கள். இப்போது நிலக்கரி இல்லை என்று காரணம் காட்டி அந்த மக்களுடைய சிறந்த வாழ்க்கைக்கு உதவி செய்யக்கூடிய தொழிற்சாலைக்கு இன்று தடை விதிக்கிறார்கள். இப்படி நீங்கள் செல்வாதாரத்தை பயன் படுத்துகிறீர்கள். இங்கே பொருள் கிடைக்கிறது; இங்கு மின்சாரம் கிடைக்கிறது; இங்கே தண்ணீர் கிடைக்கிறது; இங்கே வறுமை இருக்கிறது; இந்த நான்கையும் எப்படியும் இணைத்து தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்ற கொள்கை இந்த நாட்டினுடைய மத்திய அரசிற்குண்டா? அல்லது ஏகபோக முதலாளிகளுக்கு உண்டா? அவர்கள் எவ்வளவு சுலபமாகத் தங்களுடைய இலாப நோக்கத்தைப் பெருக்கிக் கொள்ள முடியுமோ அங்கு தொழில்களை ஆரம்பிப்பார்கள்; மூலதனத்தைப் போடுவார்கள். அதற்கு இசைவை மத்திய அரசாட்சி தெரிவிக்கும். இல்லையென்றால் எப்படி அவர்களது மூலதனம் கூடியிருக்க முடியும்? 1947 ஆம் ஆண்டு கணக்கை நீங்கள் பார்ப்பீர்களேயானால் டாடாவுக்கும், பிர்லாவுக்கும் மொத்தமாகச் செல்வாதாரச் சொத்து ரூ. 50 கோடி என்பது தெரியும். இன்று அவர்களுடைய சொத்து ரூ. 1,800 கோடி. அப்படியானால், தமிழ்நாடு வறுமையில் துடிக்காமல் என்ன செய்யும்? அல்லது மற்ற மாநிலங்கள் இன்று வறுமையில் துடிக்காமல் என்ன செய்யும்? மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி வற்புறுத்துவதெல்லாம் மாநிலங்களின் அதிகாரம், மாநில மக்களுடைய நல உரிமைகள் பாதுகாக்கப்படுவது இந்த ஏகபோகக் கொள்கையோடு இணைந்திருக்கிறது. மாநில அதிகாரங்களுக்கு நாங்கள் போராடுகிறோம் என்று சொன்னால் ஏகபோகக் கொள்கையை எதிர்த்துப் போராடுகிறோம் என்று அதற்கு முழு அர்த்தம் கொள்ள வேண்டுமென்பதை எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். அதனுடைய ஒரு பகுதிதான் இந்த மாநிலத்திலே ஆளும் கட்சிக்கும், இந்த மாநிலத்திலே இருக்கக் கூடிய பிரதான எதிர்க்கட்சிக்கும் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினுடைய சார்பாக, இதய பூர்வமாக எடுத்துக் காட்ட விரும்புவது எல்லாம், இந்த மாநிலத்தினுடைய நல உரிமைகளைப் பாதிக்கும்போதே, அவர்களுடைய கையிலே இருக்கிற செல்வாதார உரிமையை ஒர வஞ்சகமாகப் பிரயோகப்படுத்துகிறார்கள். நம்முடைய நாட்டுக்குத் தேவையான செல்வாதாரத்தை எடுக்க வேண்டிய இடத்தில் எடுக்க மறுக்கிறார்கள். நாம் ஏதாவது சீரிய கொள்கையைச் சொன்னால் கூட அதைப் புறக்கணிக்கிறார்கள். இன்று நிலப் பிரபுத்துவத்தைக் கட்டுப்படுத்தாமல், ஏகபோக மூலதனத்துக்குத் தடை விதிக்காமல், அந்நியச் சுரண்டலுக்கு உள்ள வழியைக் கட்டுப்படுத்தாமல், இருந்தால் இந்த நாட்டினுடைய செல்வாதாரம் விரைவில் ஏறுமா? அப்படிப் பட்ட ஒரு மாற்றுக் கொள்கையினை இன்றைக்கு நாம் முன்வைக்க வேண்டும். மாநிலங்களுக்குக்

கூடுதல் அதிகாரம் என்று சொல்லும்போது அப்படி ஒரு மாற்றுக் கொள்கையை மத்திய சர்க்கார் கடைப் பிடிக்க வேண்டுமென்ற கொள்கையினை நம்முடைய மாநில அரசும் மாநிலத்தினுடைய பிரதான எதிர்க் கட்சியிலே இருக்கக் கூடியவர்களும் அதை கவனத்திலே கொண்டு செயலாற்ற வேண்டும். இது நம்முடைய மாநிலத்தினுடைய பிரச்சினை அல்ல; அது எல்லைகளைக் கடந்து வருகிறது, மொழிகளைக் கடந்து வருகிறது. இன்றைக்கு பல்வேறு மாநில மக்கள் இன்றைய தினம் இந்த இயக்கத்திற்கு ஆதரவாக திரும்பியிருக்கக் கூடிய காட்சியினை, மாட்சியினை இந்த நாட்டிலே நாம் பார்க்க முடிகிறது. ஆகவே, அவர்களை ஒன்றிணைக்கும்படியான பொறுப்பும் மத்திய ஆட்சிக்குண்டு. இன்றைக்கு பிரபுத்துவவாத, ஒரு சார்பான, ஏகபோக முதலாளிக்கு ஆதரவான கொள்கையைப் பின்னுக்குத் தள்ளவும் அப்படிப்பட்ட ஜனநாயக ஒற்றுமையினைப் பாதுகாக்கக் கூடிய கொள்கையை இந்த மாநில அரசு கையாள வேண்டும். மாநிலத்திலே ஆளும்படியான கட்சி இதற்குப் பிரதான வடிவம் கொடுக்க வேண்டும். அதற்கு முக்கியத்துவம் இருக்கிறது என்று சொல்கிறேன். இல்லாவிட்டால் என்ன வரும்? இப்பொழுது கூட பார்க்கிறோம். நாம் தொழிற்சங்கங்கள் நடத்துகிறோம். அந்தத் தொழிற்சங்கங்களை நடத்துவதிலே கஷ்டங்களை அனுபவிக்க வேண்டி இருக்கிறது. ஒரு பெரிய தொழிற் சங்கத்தை நடத்தும்போது அந்தத் தொழிற் சங்கத்தினுடைய தலைமை எல்லா பகுதி தொழிலாளர்களுடைய உணர்வுகளையும் கவனத்திலே எடுத்துக் கொண்டு செயல்ற்றாவிட்டால் என்ன நடக்கும்? நம்முடைய நாட்டில் அகில இந்திய ரெயில்வே தொழிலாளர்கள் சங்கத்தைப் பார்க்கிறோம். (மணியடிக்கப்பெற்றது).

அந்தத் தொழிற்சங்க இயக்கத்திலே என்ன பார்க்க முடிகிறது? அகில இந்திய ரெயில்வே தொழிலாளர்களின் மத்திய அமைப்பு எல்லா தொழிலாளர்களுக்கும் தலைமை தாங்க முடியவில்லை. அங்கே கேட்டகரி வாரியாக யூனியன் வருகிறது. ஸ்டேஷன் மாஸ்டர்ஸ் எங்களைக் கவனிக்கவில்லை என்கிறார்கள். இன்ஜினியரிங் செக்ஷனில் உள்ளவர்கள் எங்களைக் கவனிக்கவில்லையென்கிறார்கள். மத்திய சங்கம் எல்லா தொழிலாளர்களுடைய நலன்களைப் பாதுகாக்காவிட்டால் இவ்வாறு வரும். மத்திய ஆட்சியோடும், மற்றவர்களோடும் இருப்பவர்கள் என்ன செய்கிறார்கள்? இந்தச் சங்கங்கள் இருப்பதை, ஒருவருக்கொருவர் விரோதமாக உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். அதைத்தான் நாம் பார்க்க முடிகிறது. ஆகவே; நாம் வேறு ஒரு கொள்கையை வரையறுத்துச் சொல்லிவிட்டால், அது சிறப்பாக இருக்கும். இந்துஸ்தான் போட்டோ பிலிம்ஸ் தொழிற்சாலையில் கலர் பிலிம்ஸ் தொழிற்சாலை இங்கே வேண்டுமென்று வற்புறுத்தினாலும் அதை ஏதாவது ஒரு மாநிலத்திற்கு மாற்றிவிட்டு, அந்த மாநிலத்திற்கும் நமக்கும் விரோதத்தை உண்டாக்கக் கூடிய காரியத்தை மத்திய சர்க்கார் மிகச் சாதுர்யமாகக் கையாள்கிறது. கர்நாடகம், கேரளம், ஆந்திரம் சம்பந்தப்

1983 பிப்ரவரி 15] [திரு. என். வரதராஜன்]

பட்ட காவிரி நீர்ப்பிரச்சினையிலே மூன்று மாநிலங்களுடைய நலன்களை, ஒற்றுமைகளை, பாதுகாக்கக்கூடிய கடமை மத்திய ஆட்சிக்கு இல்லாததாலே ஒரு பகுதி மக்களுக்கு விரோதமாக இன்னொரு பகுதி மக்களைத் தூண்டி விடுகிற காட்சியினை நாம் பார்க்க முடிகிறது. ஆகவேதான் ஒரு மாற்றுக் கொள்கை இன்றைக்கு நமக்குத் தேவைப்படுகிறது என்று நான் வற்புறுத்த விரும்புகிறேன்.

அதற்கடுத்தது நம்முடைய முக்கியமான கோரிக்கைகளிலே ஒன்று, மத்திய ஆட்சி இப்படிப்பட்ட கொள்கைகளைக் கடைப்பிடித்ததன் காரணமாக, இன்று இந்தத் தீர்மானத்தை இந்த அவை ஏற்கிறபொழுது, நம்முடைய மாநிலங்களுடைய முதல் அமைச்சர்கள் அனைத்து அரசியல் கட்சிகளுடைய தலைவர்கள், அரசியல் ரீதியான அறிஞர் பெருமக்கள், இவர்களைக் கொண்டிருக்கக்கூடிய ஒரு பொது மகா நாட்டினைக் கூட்டிட வேண்டுமென்ற அந்தத் தீர்மானத்தை இந்த அவை ஏற்க வேண்டுமென்று நான் வற்புறுத்துகிறேன். அப்படிப்பட்ட ஒரு தீர்மானத்தின் வாயிலாக இந்தத் தமிழ்நாட்டினுடைய உரிமைகளையும் பாதுகாக்கிறபொழுதே, மாநிலங்களுக்குக் கூடுதல் அதிகாரத்தை நாம் கொடுக்கிற பொழுதே பிற மாநில மக்களுடைய உணர்வுகளையும், ஒற்றுமைகளையும், ஜனநாயக சக்திகளையும் வளர்ப்பதற்கு நாம் முன்முயற்சி எடுத்தவர்கள் ஆவோம். அந்த ஜனநாயகக் கடமையை நிறைவேற்றியவர்கள் ஆவோம். இன்றைக்கு எந்தக் கொள்கையாக இருந்தாலும், அல்லது இந்தக் கோரிக்கையை ஆதரித்தவர்கள் கூட திசை திருப்பி விட்டாலும் சரி, இன்றைக்கு இந்திய நாட்டினுடைய பெரும் பகுதி மக்கள் தங்களுடைய நல உரிமைகளுக்காக எழுந்து வருகிறார்கள் என்ற காட்சியை நாம் பார்க்க முடிகிறது. அதுதான் சமீபத்தில் நடந்த தேர்தல்.

[பிற்பகல் 12—30]

அதுதான் ஆந்திரத்தினுடைய தேர்தல். அதுதான் இந்தியாவின் பல பகுதிகளிலேயும் எதிரொலித்துக் கொண்டிருக்கிற இயக்கத்தினுடைய உணர்வுகள் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

நான் வற்புறுத்த விரும்புவது என்னவென்றால், மாநிலங்களின் வருவாயில் பெரும்பகுதியை மாநிலங்களுக்கே தந்திட வேண்டும்; அதைப் போலவே, இருக்கின்ற செல்வாதாரங்களைச் சரியாகப் பங்கிட வேண்டும். அந்நியக் கொள்ளை, ஏகபோகக் கொள்ளை, நிலப் பிரபுத்துவக் கொள்ளை, ஆகியவைகளை ஒரு கட்டுத் திட்டத்திற்குக் கொண்டு வந்து, அந்தச் செல்வங்களைத் திரட்டுவதில் புது முயற்சிகளை நாம் நாட்டில் உருவாக்கிட வேண்டும். அதற்கு மாறாக, இன்றைக்கிருக்கும் கொள்ளைகள் நிராகரிக்கப்பட வேண்டும்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

[திரு. என். வரதராஜன்] [1983 பிப்ரவரி 15

அனைத்து தேசீய மொழிகளும் சம அந்தஸ்துடன் வளர்வதற்கான புதிய கொள்கையை உருவாக்கிட வேண்டும். இதற்கு மேலே, இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை இந்த வழியிலே திருத்துவதற்கான முயற்சிகளைக் கொண்ட ஒரு பொது மாநாட்டினை மத்திய சர்க்கார் கூட்டிட வேண்டும். மாநில சர்க்கார்களும், மாநிலங்களினுடைய ஜனநாயக இயக்கங்களும் இதற்காகக் குரல் கொடுக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தி, இந்தத் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்களுடைய தீர்மானத்தை நான் வழி மொழிந்து இதற்கு இந்த அவை ஆதரவு தர வேண்டுமென்று கேட்டு, என்னுடைய பேச்சை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவரவர்களே, மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கை அனைத்து மாநிலங்களிலேயும் வலுத்துக் கொண்டிருக்கக் கூடிய இந்தச் சூழ்நிலையில், மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வழங்கப்படுவதற்கு மாநில முதலமைச்சர்களுடைய கூட்டத்தைக் கூட்ட, மைய அரசு முடிவெடுத்தாக வேண்டுமென்ற விவாதத்தை நாம் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்தச் சூழ்நிலையிலே மற்ற மாநிலங்களிலே உள்ள அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் அல்லது அரசியல் பொறுப்பு வகிக்கின்றவர்கள் என்று இல்லாமல், பல்வேறு மாநிலங்களிலே இருக்கின்ற மக்களே தங்களுடைய உணர்வை, அந்தந்த மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வழங்கப்பட்டாக வேண்டும். எங்களுடைய மாநில வளர்ச்சி பாதிக்கப்படுகிறது என்கின்ற மக்கள் உணர்வுகளைத் தேர்தல்கள் மூலமாக ஆந்திரத்திலேயும், கர்நாடகத்திலேயும் வெளிப்படுத்தியிருக்கின்ற சூழ்நிலையிலே நாம் கேட்டுக் கொண்டிருப்பது, கூடுதல் அதிகாரம் வேண்டும். கொடுங்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கின்ற இதே சூழ்நிலையிலே மைய அரசானது இருக்கின்ற அதிகாரங்களையே, இப்பொழுது மாநிலங்களுக்கு இருக்கின்ற கொஞ்ச நஞ்ச அதிகாரங்களையே எடுக்கின்ற ஒரு சூழ்நிலை உருவாகிக் கொண்டிருக்கின்றது. அந்தக் காரணத்தினால் இந்தத் தீர்மானத்தை விரைவாக நிறைவேற்றி, மைய அரசை வற்புறுத்தும் பணியை, மற்ற மாநிலங்கலளயும் ஒருங்கிணைத்து மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கையினை வற்புறுத்துகின்ற வகையிலே மற்ற மாநிலங்களையும் இணைத்து, அதற்குத் தலைமை தாங்குகின்ற பொறுப்பினைத் தமிழகம் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். இன்றைய அரசு ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று தெரிவித்து நான் ஒரு சில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விழைகின்றேன்.

1983 பிப்ரவரி 15] [திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியம்]

1935-ஆம் ஆண்டுச் சட்டம் அந்நியர்கள் ஆண்ட சட்டம். அந்தச் சட்டத்தினையே அன்றைக்கு இந்திய நாட்டின் விடுதலைக்காகப் போராடிய காங்கிரஸ் இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், 1935-ஆம் ஆண்டினுடைய சட்டத்தையே காலனி ஆதிக்கச் சட்டம் என்று கூறினார்கள். கடுமையான ஆதிக்கம் செலுத்துகிறது, மாநிலங்களுக்கு உரிய அதிகாரங்கள் கிடைக்கவில்லை. அந்நிய நாட்டுச் சட்டம், அந்தச் சட்டம் ஆதிக்க உணர்வைக் கொண்ட சட்டமாக இருக்கிறது என்று 1935-ஆம் ஆண்டுச் சட்டத்தையே அன்றைய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தையே, இந்த நாட்டின் சுதந்திரத்திற்காகப் போராடிய காங்கிரஸ் இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் விமர்சித்தார்கள். ஆனால், இன்றைக்கு உள்ள நிலைமை என்ன?

1935-ஆம் ஆண்டு அரசியலமைப்புச் சட்டத்திலே மாநிலங்களுக்கு என்னென்ன உரிமைகள் கொடுக்கப்பட்டிருந்தனவோ அவைகளிலே சில உரிமைகள்கூட இன்றைக்கிருக்கின்ற அரசியலமைப்புச் சட்டத்திலே பறிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 1935-ஆம் ஆண்டு இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படி, சிறுசிறு இரயில் வேக்களைக்கூட நடத்தவும், மருந்து தயாரிப்பது போன்ற அதிகாரங்களும் மாநிலங்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால், இப்பொழுது உள்ள சூழ்நிலை என்ன? 1935-ஆம் ஆண்டுச் சட்டத்தை, காலனி ஆதிக்கச் சட்டம் என்றும், மாநிலங்களை அடிமைப்படுத்துகின்ற சட்டம் என்று வர்ணிக்கப்பட்டதே, அந்த அந்நியர்கள் இந்த நாட்டை ஆள்வதற்காக வைத்திருந்த சட்டத்திலேயிருந்த அளவிற்குக் கூட உரிமைகள் இன்றைக்கு மாநிலங்களுக்கு வழங்கப்படவில்லை என்பதுதான் நிதர்சனமான உண்மையாகும்.

அதிலே இருக்கின்ற அதிகாரங்களே மிகச் சொற்பமானவை என்பதைவிட, அற்பமான அதிகாரங்கள் என்று சொல்லலாம். அதையும் பிடுங்குகின்ற முயற்சி நடக்கிறது. இந்தக் குரலைத் தமிழகத்தில் மட்டுமல்ல; பல்வேறு மாநிலங்களிலும் அதிக அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட வேண்டும், இருக்கின்ற அதிகாரங்களைச் சீராக்க வேண்டும், மைய அரசினுடைய அதிகாரங்களைப் பகிர்ந்தளிக்க வேண்டும் என்கின்ற குரல் ஓங்கிக்கொண்டிருக்கின்ற சூழ்நிலையிலே, இருக்கின்ற அதிகாரங்களையும் பிடுங்குவது, உண்மையிலேயே இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே இருக்கின்ற மக்களுடைய உணர்வினை மதிக்காத நிலையிலேதான் மைய அரசு நடந்து கொண்டிருக்கின்றது என்கின்ற கருத்தை நான் வலியுறுத்திக் கூறவிரும்புகிறேன்.

சமீபத்திலே பல்வேறு மாநிலங்களிலேயும், மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்களைக் கொடுங்கள் என்று மக்கள் போராடுகின்ற ஒரு சூழ்நிலை உருவாயிருக்கின்ற நிலையில், இருக்கின்ற அதிகாரங்களையும் எடுக்கின்ற காரணத்தினால்தான் கடந்த வாரம் ''டெலகிராப்'' என்கின்ற பத்திரிகையிலே எழுதப்பட்டிருக்கிறது, இந்திய நாட்டின் பிரிவினை வாதிகள் மாநிலத்

தில் இல்லை: டெல்லியில்தான் இருக்கிறார்கள் என்று தெளிவாகச் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறது. மாநிலத்திலே இருக்கின்ற கட்சிகளோ அல்லது மாநிலத்திலே இருக்கின்ற அரசியல் கட்சிகளோ, மற்ற நபர்களோ பிரிவினைவாதிகள் அல்ல, உண்மையிலேயே இந்தியத் துணைக் கண்டத்தைத் துண்டு போடுவதற்கான திட்டங்களுக்கு உறுதுணையாக இருப்பது டெல்லிப்பட்டணத்திலே இருக்கின்ற டெல்லி தலைமைச் செயலகம்தான் என்று மிகத் தெளிவாகச் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறது.

"As is usual these days the reportage in the newspapers is all wrong. The seccessionists who are conspiring to slice up the country are not necessarily the ones in the North Eastern States, or in Assam or in Punjab, they are, most of them, in New Delhi investing such structures as the Udyog Bhavan or Yojana Bhavan"

இந்த நிலையிலே இன்றைக்கு மத்திய அரசு இருந்துகொண்டிருக்கிறது. மாநிலத்திற்கு வழங்குவதற்கான அதிகாரங்கள் மிக சொற்பமானது. அதைக்கூட மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் தீர்மானத்தை முன்மொழிகின்றபோது மிகத் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டார்கள். மாநிலத்திற்கு இருக்கிற அதிகாரங்கள்—சொல்லப்போனால் மிகத் தெளிவாக அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தினால் மாநிலத்திற்கு என்று எந்த ஒரு அதிகாரமும் கிடையாது. கூடுதல் அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிற தீர்மானத்தைக்கூட என்னுடைய கருத்தின்படி மாற்ற வேண்டும் என்று கருதுகிறேன். அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் 249 பிரிவினை மைய அரசு பயன்படுத்த ஆரம்பித்தால் ஒரு அதிகாரம் கூட இல்லை. மாநில அரசு ஒரு முனிசிபாலிடி என்பதைவிட அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் 249-ஐ மைய அரசு பயன்படுத்தினால் எந்த ஒரு அதிகாரமும் மாநிலத்திலே கிடையாது என்கிற சூழ்நிலைதான். இப்பொழுது இருக்கின்ற அதிகாரம் என்ன? பள்ளிக்கூடம் கட்டுவது அது மாநில அரசினுடைய பொறுப்பு. சாலை போடுவது அது மாநில அரசின் பொறுப்பு. கல்வி சொல்லித்தருவது மாநில அரசின் பொறுப்பு. ஆஸ்பத்திரியில் மருந்து கொடுப்பது இது நம் செலவு. சட்டம் ஒழுங்கை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்பது மாநில சர்க்காரே செய்ய வேண்டும். இது மிகப் பெரிய பொறுப்பு. செலவை எல்லாம் நமது மாநில சர்க்கார் தலையிலே. சிறைச்சாலையா அது மாநில சர்க்கார் தான் கவனிக்க வேண்டும். மற்றும் வயதானவர்களைக் கவனிக்க வேண்டுமா, அதையும் மாநில அரசே கவனிக்க வேண்டும். பழங்கால மியூசியம் பாதுகாக்கப்பட வேண்டுமா? அதையும் நாமே காக்க வேண்டும். சூதாட்ட விடுதிகளை கண்காணிக்க வேண்டுமா? அதையும் நாமே பார்க்க வேண்டும். இறுதியாக போகின்ற சுடுகாட்டை காக்கின்ற பொறுப்பு அவைகள் எல்லாம் மாநிலத்திற்கு கிடைத்து இருக்கின்றன. செலவு என்ன என்ன செய்ய வேண்டுமோ அந்த பொறுப்புகள் மட்டும் மாநில அரசிடம்

இன்றைய பட்டியலில் 97 அதிகாரங்கள் மத்திய அரசுக்குப் பொதுப்பட்டியலில் 47, மாநில அரசின் பட்டியலிலே 66 என்று இருந்தாலும்கூட ஒட்டுமொத்தமாக மாநிலத்திற்கு வழங்கியிருக்கின்ற அதிகாரங்கள் செலவு செய்ய வேண்டியவைகளுக்கு மட்டும் தான். வருவாய் வருகின்ற அத்தனையும் மத்திய அரசுக்கு.

இன்கம் டாக்ஸ், மத்திய அரசு ; எக்ஸைஸ் மத்திய அரசு; கஸ்டம்ஸ் மைய அரசு ; சென்டிரல் சேல்ஸ் டாக்ஸ் மைய அரசு ; கார்ப்பரேஷன் டாக்ஸ் மைய அரசு ; எஸ்டேட் டூட்டி மைய அரசு ; வருவாய் வருகின்ற இரயிலே மைய அரசு ; கப்பல் மைய அரசு ; பாங்குகள் மைய அரசு; இன்டர் ஸ்டேட் வாட்டர் டிஸ்பியூட் மைய அரசு; வைத்து இருக்கிறது. மைய அரசு செயல்படுத்தாத ஒரே ஒரு திட்டம் இருக்கிறது என்றால் இது தான். 262 அரசியல் அமைப்புப் பிரிவிலே இருக்கிறது என்றாலும் கூட அது ஒன்றைத்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் வரதராஜன் அவர்கள் தெளிவாக குறிப்பிட்டார்கள். மைய அரசிடம் சட்டம் இருந்தும் கூட மாநிலத்தைப் புறக்கணிக்கின்ற வகையிலே இவைகளை செயல்படுத்தவில்லை.

இப்படி மிக அற்பமான அதிகாரங்கள் இருக்கிற சூழ்நிலையிலே, இதையும் கூட அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் 240-ஆவது பிரிவின்படி இராஜ்ய சபை நினைத்தால் அதிலே வந்திருக்கின்றவர்களிலே 3-இல் 2 பங்கு பேர்கள் சொன்னால் தேசீய நலன் கருதி இந்த அதிகாரங்கள் பூராவும் எடுத்துக்கொள்ளலாம், என்ற சூழ்நிலைதான் இருக்கிறது.

ஆகவே, உண்மையிலேயே ஒட்டுமொத்தமாக சொல்ல வேண்டும் என்றால் இன்றைய நிலையிலே மாநிலங்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற அற்பமான அதிகாரங்கள் கூட மைய அரசினுடைய தயவிலே இருக்கின்ற அதிகாரங்கள் தான். மைய அரசு இராஜ்ய சபையிலே அங்கே வந்துள்ளவர்களிலே 3-இல் 2 பேர்கள் நினைத்தால் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற 66 அதிகாரங்கள்—அதை முழுவதும் சட்டம் இயற்றி எடுத்துக்கொள்கின்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது. கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற இந்த அற்ப அதிகாரங்களை வைத்தாவது மாநில சர்க்கார் ஏதாவது சில சமுதாய நல திட்டங்களை செயல்படுத்த முடிகிறதா என்றால் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் வரதராஜன் அவர்கள் நில சீர்திருத்தச் சட்டம் பற்றி மிகச் தெளிவாக சொன்னார்கள். மாநில பட்டியலிலே இருக்கிறது என்றாலும் கூட அவர்கள் விரும்பினால் செயல்படுத்தலாம். ஆனால், மாநில சர்க்கார் விரும்பினாலும் அதை செயல்படுத்த முடியாது. அதே நேரத்திலே அவர்கள் நினைத்தால் எதை வேண்டுமானாலும் செய்யலாம் என்பது நிதர்சனமான உண்மையாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

[திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்] [1983 பிப்ரவரி 15

நாம் கொண்டு வந்த பினாமி ஒழிப்புச் சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் இங்கே அனைத்துத் தரப்பினரும் பாராட்டினார்கள். அனைத்து தரப்பினருடைய ஆதரவைப் பெற்று அந்த சட்டம் இயற்றப்பட்டது. 1961-ஆம் ஆண்டு அந்த சட்டம் எந்த நோக்கத்திற்காக கொண்டுவரப்பட்டதோ அந்த நோக்கம் நிறைவேறவில்லை. அந்த சட்டத்தை ஏமாற்றுகின்ற வகையிலே பல ஆயிரக்கணக்கான பேர்களால் ஆயிரக்கணக்கான நிலங்கள் மறைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அந்தச் சட்டம் கொண்டு வருகிறபோது 4 இலட்சம் ஏக்கர் உபரி நிலங்கள் கிடைக்கும் என்று கருத்து இருந்தாலும் 1 இலட்சம் ஏக்கர் கூட எடுக்க முடியவில்லை. ஆகவே, இந்தச் சட்டம் நியாயமான சட்டம். அதற்கு மைய அரசு அனுமதி அளிக்க வேண்டும் என்று இங்கே கட்சி பேதம் இல்லாமல் அனைத்துக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் வலியுறுத்தினார்கள். மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்ட சட்டம் 14 மாதங்களுக்குப் பிறகு மறுக்கப்படுகிறது. என்ன காரணத்திற்காக மைய அரசு மறுக்கிறது. 20 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் போனதை நீங்கள் பிடிக்கிறீர்கள் ஆகவே இது செல்லாது. இந்தச் சட்டம் செல்லாது என்கிறார்கள். ஏன், 20 அம்ச திட்டத்திலே கூட மைய அரசிலே ஆட்சி பொறுப்பிலே இருக்கிற இந்திரா காங்கிரஸ்காரர்கள் சொல்கிறார்கள் நில சீர் திருத்தச் சட்டத்தை அமுல் படுத்த வேண்டும் என்று. அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் 9-ஆவது ஷெடியூலிலே இன்று தமிழக அரசின் சட்டத்தை சேர்த்தால் அந்தச் சட்டம் செல்லும் என்கிற நிலை இருக்கிறது. ஆனால், அதற்கு அவர்களுடைய தயவு தேவை. 14 மாதங்களாக காக்கவைத்து திருப்பி அனுப்பினார்கள். 20 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு போனதை நீங்கள் நிறைவேற்ற முடியாது. 20 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு எழுதி வைத்ததை பினாமி என்று நீங்கள் சொல்வதற்கு சட்டத்திலே இடம் இருக்காது என்கின்ற காரணம் காட்டி மறுக்கப்படுகிறது. இதையே மைய அரசு நினைத்தால் செய்யலாமாம்.

[பிற்பகல் 12-40]

ஃபிரிடம் ஆஃப் பிராப்பர்டி என்று 1961 ஆம் ஆண்டு சட்டத்திலே விதி விலக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை மாற்றுவதற்கு சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வாருங்கள் என்று 1981 ஆம் ஆண்டு பாராளு மன்றத்திலே அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். இந்த மாநில அரசு 20 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இந்த நாட்டு மக்களுக்கு, இந்த மாநில மக்களுக்காக நிலச்சீர்திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்து உண்மையிலே அமுல்நடத்தி காண்பிக்க வேண்டுமென்ற உணர்வுடன் அனைத்துத் தரப்பினரும் பாராட்டி, அனைத்து தரப்பினரும் வரவேற்கக் கூடிய அளவிலே அனுப்பிய சட்டத்தை 20 ஆண்டுகள் முன்பே ஏற்பட்டவைகளுக்கு நீங்கள் சட்டத் திருத்தம் கேட்க முடியாது என்று காரணம் காட்டி மறுக்கிறது மத்திய அரசு. அது விரும்பினால் ஃபிரிடம் ஆஃப் பிராப்பர்டி பற்றி 1961 ஆம் ஆண்டு சட்டத்திலே நீங்கள் ஒரு திருத்தம் கொண்டு வாருங்கள் என்று பாராளுமன்றத்திலே

TRUTH ALONE TRIUMPHS

1983 பிப்ரவரி 15] [திரு. வேடசந்தூர் வி. பி பாலசுப்பிரமணியன்]

வைத்திருக்கிறார்கள். இது எந்த வகையிலே நியாயம் என்று தெரியவில்லை. இப்படிப்பட்ட சட்டங்கள் எல்லா மாநிலங் களுக்கும், 1961 ஆம் ஆண்டு மேற்கு வங்கத்திலே 1961 ஆம் ஆண்டு கொண்டு வரப்பட்ட சட்டத்திலே ஏமாற்றி நிலச் சீர்திருத்தத்தை, அதை அமுலாக்கமுடியாது என்று ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. அன்றைய நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டத்திலே பழத் தோட்டங்கள், மீன் பிடிக்கின்ற குளங்களுக்கும் விதி விலக்கு என்று மேற்கு வங்க அரசிலே 1961 ஆம் ஆண்டிலே ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்தார்கள். மிகத் தெளிவான காரணம் சொல்லி, நாம் இந்தப் பேரவையில் இயற்றியது, மாதிரி அவர்கள் 1980ஆம் ஆண்டு இயற்றினார்கள். 1961 ஆம் ஆண்டு மீன் பிடிக்கின்ற குளங்களுக்கும், பழத்தோட்டங்களுக்கும் விதி விலக்கு என்றும் சட்டத்தை வைத்து, அங்கே இருக்கின்ற நிலப் பிரபுக்கள், 4 எலுமிச்சம் செடிகளை வைத்துவிட்டு, இதுதான் பழத் தோட்டம் என்று சொல்லி ஏமாற்றி விட்டார்கள். வயல் களிலே தண்ணீரை நிறுத்தி மீன் பிடிக்கின்ற குளங்கள், ஆகவே விதிவிலக்கு வேண்டுமென்று ஏமாற்றிவிட்டார்கள். ஆகவே இவைகளையெல்லாம் 1961 ஆம் ஆண்டிலே முறையாக கண் காணித்து, நிலங்களை எடுக்க வேண்டும் என்று மேற்கு வங்க அரசு சட்டம் இயற்றியது. நமக்கு 14 மாதங்கள் காக்க வைத்து தரமுடியாது என்று திருப்பி அனுப்பினார்கள். அவர்களுக்கு 4 மாதம் சேர்த்து 18 மாதம் வைத்திருந்து திருப்பி அனுப்பினார் கள். இதுதான் வித்தியாசம். மாநில அரசுக்கு இருக்கின்ற உரிமைகளை வைத்து மாநில அரசுக்கு அற்பசொற்ப அதிகாரங் களை வைத்துக்கூட இந்த மாநிலத்தில் முற்போக்குத் திட்டங் களை செயலாக்கலாம் என்றால் அதற்கு அணை போடுகின்ற வகை யிலே மத்திய சர்க்காருக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற அதிகாரங் கள் இடையிலே வந்துவிடுகிறது. இது உண்மையிலே இந்த மாநில சட்டங்களை, நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டங்களை மாநில சர்க்கார் செய்திருக்க முடியும் என்றால், 9-வது செட்யூலிலே சேர்த்தால் பிரச்னை இல்லாமல் போய்விடுகிறது. அப்படித்தான் ஒவ்வொரு பிரச்னையும், காவிரி நீர்ப் பிரச்னையைப் பொறுத்தமட்டிலும், அரசியல் அமைப்பின் 262-வது பிரிவிலே மிகத் தெளிவாக இருக்கிறது. அதன் அடிப்படையிலே 1956 ஆம் ஆண்டு இன்டர் ஸ்டேட் வாட்டர் டிஸ்ப்யூட் ஆக்ட், 2 மாநிலங்களுக்கு இடையே ஏற்படும் தண்ணீர்த் தகராறை தீர்ப்பதற்கு ஒரு சட்டம் நிறை வேற்றப்பட்டது. ஒரு முறையாவது அந்தச் சட்டத்தை மத்திய அரசு உபயோகித்து இருக்கிறதா என்றால் கிடையாது. ஆனால் 356வது பிரிவிலே இருக்கக்கூடிய மாநிலங்களைக் கலைக்கும் அதி காரத்தை, என்னுடைய நினைவு சரியாக இருக்குமானால், இதுவரை 40 முறையாவது உபயோகித்து இருப்பார்கள். இந்த இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே இருக்கின்ற, அங்கம் வகிக்கின்ற மாநிலங்களினுடைய வளம் பெருக வேண்டும் மாநிலங்கள் வள் மாக்கப்பட வேண்டும் என்ற நோக்கத்திற்காகத்தான் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தை ஏற்படுத்தினார்கள். அரசியல் சட்டத்தில் பிரிவு 262-வது பிரிவின்படி அதிகாரத்தை மத்திய

[திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்] [1983 பிப்ரவரி 15

அரசுக்குக் கொடுத்து, அதற்கும் 1956 ஆம் ஆண்டு ஒரு சட்டம் இயற்றியதற்குப் பிறகும், அந்தச் சட்டத்தை, இதுவரையிலே அமுலாக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்றால் நிச்சயமாகக் கிடையாது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போன்று, உண்மையிலே மாநிலங்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டுமென்று எண்ணியிருந்தால், இந்தக் காவிரி நீர்ப்பிரச்னை இத்தனை கடுமையாகி இருக்காது. நிச்சயமான இது நிதர்சனமாக உண்மை. காவிரி நீர்ப்பிரச்னையிலே மத்திய அரசுதான் தீர்க்க முடியும், பிற மாநில அரசு, அது யாராக இருந்தாலும் சரி, எவ்வளவு குரல் கொடுத்தாலும், அது முடியாதுதான் என்று ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, முடிகிறதா என்றால் நிச்சயமாக இல்லை. ஆகவே, இன்றைய காவிரி நீர்ப்பிரச்னை அப்படி. குறைந்த பட்ச நிவாரணம் கொடுக்க, மின்சாரத்தைப்பொறுத்தவரையில் 1948ஆம் ஆண்டு இந்த மாநிலத்திற்காக இந்த மாநிலத்திலே மின்சார உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும், அதற்கு நாங்களே பணம் செலவு செய்கிறோம் என்றாலும்கூட மத்திய அரசு அனுமதித்தால்தான் முடியும் என்று சூழ்நிலை இருக்கிறது. 1948 ஆம் ஆண்டு ஏறத்தாழ 35 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு, ஒரு கோடியிலே இருக்கின்ற திட்டத்தை மத்திய அரசுக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இப்போது நாம் 1983 ஆம் ஆண்டிலே இருக்கிறோம், இந்த மாநிலத்தினுடைய வளம் காக்கப்பட வேண்டும். இந்த மாநிலத்திற்கு மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்ய வேண்டும், அதற்கு நாங்களே செலவு செய்கிறோம் என்றாலும்கூட இன்று முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. 1948 ஆம் ஆண்டில் 1 கோடிக்கு மேற்பட்ட திட்டங்களை மத்திய அரசுக்கு அனுப்பினோம். ஆனால் 1983 ஆம் ஆண்டிலே அது ஒரு 10 கோடியாக ஆக்குங்கள் என்றால் கூட முடியாது என்ற சூழ்நிலை. மக்களுக்கு மின்சாரத்தைத் கொடுக்க வேண்டியது மாநில அரசினுடைய பொறுப்பு. அதை நாங்களே செலவு செய்து கொள்கிறோம், 10 கோடி என்றாலும் நாங்களே முதலீடு செய்து கொள்கிறோம், சிறிய மின் திட்டங்களை அமுல்படுத்த அனுமதி தாருங்கள் என்றால், அதற்கும் காலம் கடத்துகிறார்கள். அதற்காக அனுமதியைப் பெற வேண்டிய அதிகாரம் மத்திய அரசினுடைய கையிலே குவிந்திருக்கிறது. இது ஒரு நியாயமான கோரிக்கை. 1948 ஆம் ஆண்டு பணத்தினுடைய மதிப்பு எவ்வளவு? 1948 ஆம் ஆண்டிலே மாநிலங்களுக்கு அதனுடைய திட்டங்களுக்கு ஒதுக்கீடு செய்கின்ற பக்ஷத்திலே இந்த 1 கோடி ரூபாய்க்கும் மத்திய அரசு அனுமதியை கொடுக்க வேண்டுமென்ற சூழ்நிலை இருந்தது. இன்று ஏறத்தாழ, 900 கோடி, மகாராஷ்டிராவிலே 1,500 கோடி திட்ட ஒதுக்கீடு என்று பணம் ஒதுக்குகின்ற சூழ்நிலையில் இந்த ஒரு கோடிக்கு மேல் இருந்தால் எனக்குத்தான் அனுப்ப வேண்டும், நீ சொன்னால் நான் மாற்றமாட்டேன் என்று சொன்னால் இதிலே ஏதாவது நியாயம் இருக்கிறதா என்றால் இல்லை.

எத்தனையோ திட்டங்கள் மத்திய அரசிலே சென்று முடங்கிக் கிடக்கின்றன. இதிலே கட்சி வித்தியாசங்கள் இல்லை. காங்கிரஸ் கட்சி இந்த மாநிலத்தில் ஆட்சி நடத்திக்கொண்டிருந்த காலத்தில் அனுப்பப்பட்ட மின்சாரத் திட்டங்கள் இன்னும் அனுமதிக்கப் படாமல் அங்கேயே முடங்கிக் கிடக்கின்றன. திராவிட முன்னேற்றக்கழகம் ஆட்சியில் இருந்த போது அனுப்பி வைத்த, 1971 ஆம் ஆண்டில் அனுப்பி வைத்த, சண்முகா நதித் திட்டம் இன்னும் அங்கேயே தூங்கிக்கொண்டு இருக்கிறது. 1965 ஆம் ஆண்டிலே மாநில மக்களின் நலனுக்காக, இந்த மாநிலத்தின் மின் தேவையைப் பூர்த்தி செய்யும் வகையில் கோரப்பட்ட மின் திட்டங்கள் எல்லாம் இன்னும் அனுமதியளிக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. கிட்டத்தட்ட 20, 25 ஆண்டுகள் ஆகியும் அந்தத் திட்டங்களுக்கு அனுமதி அளிக்கப்படவில்லை. அது மைய அரசின் கையிலே கிடப்பிலே போடப்பட்டது போல் இருக்கிறது.

இப்படிப்பட்ட நிலையில் செயல்படுகின்ற மத்திய அரசு தேசிய ஒருமைப்பாடு என்று பேசுவதில் என்ன நியாயம் இருக்கிறது என்பதைக் கேட்க நான் ஆசைப்படுகிறேன். இந்தியத் துணைக் கண்டத்தைக் கூறுபோட வேண்டும் என்ற எண்ணமோ, அல்லது பிரிவினைப் படுத்த வேண்டும் என்ற எண்ணமோ மாநிலங்களிடத்திலே இல்லை, மைய அரசின் செய்கைதான் அத்தகைய நிலைமைகளைத் தூண்டுவதாக இருக்கிறது என்பதை நான் குறிப்பிட்டுக் கூற விரும்புகிறேன்.

இந்தச் சூழ்நிலையில், இருக்கின்ற அதிகாரங்களையும் எடுத்துக்கொள்கின்ற நிலைமையில் மத்திய அரசு இன்றைக்குச் செயல்பட்டு வருகிறது. மாநிலத்திற்கு இருக்கும் ஒரேயொரு வருவாய் வாயில் 'விற்பனை வரி' ஒன்றுதான். வேறு எதுவும் இல்லை. வேறு எந்த வகையிலும் மாநிலத்திற்கு வருவாய் வரவில்லை.

1972–73 ஆம் ஆண்டில் இந்த மாநிலத்திற்கு விற்பனை வரி மூலம் கிடைத்த வருமானம், மொத்த பட்ஜெட் தொகையில் 51 சதவீதம். 1975–76 ஆம் ஆண்டில் அது 54 சதவீதம் என்ற வகையில் கிடைக்கிறது. 1979–80 ஆம் ஆண்டில் 56 சதவீதம் என்ற வகையில் அது உயர்கிறது. 1980–81 ஆம் ஆண்டிலேயே மாநிலங்களுக்கு வரும் மொத்த வருவாயில் விற்பனை வரியின் பங்கு மட்டும் ஏறத்தாழ 57'8 சதவீதம், 1982–83-லே இது 58 சதவீதம் என்ற அளவிற்கு இருக்கிறது. இப்படி மாநிலத்தின் மூலவருவாய் விற்பனை வரியில்தான் இருக்கிறது என்ற நிலைமையில் இந்த விற்பனை வரியையும் மத்திய அரசு எடுத்துக் கொள்ளலாமா என்று முயற்சித்துக் கொண்டு இருக்கிறது. திரு. கமலபதி திரிபாதி அவர்கள் தலைமையில் அமைக்கப்பட்ட எக்ஸ்பெர்ட் கமிட்டி பரிந்துரையின் அடிப்படையில் இன்றைக்கு மாநிலத்திற்கு வருகின்ற விற்பனை வரியின் ஒரு பங்கை மத்திய அரசு எடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறது.

[திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்] [1983 பிப்ரவரி 15

'கன்சைன்மென்ட் டிரான்ஸ்பர்' என்ற வகையில் வியாபாரிகள் பொருள்களை வாங்கிக்கொள்கிறார்கள். அதனாலே விற்பனை வரி மூலம் வருகின்ற வருமானம் போய்விடுகிறது. ஆகவே, அதைத் தவிர்க்கும் வகையில் சட்டத்தைத் திருத்துங்கள் என்று முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டில் எடுத்துச் சொன்ன ஆலோசனையின்படி, அதை ஆய்வு செய்வதற்காக கமிட்டி அமைக்கப்பட்டது. ஆனால், மாநில முதலமைச்சர்கள் மாநிலத்திற்கு வருகின்ற வருமானம் போய்விடுகிறது, அதற்காக சட்டத்தில் உள்ள ஓட்டையை அடைக்க வேண்டும், அதற்காக திருத்தம் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டு, ஆலோசனை சொல்லியதை அடிப்படையாக வைத்து, மாநிலத்திற்கு கூடுதல் வருமானம் வரும் வகையில் அந்தச் சட்டம் திருத்தம் செய்யாமல், மத்திய அரசுக்கு வருமானம் வருகின்ற வகையில் அந்தத் திருத்தத்தை அவர்கள் செய்து, அதனை 92 (பி))(ஐ) செவன்த் ஷெட்யூலில் மாற்றிக் கொண்டுவிட்டார்கள்.

அதைப்போலவே, மாநிலங்களுக்கு திட்டங்களுக்காக ஒதுக்கப்படுகின்ற பணம் மக்கள் தொகையின் அடிப்படையில் செய்யப்படுகிறது. காட்கில் விதிப்படியின் அடிப்படையில் என்று சொன்னார்கள். 90,000 ஜனத் தொகை அடிப்படையில், மராட்டிய மாநிலத்திற்கு 1,500 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால், அதைவிட 10 சதவீதம் ஜனத்தொகை குறைவாகவே உள்ள மேற்கு வங்காளத்திற்கு 500 கோடி ரூபாய்தான் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இது எந்த அடிப்படையில் என்பது நமக்குத் தெரியவில்லை. 20 ஆண்டு காலத்திற்கு முன்பு ஏற்படுத்தப்பட்ட விதிமுறைகள்—காட்கில் பார்முலாக்கள் மாற்றப்பட வேண்டும். ஒரு மாநிலத்திற்கு ஒரு முறையை மத்திய அரசு பின்பற்றுகிறது என்பதை மேற்கு வங்காளத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட நிதியின் அளவும், மகாராஷ்டிர மாநிலத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட நிதியின் அளவும் ஒப்பிட்டு நோக்கும்போது நமக்குப்புலனாகிறது. இப்படி ஒவ்வொரு காலக்கட்டத்திலும் மாநிலங்கள் புறக்கணிக்கப்படுகிறது என்கிற நிலைமையை நாம் பார்க்கிறோம். அவர்கள் போட்ட விதியை அவர்களே மீறுகிறார்கள். நாடாளுமன்றத்தில் இருக்கின்ற திரு. கே. டி. கோசல்ராம் அவர்கள் ஜனதா கட்சி ஆட்சியில் இருக்கின்றபோது, பாராளுமன்றத்தில் புள்ளி விவரங்களோடு, தென் மாநிலங்கள் புறக்கணிக்கப்படுகிறது என்பதைத் தெளிவாகத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். மத்திய அரசு மாநிலங்களைப் புறக்கணிகிறது என்று சொல்கிறபோது அதிலே கட்சி வித்தியாசம் கிடையாது.

1983 பிப்ரவரி 15] [திரு. வேடசெந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்]

இங்கே மற்ற விவாதங்களில் பேசுகின்றபோது ஏதோ இந்த அரசு போராடவில்லை, முறையாகப் பேசவில்லை என்றெல்லாம் கூறுகிறார்கள். நிச்சயமாக அந்த நிலைமை கிடையாது. 1950 ஆம் ஆண்டிலிருந்தே தமிழகம் புறக்கணிக்கடுகிறது. 6-வது நிதிக் கமிஷன் விமர்சன அறிக்கையிலேகூட மிகத் தெளிவாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். 1950 ஆம் ஆண்டில் இருந்து 1968 ஆம் ஆண்டு வரையில் மாநிலங்களுக்கு மைய அரசு கொடுத்த உதவி அடிப்படையில் பார்க்கிறபோது — 1967 ஆம் ஆண்டு வரையில் காங்கிரஸ் ஆட்சிதான் தமிழகத்தில் இருந்தது—தமிழகம் 13 வது இடத்தில்தான் வருகிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியில் இருந்தபோது 15 வது இடத்திற்கு வருகிறது. இது என்ன கேட்காமல் இருந்ததாலா, அல்லது அக்கறை இல்லாத தாலா, அல்லது ஊக்கம் இல்லாததாலா, கேட்கத் தவறியது என்பதாலா, இல்லையில்லை, மைய அரசின் கொள்கைகள் தான் அதற்குக் காரணம்.

[பிற்பகல் 12—50]

குறைந்தபட்சமாக உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகள் விஷயத்தில் கூட நாம் சொல்வதைக் கேட்க மறுக்கிறார்கள். மாநில மொழி தெரியாத ஒருவரை நியமிப்பதிலே தீவிரமாக இருக்கிறார்கள். அந்த அந்த மாநில மொழி தெரிந்தவராக இருக்க வேண்டும்; மாநில மொழி தெரிந்தவர்தான் தலைமை நீதிபதியாக இருக்க வேண்டும் என்ற கருத்தைக்கூட ஏற்றுக்கொள்ள மத்திய அரசு தயக்கம் காட்டுகிறது.

இப்படிப்பட்ட சிறிய அதிகாரங்கள் உட்பட, எல்லா அதிகாரங் களையும் மத்திய அரசு வைத்துக் கொண்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வரதராஜன் அவர்கள் சுட்டிக் காட்டியதைப்போல் சிமின்ட் பற்றாக்குறை இருக்கிறது; சிமின்ட் தொழிற்சாலை அமைத்துக்கொடுங்கள் என்று கேட்டால் பாராளு மன்றத்திலே தொழில் அமைச்சர் சொல்கிறார் அதற்குரிய மூலப் பொருள் இல்லை. மூலப்பொருள் இருந்தால் யுத்த கால நடவடிக்கை போல் சிமின்ட் தொழிற்சாலையை அமைப் போம் என்று சொல்கிறார்கள். நான் சார்ந்திருக்கிற தொகுதி யாகிய வேடசந்தூரில் ஏறத்தாழ 6,000 டன்னுக்குமேல் மூலப் பொருள், டிபாசிட், இருக்கிறது என்று மாநில அரசு சொல்கிறது.

அதைச் சொன்னதும் முதலிலே ரயில் வசதி இல்லை என்று சொன்னார்கள். திண்டுக்கல் ரயில் பாதை வந்தவுடன் நிலக்கரி இல்லை என்று சொன்னார்கள். 32 கோடி ரூபாய் மூலதனத்தில் வேடசந்தூரில் சிமின்ட் தொழிற்சாலை அமைப்பதற்கு நிலக்கரி இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். நிலக்கரி இல்லை என்றால் இறக்குமதி செய்ய வேண்டுமென்றால் அதற்கும் அனுமதி கிடை யாது.

[திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்] [1983 பிப்ரவரி 15

தமிழ்நாட்டுக்கு நிலக்கரி இல்லை என்று சொல்லுகின்ற அதே நேரத்தில் கேரளத்தில் 2 இலட்சம் டன் உற்பத்தியாகும் தொழிற் சாலைக்கு அனுமதி கொடுக்கப்படுகிறது. அதேமாதிரி உத்தரப் பிரதேசத்திற்கு அனுமதி கொடுக்கப்படுகிறது. எத்தனையோ இலட்சம் டன் சிமின்ட் இறக்குமதி செய்கிறோம். நாம் மட்டு மல்லாமல், அநேகமாக எல்லா மாநிலங்களிலும் இறக்குமதி செய்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு நம்முடைய அந்நியச் செலாவணி வீணாகிறது. இந்தச் சூழ்நிலையில் 70,000 டன் நிலக்கரி இறக்கு மதி செய்தால் 4 இலட்சம் டன் சிமின்ட் உற்பத்தியாகும். இந்த நிலை ஏற்படும் போது ஏறத்தாழ 10,000 குடும்பங்களுக்கு தொழில் கிடைக்கும்; அவர்கள் வளமாக வாழ முடியும். இந்தத் தொழிலை ஆரம்பித்தால் ஓராண்டில் மத்திய அரசுக்கு விற்பனை வரியின் மூலம் மட்டும் 3 கோடி ரூபாய் வரும். எக்சைஸ் வரி, இதர வகைகளிலே மத்திய அரசுக்கு 2 கோடி ரூபாய் வரும், என்று நிபுணர்கள் கணக்கிட்டிருக்கிறார்கள். போடுகின்ற மூல தனம் 32 கோடி ரூபாய் 8 ஆண்டுகளில் வரியின் மூலமாக மட்டுமே அந்த மூலதனத்தைப் பெற்றுவிட முடியும். அப்படி இருந்தும் இதிலே கூட மாற்றான் தாய் மனப்பான்மையோடு நடந்து கொள்கிறது மத்திய அரசு.

இப்படி நாங்கள் சொல்லும்போது, அதிகாரம் மத்தியிலே குவிந்து கிடக்கும்போது, இந்த அதிகாரங்களை விரிவுபடுத்த வேண்டும், மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டும் என்று நாம் கேட்கும்போது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் அதை திசை திருப்பக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு ஏற்கெனவே அவர்கள் அப்படி திசை திருப்பியிருக்கி றார்கள் என்று குற்றச்சாட்டையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

காரணம் இல்லாமல் நான் இந்தக் குற்றச்சாட்டைச் சொல்ல வில்லை. மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் இந்த அவையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். காவேரி நீர்ப் பிரச்சனையில் தீர்வுகான வேண்டுமென்றால் மத்திய அரசு நினைத்தால்தான் முடியும் என்று 1971 ஆம் ஆண்டில் கூறியிருக் கிறார்கள். நம்முடைய சட்டமன்ற நடவடிக்கை குறிப்பிலே அது இருக்கிறது. மாநில அரசுக்கு அதிகாரம் இல்லை என்பதை தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

இந்த நிலையில், இந்த நாட்டு மக்களுக்காகப் பாடுபர கிறோம் என்று சொல்லக்கூடியவர்கள் பாராளுமன்றத்திலே அதை தடை செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால், இந்த முயற்சி திசை திருப்பி விடுவதைத்தவிர வேறு என்னவாக இருக்க முடியும்? 1972 ஆம் ஆண்டு வறட்சி நிவாரணப் பணிகளுக்கு பணம் கேட்ட போது, அன்றைக்கு முதலமைச்சர் மத்திய நிதி அமைச்சரை கண்டித்ததை நாம் தவறு என்று சொல்லவில்லை.

1983 பிப்ரவரி 15] (திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்)

அதற்குப் பின்னாலே வந்த வறட்சிக்கு நாங்கள் பணம் கேட்கும்போது திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர் திரு. சி. டி. தண்டபாணி அவர்கள் பாராளுமன்றத்திலே கண்காணிக்க குழு போட வேண்டுமென்று சொல்கிறார். பல்வேறு அதிகாரங்களை மத்திய அரசு பிடுங்கி வைத்துக்கொண்டிருக்கும்போது, மாநில அரசுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டுமென்று நாம் கேட்டுக்கொண்டிருக்கும்போது, அதை திசை திருப்பிவிடுகின்ற முறையிலே அங்கே பேசுகிறார். மாநிலத்திற்கு கொடுக்கிற நிதியை கண்காணிக்க, பணியை கண்காணிக்க குழு போடவேண்டுமென்று, கண்காணிப்பு குழு போட மத்திய அரசுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார். அப்படிச் சொல்கிறார் என்றால் அதற்கு என்ன பொருள்?

Mr. C. T. DHANDAPANI, D. M. K. said, An agency to watch the State performance was urgently called for and some of the programmes for the benefit of the weaker sections have not yet been taken up. The Centre which has given money to the States for the programme of welfare measures is within its rights to appoint such a body.

நான் இதை ஒரு வேண்டுகோளாக விடுக்கிறேன். மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டுமென்று நாம் கேட்கிறோம். அது கூடாது என்கிறார்கள் அங்கே, சொல்வது யார்? மாநில சுயாட்சி என்று கேட்பவர்கள். மாநில சுயாட்சி கேட்பவர்கள் மாநில அரசு செலவு செய்யக்கூடிய தொகையை கண்காணிக்க குழு போடவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். குழு போட மத்திய அரசுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். இது நியாயம்தானா?

அந்தப் பணத்தை மாநில அரசுக்கு மத்திய அரசு எங்கிருந்து கொடுக்கிறது? இங்கே பல்வேறு வகைகளில் வசூல் செய்கின்ற பணத்தைத்தான், அதிலிருந்து 60 சதவீதம் அல்லது 70 சதவீதம் தருகிறார்கள். இந்த மாநிலத்திலிருந்து வசூல் செய்கின்ற பணத்தில் ஒரு பகுதியைத்தான் கொடுக்கிறார்கள். அதை மாநில அரசு செலவிடும்போது, அதைக் கண்காணிக்க மத்திய அரசு குழு போட வேண்டும்; அதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் பாராளுமன்றத்திலே பேசுகிறார்கள்.

மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்று நாம் கேட்கிறோம். இப்போது இருக்கின்ற அதிகாரங்களையும் எங்களுக்கு வேண்டுமென்று மத்திய அரசு கேட்கிறது. சேல்ஸ் டாக்சை மாநில அரசிலிருந்து மத்திய அரசுக்கு எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். மின்சாரத் துறையையும் மத்திய அரசு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். இப்படி இருக்கின்ற பல அதிகாரங்களையும் அவர்கள் எடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லும்போது நாம் அதிக அதிகரங்களை மாநிலங்களுக்கு

பகிர்ந்தளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கும்போது மாநில அரசு செலவிடுகின்ற பணத்தைக் கண்காணிக்க மத்திய அரசு குழு போட வேண்டும்; அதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது என்று சொன்னால், நம்முடைய நோக்கத்தை தடைசெய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்திலே பேசினால் அது திசை திருப்பு வதாகத்தான் இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆகவே அதை தவிர்க்கவேண்டும் என்கிற வேண்டுகோளை வைத்து மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டும் என்பதில் அனைவரும் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள் கிறேன். என்னைப் பொறுத்தவரையில் இருக்கிற கொஞ்ச நஞ்ச அதிகாரத்தையும் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தினுடைய 245 ஆவது பிரிவின்படி எந்த நேரத்திலும், வேண்டுமானால் பிடுங்கிக்கொள்ளலாம் என்ற சூழ்நிலை இருப்பதைக் கருத்திலே கொண்டு, உடனேயே மாநில முதல்வர்களுடைய மாநாடு கூட்டி, கூடுதல் அதிகாரத்தை கொடுக்க வேண்டும் என்ற வகையில் மைய அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்ற கருத்தை முன் வைத்து இந்த தீர்மானத்தை ஆதரித்து அமர்கிறேன்.

திரு. ஜே. எஸ். இராசு: மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய தலைவர் அவர்களே, தான் எடுத்துக் கொண்ட பொருளில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் பாலசுப்பிரமணியன் அவர்கள் மிகத் தெளிவாக பேசிக் கொண்டிருந்தார்கள், ஆனால் கடைசி கட்டத் தில் மட்டும், சற்று சுருதி பேதத்தை நுழைத்திருந்தார். நான் ஒரு விளக்கம் சொல்லி, அதற்கு அவரிடமிருந்தும் பதில் விளக்கம் பெற விரும்புகிறேன், மாநில சுய ஆட்சி அல்லது மாநிலங் களுக்கு கூடுதல் அதிகாரம் என்ற கருத்தைப் பற்றி, மதிப்பிற் குரிய ஆளும் கட்சியினுடைய ஒப்பற்றத் தலைவர், மாண்புமிகு முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அண்மையிலே வெளியிட்ட கருத்து அண்மையிலே என்றால் 5 மாதங்களுக்கு முன்பு, போன ஆண்டு என்று கூட எடுத்துக் கொள்ளலாம். மாநில சுய ஆட்சி பற்றி, மத்திய அரசுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன. மாநிலங்களுக்கு அவை பகிர்ந்தளிக்கப்பட வேண்டும் என்ற கருத்து பற்றி, அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலிருக்கிற வழக்கறிஞர்களை கேட்டுத்தான், நாங்கள் அதைப்பற்றி அபிப் பிராயம் சொல்லவேண்டும் என்று போன ஆண்டு முதல்வர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கருத்திலேதான் நம்முடைய நண்பர் அவர்கள் பேசினாரா? அல்லது வேறு கருத்திலா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களுடைய கருத்து என்ன? அரசினுடைய கருத்து என்ன என்பதை ஏல்லாம் அரசின் சார்பிலே பேசுகிறபோது நான் கூறுகிறேன்,

1983 பிப்ரவரி 15]

திரு. ஜே. எஸ். இராஜு : அரசு பற்றி அல்ல. பார்ட்டியினுடைய பாலிசியையே அவர்கள் இன்னும் பிரேம் பண்ணவில்லை அதைத்தான்.....................

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டும் என்கிற இந்தக் கருத்தை 1974ஆம் ஆண்டு இந்தப் பேரவையிலே, அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வற்புறுத்தியிருக்கிறது. வற்புறுத்தியதை அன்றைய முதலமைச்சராக இருந்தவர் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். அது நடவடிக்கைக் குறிப்பிலே இருக்கிறது. ஏப்ரல் மாதம் 16 ஆம் தேதி, 1974 ஆம் ஆண்டு சட்ட மன்ற நடவடிக்கை புத்தகத்தினுடைய வால்யூம் 64 பக்கம் 39லே கலைஞரே பாராட்டியிருக்கிறார்கள். என்ன சொன்னார்கள் என்றால், 'எங்களை எதிர்க்கிற அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகமே, மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டும் என்று கோருகிறது' என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவருக்குப் பதில் சொல்லுகிறபோது, கலைஞரே, அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பாராட்டியிருக்கிறார்கள்.

திரு. மு. அப்பாதுரை : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டும் என்ற தலைப்பின் அடிப்படையில் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாகச் சில கருத்துக்களைக் கூற முன்வருகிறேன். இன்றைக்கு மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டும் என்று சொல்கிற குரல், மாநிலங்களை ஆளுகின்ற எதிர்க்கட்சிகளிடமிருந்து மட்டும் அல்லாமல், இதுவரை இந்திய துணை கண்டத்தை ஆண்டுக்கொண்டு வருகிற காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலேயிருந்தும் வரக்கூடிய ஒரு நல்ல சூழ்நிலையில்தான், தமிழகத்திலே இருக்கக்கூடிய நம்முடைய மாமன்றம், இந்தக் கருத்தை இன்னும் வலுப்படுத்த வேண்டும் என்ற அடிப்படையில், இங்கே பல்வேறு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்தக் கருத்தை எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

பொதுவாக இன்றைக்கு நம்முடைய மத்திய அரசிடம் பொருளாதாரம் நிதி, நிர்வாகம் என்று சொல்லக்கூடிய மிகப் பெரிய மூன்று அதிகாரங்கள் குவிந்துக் கிடக்கின்றன. ஆகவேதான் மாநில அரசுகள் தங்களுடைய மாநிலங்களிலே நல்ல தொழில் திட்டங்களை, சமூக மேம்பாடு திட்டங்களை உருவாக்கவேண்டும் என்ற எண்ணினாலும்கூட, அந்த எண்ணங்களைச் செயல்படுத்த விரும்பினாலும்கூட, மத்திய அரசாங்கத்தின் தயவையும், கருணையையும் எதிர்பார்த்துத்தான் செயல்படுத்த வேண்டிய கட்டாய சூழ்நிலை இன்றைக்கு இருக்கிறது. ஆகவேதான் இன்றைக்கு பல்வேறு மாநிலங்களில், மாற்றுக் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் அதிகாரத்தைப் பெற்றிருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில், சில முரண்பாடுகள் ஏற்

[திரு. மு. அப்பாதுரை] [1983 பிப்ரவரி 1]

படுகின்ற காரணத்தால், தங்களின் அரசினுடைய கொள்கைகளை, தங்களை நியமிக்கின்ற மக்களுடைய உணர்வுகளை தேவைகளை சமூக எழுச்சிகளை, நிறைவேற்றுவதற்கு அதிகாரம் தேவைப்படுகிறது.

[பிற்பகல் 1–00]

இன்றைக்கு நம்முடைய குடியரசுச் சட்டம் உருவாக்கப்பட்டு 32 ஆண்டுகள் முடிந்துவிட்டன. இந்த 32 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகும் நம்முடைய நாட்டில் குறிப்பாக மத்தியில் ஒரே கட்சியின் ஆட்சி நடைபெற்றாலும் கூட அந்த ஆட்சியினுடைய பாதை முதலாளித்துவத்தை நிலப்பிரபுத்துவத்தைக் காப்பாற்றக்கூடிய பாதையாக இருப்பதால் சீரான ஒழுங்கான ஒரு கொள்கை கிடைக்காத காரணத்தால், இந்த நாட்டிலுள்ள மாநில மக்களின் அடிப்படை உணர்ச்சிகளைப் பூர்த்தி செய்ய முடியாத நிலைமையினைப் பல்வேறு மாநிலங்களில் காண முடிகின்றது. நம்முடைய நாடு ஒரு மிகப் பெரிய நாடு. இங்கே மத்திய அரசிலே இருப்பவர்கள் நல்ல திட்டங்களை வகுத்துத் தேவையான முறையில் கடைப்பிடிக்காத காரணத்தால் இன்றைக்கு முரண்பாடுகள் முட்டி மோதுகின்றன. இதை கார்ல் மாக்ஸ் அவர்கள் The negation of negation—முரண்பட்ட சமுதாய அமைப்பு முறையில் முரண்பாடுகள் முட்டி மோதும் என்று சொல்வார்கள். அந்த அடிப்படையில் காங்கிரஸ் கட்சி ஆண்ட மாநிலமானாலும் காங்கிரஸ் கட்சி ஆண்டுகொண்டிருக்கின்ற மாநிலங்களானாலும் கூட திட்டங்களை நிறைவேற்ற முடியாத நிலைமையில் பிரச்சினைகள் பீறிட்டு எழுந்திருக்கின்றது என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். அந்த அடிப்படையிலேதான் பஞ்சாப் மாநிலத்திலே இருக்கக் கூடிய காங்கிரஸ் கட்சியும், ஹரியானா மாநிலத்திலே இருக்கக் கூடிய காங்கிரஸ் கட்சியும் அகில இந்திய அளவில் காங்கிரஸ் கட்சியும் சேர்ந்து பியாஸ் நதிப் பிரச்சினையில் ஒரு தீர்வான கொள்கையை எடுத்து அங்கே நடைமுறைப்படுத்த முடியாத நிலைமையைப் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

எனவே இன்றைக்கு மாநிலங்களின் உரிமைகளைப் பறிப்பதன் காரணத்தாலும், மத்திய அரசின் ஆதிக்கத்தின் காரணமாகவும் மாநிலங்களில் நேர் எதிரான விளைவுகள் ஏற்படுகின்றன. குறிப்பாக அஸ்ஸாமில் இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கக் கூடிய மிகப் பெரிய பிரச்சினைக்குக் காரணம் அங்கே இதுவரை ஆண்ட காங்கிரஸ் கட்சியும் இப்போதும் மறைமுகமாக ஆட்சி நடத்துகின்ற காங்கிரஸ் கட்சியும் அந்த மாநில மக்களின் வளர்ச்சிக்கு உகந்த முறையிலே காரியங்கள் செய்யாததுதான். ஆகவே அந்த மக்களின் பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க முடியாத காரணத்தால் தான் இன்றைக்கு அங்கே அன்னிய நாடு என்ற கோஷங்கள் எழுப்பப்படக்கூடிய ஒரு அச்சமான சூழ்நிலைக்குச் சென்று கொண்டிருக்கின்றது.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

1983 பிப்ரவரி 15] [திரு. மு. அப்பாதுரை]

அதேபோன்று பஞ்சாப் மாநிலத்திலே கலிஸ்தான் பிரச்சினை இன்றைக்கு கிளர்ந்து எழுந்திருக்கின்றது என்று சொன்னால் அதற்குக் காரணம் மத்திய அரசிலே அதிகாரங்கள் குவிக்கப் படுவதுதான். எனவே மாநிலங்களின் வளர்ச்சிக்கான திட்டங் களை உருவாக்குவதற்குரிய சூழ்நிலையை உருவாக்காமல் இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க முடியாது. மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டும் என்று கோருகிறோம். மாநிலங்களில் பல் வேறு அரசியல் கட்சிகள் இன்றைக்கு ஆட்சிக்கு வந்திருக்கிறார் கள். அப்படிப்பட்ட கட்சிகள் எல்லாம மாநிலங்களில் போது மான வருவாயினைப் பெருக்கவேண்டும் என்று முற்படுகிறபோது அவர்கள் மத்திய அரசின் அனுமதியினைக் கோருகிறார்கள். எனவே மாநிலங்களில் எந்தவிதமான திட்டங்களையும் உரு வாக்க முடியவில்லை. மத்திய அரசினை எதிர்நோக்கித்தான் எந்தத் திட்டங்களையும் உருவாக்க வேண்டிய நிலைமை இருக் கின்றது.

அதேபோன்று வரி விதிப்பு. இன்றைக்கு மிகப் பெரிய வருமானம் வரி விதிப்பின்மூலம் வருகின்றது. சுங்கவரி, ஏற்று மதி வரி, வருமான வரி, தொழில் வரி போன்ற இப்படிப்பட்ட வரிகளை வசூலிக்கின்ற அதிகாரம் எல்லாம் மத்திய அரசினிடத் திலே குவிந்து கிடக்கின்றன. எனவே இன்றைக்கு மாநிலங்களுக்கு இருக்கக்கூடிய இரண்டே இரண்டு வருவாய் நிலவரியும், விற்பனை வரியும்தான். மத்திய அரசு நிதியாதாரங்களிலிருந்து மாநிலங் களுக்குக் கொடுப்பது 20 சதவீதமாகத்தான் இருக்கின்றது. அதனை 50 சதவீதமாக உயர்த்தினால்தான் மாநிலங்களினுடைய நிதியாதாரத்தினைப் பெருக்க முடியும். அதேபோன்று நம்முடைய குடியரசுச் சட்டத்தில் மூன்று வகையான அதிகாரங்கள் குறிப் பிடப்பட்டிருக்கின்றது. மாநில அரசுக்கான பட்டியல், மத்திய அரசுக்கான பட்டியல், இரண்டுக்கும் பொதுவான பட்டியல் என்று மூன்று வகையில் அதிகாரங்கள் உருவாக்கப்பட்டிருக் கின்றன. அப்படி உருவாக்கப்பட்டிருந்தாலும் கூட மாநில அரசுக்குள்ள அதிகாரத்தில் மத்திய அரசு தலையிடுகின்ற நிலைமையில் தொழில் வளத்தினைப் பெருக்க மாநில அரசு முற்படுகின்றபோது பப்ளிக் இண்டரஸ்ட், அதாவது பொது நலன் என்று கூறி அவற்றைத் தடுத்து நிறுத்தக்கூடிய அதிகாரத்தையும் இன்றைக்கு மத்திய அரசு பெற்றிருக்கின்றது. அந்த அடிப் படையில் இன்றைக்கு குறிப்பாகச் சொல்லவேண்டும் என்றால் தமிழகத்தில் இன்றைக்கு தொழில் வளம் 67-ல் இருந்ததைவிட குறைந்துவிட்டது என்று சொல்லி இங்கே இருக்கக்கூடிய காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த நண்பர்கள் சொல்லலாம். அந்த அடிப்படையில் பார்க்கிறபோது நம்முடைய தமிழகம் முன்னேறுவதற்கு உலகத்திலேயே மிகப் பெரிய ஒரு சர்வதேச துறைமுகமாக வளர வேண்டிய ஆற்றலும் அதற்குண்டான வாய்ப்புகளும் பெற்று இருக்கக்கூடிய தூத்துக்குடி துறைமுகம் பல்வேறு மத்திய அரசின் திட்டங்களினால் புறக்கணிக்கப்படுவ தால் தமிழகத்தில் இன்றைக்கு மிகப் பெரிய தொழிற்சாலைகள்

வரக்கூடிய காலம் தாழ்ந்து இருக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டை இங்கே நான் எடுத்துச் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதே போன்றுதான் இன்றைக்கு நம்முடைய மின்சாரத்துறை. தமிழகம் மின்துறையில் தன்னிறைவு பெற வேண்டும். அனல் மின்சார நிலையங்கள், அணுமின் நிலையங்கள் அமைப்பதற்கு மத்திய அரசாங்கம் தடையாக இருப்பதாலும் இயற்கை சோதனைகள் ஒரு பக்கம் தடையாக இருந்தாலும் இங்கே இருக்கக்கூடிய குறைந்தபட்ச புனல் திட்டங்களை வைத்து அந்த திட்டங்களை உருவாக்கலாம், நடைமுறையில் நிறைவேற்றலாம் என்று எண்ணினால், அவைகளுக்கு கூட 10 கோடி ரூபாய்க்கு அதிகமாக திட்டங்களை தீட்டக்கூடாது என்ற அடிப்படையில் இன்றைக்கு குடியரசு சட்டத்தை நீட்டிக் காட்டி மத்திய அரசு சொல்கிறது. மின்சாரத் துறையிலே புதிய புற மின் நிலையங்களை அமைப்பதற்கான சாத்தியக் கூறுகளை இன்றைக்கு தடுத்துகொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த நிலையிலும் இந்த சட்டங்களை, ஊனமாக இருக்கக்கூடிய அதிகாரங்களை மாநில அரசுகள் பெறுவதற்கு இந்த சட்டங்களை திருத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே போன்று நம்முடைய மத்திய அரசினுடைய திட்டக்கமிஷன். இந்த திட்டக் கமிஷனுக்கும், மாநில அரசின் திட்டக் கமிஷனுக்கும் எந்த விதமான இணக்கமும் கிடையாது, எந்தவிதமான உறவும் கிடையாது. அதனுடைய விளைவுதான் இன்றைக்கு மாநிலத்தில் இருக்கக் கூடிய அரசாங்கங்கள் தங்களுடைய மாநிலத்தில் இருக்கக்கூடிய இயற்கை வளங்களை வைத்துக் கொண்டு மூலாதாரங்களை வைத்துக்கொண்டு தொழில்களை துவங்க வேண்டும் என்று முற்படுகின்றபோது அந்த மூலாதாரங்களுக்கு உகந்த முறையில் இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய ரயில்வே, மின்சாரம், போக்குவரத்து இப்படிப்பட்ட பிரச்சினைகள் மத்திய அரசுக்கு ஒரு இணக்கமும் இல்லாத காரணத்தால் குறிப்பாக நான் சுட்டிக்காட்டவேண்டும் என்றால் அகல ரயில் பாதை இன்றைக்கு தமிழகத்தில் புறக்கணிக்கப்பட்டதன் காரணமாக மிகப்பெரிய தொழிற்சாலைகள் மிகப் பெரிய கனரக இயந்திரத் தொழிற்சாலைகள் தமிழகத்தில் நிறுவுவதற்கும் அதற்கான மூலாதாரங்களை உருவாக்குவதற்கும் முடியாமல் போய்விட்டது. ஆகவே இந்த மத்திய அரசின் திட்டக் கமிஷன் தன்னிச்சை மூப்பாக செயல்படக்கூடிய சூழ்நிலையை அகற்றி மாநில அரசுகளின் திட்டக் கமிஷன்களோடு இணைந்து செயல்பட வேண்டும். அப்படிப்பட்ட இணைப்பு இருந்தால்தான் தொழில் வளம் பெற முடியும். அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலையை இங்கு நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அதேபோன்று நம்முடைய கலைஞர் அவர்களும் தி.மு.க. நண்பர்களும் அன்றைக்கு சொல்வார்கள் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொல்வார்கள் ஆட்டுக்கு தாடி எதற்கு நாட்டிற்கு கவர்னர் எதற்கு என்று எல்லாம் கேட்டார்கள். ஆனால் இன்று வரைக்கும் இந்த நாட்டில் கவர்னர் உரை இருந்து கொண்டு தான் இருககிறது. அது ஒரு புறம் இருந்தாலும், இன்றைக்கு கவர்னரைப் பொறுத்த வரையில் அவர் மாநில அரசுக்கு உட்பட்டவராக இருக்கவில்லை. அவர் மத்திய அரசின் ஏஜெண்டாக இன்றைக்கு செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார். அந்த நிலை நீக்கப்படவேண்டும், போக்கப்பட வேண்டும் என்று நான் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அதேபோன்று நம்முடைய அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தில் 356-வது ஷரத்தில் மக்களால், மாநில மக்களால் இந்த ஜயநாயக அமைப்பு முறையில் வாக்குகளைப் பெற்று ஆட்சியில் இருக்கக் கூடிய அதிகாரங்களை, ஆட்சிகளை கலைத்து விடுவதற்கான ஒரு ஷரத்துதான் இந்த அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் 356 ஷரத்து. இதன் மூலம் மாநில அரசுகளின் அதிகாரங்கள் பறிக்கப் படுகிறது. மத்திய அரசினுடைய ஏதேச்சதிகார தன்மையால் இந்த நிலைக்கு வழி செய்யப்படுகிறது. இதே நிலை தான். 1976-ல் இந்த நாட்டில் அவசர நிலை பிரகடனப் படுத்தப்பட்டது நமக்கு ஒரு காலத்தில் எச்சரிக்கையாக இருந்ததை நாம் கண்டு கொண்டிருக்கிறோம். ஜனநாயக உரிமைகளை பறிக்கக்கூடிய அதிகாரம் கூட மக்களின் உணர்வுகளை மதிக்கக்கூடிய அதிகாரம் கூட இன்றைக்கு மத்திய அரசிடம் குவிந்து இருக்கிறது. இதனுடைய விளைவுதான் இன்றைக்கு மைனாரிட்டிகள் எல்லாம் மெஜாரட்டிகளாகிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மெஜாரட்டிகள் மைனாரட்டிகளாகக்கூடிய ஒருகால சூழ்நிலை சமீபத்தில் நடைபெற்ற அரியானா தேர்தலின் அலங்கோல நிலையை இன்றைக்கு நாம் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே ஜயநாயக உரிமைகளைக் கூட ஒரு குறிப்பிட்ட கட்டத்தில் பறிக்கக்கூடிய, அழிக்கக் கூடிய அதிகாரம் கூட இன்றைக்கு மத்திய அரசிடம் குவிந்து இருக்கின்ற காரணத்தால் ஜனநாயக உறவுகள் அழிக்கப்படுகின்றது. அதனுடைய எழுச்சிகள் இன்றைக்கு நாட்டில் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. இந்த ஏதேச்சதிகாரத் தன்மைகளை குறைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோன்று குடியரசுத் சட்டத்தில் 18-வது அத்தியாத்தில் 352 ஷரத்தில் இன்றைக்கு நம்முடைய நாட்டில் ஒரு அமைதியான சூழ்நிலை. அந்த நாட்டில் இருக்கக்கூடிய, மாநிலத்தில் இருக்கக்கூடிய மக்கள் உரிமைக்காக போராடினார்கள், உணர்வுகளை சுட்டிக்காட்ட வேண்டும் என்று போராடினார்கள். இவைகளை எல்லாம் வைத்துக் கொண்டு அன்றைக்கு அவசர நிலை பிரகடனம் படுத்தப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலையை பற்றி இந்திய கம்யூனிஸ்டுகட்சியின் சார்பாக நாங்கள் தெளிவாக ஒரு கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறோம்,

[திரு. மு. அப்பாதுரை] [1983 பிப்ரவரி 15

[பிற்பகல் 1-10]

குறிப்பாக அவசரச் சட்டங்களைக் கொண்டு வரக்கூடிய காலச் சூழ்நிலை அன்னியப் படையெடுப்புகள் போன்ற நாட்டைப் பாதிக்கக்கூடிய நிலைமையைத் தவிர உள்நாட்டில் மக்கள் உரிமைகளுக்காக நல்வாழ்விற்காக உணர்வுகளை எடுத்துச் சொல்கின்ற நேரத்திலே நடத்துகின்ற போராட்டத்திற்கு விரோத மான முறையிலே அவசரச் சட்டங்களைக் கொண்டு வருவதைக் கண்டிப்பதோடு மட்டுமல்லாமல் அந்த ஷரத்துக்களை நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோன்று ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள்—எல்லாம் அரசுத் துறை அதிகாரிகள் எல்லாம்—மத்திய அரசினுடைய அதிகாரிகளாக இருந்துகொண்டு இங்கே அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியவில்லை, தவறு செய்தவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியவில்லை, நல்லவர்களை இங்கே வைத்துக் கொள்ளவும் முடிய வில்லை. அந்த அதிகாரங்கள் எல்லாம் மத்திய அரசாங்கத் திடம் இருக்கின்றன. அதன் மூலம் மாநில அரசுக்குக் கட்டுப் படாதவர்களாக மாநில அரசினுடைய திட்டங்களுக்குக் கட்டுப் படாமல் செயல்படக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதை மாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோன்று மாநில அரசுகள் நிதி ஆதாரங்களைப் பெறு வதற்கு, கடன்களைப் பெறுவதற்கு, திட்டங்களை நிறைவேற்று வதற்கு மத்திய அரசினுடைய தயவைத்தான் நாட வேண்டி யிருக்கிறது. அதிகமாகக் கடன் பெறவேண்டுமென்றால் அவர் கள் நல்ல எண்ணங்கள், தயவு தாட்சண்யம் பெற்றுத்தான் பெற வேண்டிய துர்பாக்கியமான நிலை இருக்கிறது. அதைத் தான் வேஸ் அன்ட் மீன்ஸ் என்று சொல்வார்கள், வழிவகை முன் பணம் என்று சொல்வார்கள். இன்று தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்களுடைய நல்வாழ்விற்கான திட்டங்களை உருவாக்க வேண்டு மென்று எண்ணினால் கூட மத்திய அரசுத் தலைவர்களை எட்டிப் பார்த்து அவர்களுக்கு விஸ்வாசமாக நடந்து கொள்கிற விதத்திலே தான் அதிகாரங்கள் இன்றைக்கு செயல் படுத்தப்படுகின்றன. அவைகளை மாற்றுகின்ற விதத்தில் மாநில அரசுகளுக்கு நிதி ஆதாரங்களைப் பெருக்கக்கூடிய முறையிலே அதிக அதிகாரங் களை வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

குறிப்பாக தமிழக மாமன்றத்திலே அண்ணா தி.மு.க.வைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்ற குரலைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கருத்தில் தி.மு.க.-வுக்கும் எந்தவிதமான கருத்து மாறுபாடும் கிடையாது. இரண்டு கம்யூனிஸ்ட் கட்சிகளுக்கும் கருத்து மாற்றம் கிடையாது. ஆனால் நான் இந்த மாமன்றத்தின் மூலமாக தி.மு.க. நண்பர் களையும் அண்ணா தி.மு.க. நண்பர்களையும் கேட்கிறேன். இன் றைக்கு மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் தமிழ் மக்களை

1983 பிப்ரவரி 15] [திரு. மு. அப்பாதுரை]

வாழ வைப்பதற்காக தமிழகத்திலே தொழில் வளம் ஏற்படுவதற்காக, இந்த நாலரைக் கோடி தமிழ்மக்களும் உன்னதமான வாழ்வைப் பெறவேண்டுமென்பதற்காக, ஆதாரங்களைத் தாருங்கள் என்று கேட்கிற அதே நேரத்திலே இன்றைக்கு மத்திய அரசாங்கம் பல்வேறு மாநிலங்களுக்கும்—சுதந்திரம் பெற்று 36 ஆண்டு காலமாகியும்—குடிப்பதற்குத் தண்ணீர் இல்லை, குடியிருக்க மனை யில்லை, விலைவாசி ஏற்றங்கள் வேலையில்லாத் திண்டாட்டங்கள், சமூகக் கொடுமைகள் அவைகளை யெல்லாம் எதிர்த்து கருத்தாலும் கரத்தாலும் உழைக்கக் கூடிய உழைப்பாளி மக்கள் போராடுகிற போது அது தேச நலனுக்கு விரோதமான காரியம் என்று சொல்லி மத்திய அரசு, திருமதி இந்திரா காந்தி அரசாங்கம், இன்றைக்கு மிஸா என்றும் எஸ்மா என்றும் சொல்லக்கூடிய அடக்குமுறைச் சட்டங்களைக் கொண்டு வந்தார்களே அந்த சட்டங்களை பாராளுமன்றத்திலே அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் ஆதரிக்கலாமா அந்த நிலையை உருவாக்கலாமா என்று நான் இந்த மாமன்றத்தின் மூலமாகக் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இறுதியாக நம்முடைய இந்திய நாடு, ஒரு மாபெரும் நாடு, பல்வேறு இனங்களையும் மொழிகளையும் கொண்ட நாடு, யூனிட்டி இன் டைவர்ஸிட்டி என்று சொல்வார்கள். வேற்றுமையில் ஒற்றுமை..........

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய கம்யூனிஸ்ட் இயக்கத்தைச் சேர்ந்த அருமை நண்பர் நாடாளுமன்றத்திலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இந்திராகாங்கிரஸ் சர்க்கார் கொண்டு வந்த தேசிய பாதுகாப்புச் சட்டத்தை ஆதரித்ததாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அந்த மசோதா விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு மாண்புமிகு முரசொலி மாறன் அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். இதை நாங்கள் ஆதரிக்க வில்லை, திரும்ப பெறவேண்டுமென்று கூறியபோது அமைச்சர் அவர்கள் நாங்கள் அதிகாரத்தைத் தவறாகப் பயன்படுத்த மாட்டோம் என்று சொல்லியபோது திரும்பவும் சொன்னார்கள், இதை ஆதரிப்பதற்கு இல்லை என்ற முடிவோடு தான் தன்னுடைய பேச்சை அவர்கள் முடித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் தவறான ஒரு கருத்தைச் சொல்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் இந்திரா காங்கிரஸ் சர்க்காரை எதிர்க்கக் கூடிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி நண்பர்கள் இந்திரா காந்தி அம்மையார் நிறுத்திய வேட்பாளர் திரு. வி. வி. கிரியை ஆதரித்தது ஏன்?

இந்திரா காந்தி மந்திரிசபை மீது நம்பிக்கையில்லா தீர்மானம் கொண்டு வந்த போது உதாரணமாக அஸ்ஸாமில் அவர்கள் அமைதி காத்தது ஏன் என்பதைத் தெரிய விரும்புகிறேன்.

திரு. மு. அப்பாதுரை: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாமன்றத்தில் கூட பல்வேறு சட்டங்கள் வரு கிற போது நாங்கள் எதிர்த்து சொல்கிறோம், ஓட்டெடுப்பு நடந்தபோது, அந்த அவசர சட்டத்தின் மீது வாக்கெடுப்பு நடந்தபோது அனைத்து எதிர்க்கட்சிகளும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தவிர, அனைத்து எதிர்கட்சிகளும் வெளிநடப்பு செய்தார்கள் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய ஞாபகத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இதே இந்திரா காந்தி அவர்களை 1969-ம் ஆண்டு பெருந்தலைவர் காமராஜர், அதுல்யா கோஸ், எஸ். கே. பாட்டீல், நிஜலிங்கப்பா போன்ற அத்தனை பேரும் சேர்த்து கட்சியிலிருந்து நீக்குகிறோம் என்று சொன்னபோது இந்திரா காந்தி அவர்களை பாராளு மன்றத்திலும், மக்கள் மன்றத்திலும் ஆதரித்து நின்றது கம் யூனிஸ்ட் கட்சி என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள கடமைப் பட்டிருக் கிறேன். நாங்கள் எதிர்ப்பதும், ஆதரிப்பதும் மக்களுக்காக தானே ஒழிய தனிப்பட்ட நபர்களுக்காகவோ. தனிப்பட்ட பிரச்னைகளுக்கோ இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள் கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே போலீஸ் கமிஷனருக்கு ஊர் கடத்து கின்ற அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டு, அது மாநில அளவிலே எல்லா அதிகாரிகளுக்கும் இருக்க வேண்டுமென்று ஒரு சட்டம் வந்த போது நாங்கள் எதிர்த்தோம். கம்யூனிஸ்ட் கட்சி நண்பர் களும் எதிர்த்தார்கள். ஆனால் கம்யூனிஸ்ட் நண்பர்கள் வெளி நடப்பு செய்தார்கள். நாங்கள் வெளிநடப்பு செய்யவில்லை; ஆக வெளிநடப்பு செய்யாததால் இந்தச் சட்டத்தை ஆதரிப் பதாகப் பொருள் இல்லை.

திரு. மு. அப்பாதுரை; பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர் களே, இறுதியாக யூனிட்டி இன் டைவர்சிட்டி என்று சொல் வார்கள். அந்த அடிப்படையில் நம்முடைய நாட்டில் எத்தனை வேற்றுமைகள் இருந்தாலும் ஒற்றுமையாக இருக்க வேண்டும். தேசிய உணர்வுகள் நிரம்பிய நாடு இந்திய நாடு; அப்படிப்பட்ட தேசிய உணர்வுகளை மதித்து ஒற்றுமையாக இருப்பது என்பது ஒருவருக்கொருவர் அடிமையாக இருத்தல் அல்ல; எல்லோரும் எல்லா வளமும் பெற்று, இந்த நாடு சுபிட்சமாக இருப்பதற்கு ஒற்றுமையாக இருக்க வேண்டும். அதை மீறக் கூடாது அப்படி பட்ட ஒற்றுமை இன்றைக்கு உலகத்தில் பல தேசிய இனங்களைக் கொண்ட சோவியத் நாடு பெற்றிருக்கிறது. மக்களுக்கு எல்லா அதிகாரங்களையும் கொடுத்து உலகத்திற்கே ஓர் எடுத்துக்காட் டாக விளங்குகிறது. அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலையைப் பெறுவதற்கு இன்றைக்கு மத்திய சரிக்காரிடம் குவிந்து இருக்கக் கூடிய அதி காரங்கள், மாநிலங்களுக்கு பிரித்து மக்களுக்கு கொடுக்க வேண்டு மென்ற இந்தத் தீர்மானத்தை வழிமொழிந்து அமர்கிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 15]

திரு. என். வி. என். சோமு : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தில் பேசுகின்ற வாய்ப்பு கிடைத்தமைக்கு நான் பெருமகிழ்ச்சி அடைகிறேன். இந்தக் கொள்கையை உருவாக்கியவர் அறிஞர் அண்ணா என்றால் இதை உயர்ந்த லட்சியமாக்கி உலவ விட்டவர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் என்பதை சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மாநில சுயாட்சி குறித்து எண்ணுவதே தவறு என்று இருந்த நிலையில் முதன்முதலாக சட்ட மன்றத்திலே நிபுணர் குழு அமைத்து அகில இந்தியாவிற்கே, இன்னும் சொல்லப்போனால் கூட்டாட்சித் தத்துவத்தில் அகில உலகிற்கே சிந்தனை விருந்து அளிக்கக்கூடிய ஒரு சிறந்த படைப்பாக நிபுணர் குழு அறிக்கை திகழ்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எழுப்பிய சிந்தனைகள் காரணமாக, தொடர்ந்து மாநில சுயாட்சிக் கொள்கையை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தன்னுடைய ஐந்து மூல முழக்கங்களில் ஒன்றாக வைத்து வந்திருப்பதன் காரணமாக, இன்றைக்கு மத்திய அரசே ஒரு நிபுணர் குழு அமைக்கலாமா என்று யோசித்து வருகிற செய்தியை நீங்கள் 5, 6 நாட்களுக்கு முன்பு பத்திரிக்கைகளில் படித்திருக்கிறீர்கள். 'இந்து' பத்திரிக்கை செய்தி வெளியிட்டிருக்கிறது.

The Prime Minister, Mrs. Indira Gandhi is reported to be looking into the demand for the appointment of a Committee of experts including some eminent jurists to go into all aspects of Central-State relations and suggest how these links could be strengthend within the present Constitutional framework, in the light of the experience gained since independence. 1969 ஆம் ஆண்டு இந்த மாமன்றத்தில் கலைஞர் அவர்கள் குரல் கொடுத்தபோது மத்தியிலே இருப்பவர்கள் அதை காதில் போட்டுக்கொள்ளவில்லை. ஏறத்தாழ 14 ஆண்டுகள் பொறுத்து இன்றைக்கு இதைப் பற்றி குழு அமைக்கலாமா என்று இந்திரா காந்தி அவர்கள் எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறார்கள், சிந்தித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றால் இது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் மாநில சுயாட்சிக்கு, அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் உருவாக்கிய கொள்கைக்கு கலைஞர் அவர்கள் உருவாக்கிய கொள்கைக்கு கிடைத்த பெரும் வெற்றி என்பதை தொடக்கத்தில் மகிழ்ச்சியாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1.20)

இங்கே பேசும்பொழுது அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் வேடசந்தூர் பாலசுப்பிரமணியன் அவர்கள் நல்ல கருத்துக்களைக் கூறிக் கொண்டே வந்தவர், இறுதியிலே ஒன்றைச் சொன்னார். அவருக்கு நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன், கலைஞர் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபொழுது மாநில சுயாட்சி தீர்மானத்தை இந்த மாமன்றத்திலே கொண்டுவந்த பொழுது அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச்

சேர்ந்த மாண்புமிகு ஆலடி அருணா அவர்களும், மாண்புமிகு எட்மண்ட் அவர்களும் எதிர்த்துப் பேசினார்கள். மாநில சுயாட்சியைப் பற்றி, அண்ணா அவர்கள் ஒன்றுமே சொல்ல வில்லையென்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது திசை திருப்ப வேண்டாம் என்று எங்களைப் பார்த்துச்சொல்கின்ற திரு. வேடசந்தூர் பாலசுப்பிரமணியன் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள் கிறேன், அப்பொழுது திசை திருப்பியவர்கள் யார் என்பதைச் சபைக் குறிப்பைப் படித்துப் பார்த்தால் மாண்புமிகு உறுப் பினர் வேடசந்தூர் பாலசுப்பிரமணியன் அவர்களுக்குத் தெளி வாகத் தெரியும் என்பதை நான் பணிவன்போடு தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்றையும் நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்பு கிறேன். பாராளுமன்ற உறுப்பினர் திரு. சி. டி. தண்டபாணி அவர்களின் பேச்சைக் குறிப்பிட்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பாலசுப்பிரமணியன் பேசினார். நான் கூறவிரும்புகிறேன், மாநில சுயாட்சி கேட்பது என்பது வேறு; ஆனால் ஆட்சிப்பீடம் செய்யும் தவறுகளைக் கண்காணிப்பது என்பது வேறு. அப்படி யானால் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் மாண்புமிகு எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக்கு எதிராக மகஜரைத் தூக்கிக் கொண்டு ஏன் டெல்லிக்கு ஓடினார் என்று நான் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். தவறைச் சுட்டிக்காட்டுவது என்பது வேறு. தத்துவத்தைப் பற்றி பேசுவது என்பது வேறு....

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: மாநில சுயாட்சி என்பது வேறு, மாநிலங்களுக்கான கண்காணிப்புக் குழுவைப் போடுவது என்பது வேறு என்று சொல்கிறார் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள். அப்படியென்றால், 1975 ஆம் ஆண்டு வறட்சி நிவாரணத்திற்குக் கொடுத்த தொகையை நாங்கள் கண் காணிக்கப் போகிறோம் என்று அன்றைய நிதியமைச்சர் திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொன்னபொழுது எனக்கு வயிற்றை விட மானம்தான் பெரிது, அந்த நிதியை வாங்கவேமாட்டேன் என்று சொன்னார்களே, அப்பொழுது சொன்னதற்கும் இப்பொழுது சொன்னதற்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் திடம் முரண்பாடு இருக்கிறதோ, அதை விளக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். வி. என். சோமு: அன்றைக்கு அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்ன சொன்னார்கள் என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்பு கிறேன்.

[1983 பிப்ரவரி 15]

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : அன்றைக்குப் பிரிவினை அல்லது மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டுமென்று அரசால் முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானத் திற்குத் திருத்த தீர்மானத்தை அன்று அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் இருந்த திரு. சீனிவாசன் என்ற உறுப்பினர் கொடுத்துப் பேசி உள்ளார். அன்று அதை முதலமைச் சராக இருந்த கலைஞரும் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். அதற்குத் தான் நான் பக்கம்கூடச் சொன்னேன், வால்யூம்கூடச் சொன் னேன். கலைஞரே பாராட்டியிருக்கிறார், எதிர்க்கட்சிகளுக்குப் பதில் சொல்லுகிறபொழுது, திருத்தத் தீர்மானம் கொடுத்த அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகமே மாநிலத்திற்கு அதிக அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டுமென்பதை வரவேற்கிறார்கள் என்று சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள்.

திரு. என். வி. என். சோமு : யார் வேண்டுமானாலும் தவறைச் சுட்டிக்காட்டலாம். தவறைச் சுட்டிக்காட்டுகின்ற காரணத்தாலே தத்துவத்தை எதிர்க்கிறோம் என்று சொல்வது தவறான கருத்து என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

இன்னும் சொல்லப் போனால், அதே 'இந்து' பத்திரிகை எழுதியிருக்கிறது. நான் எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், மாநில சுயாட்சி என்று இன்றைக்கு அகில உலக அளவிலே பேசப்படுகிறது என்றால் இன்றைக்கு கே. சி. ஐயர் போன்ற பெரும்பெரும் நல்லாசிரியர்கள், பெடரேஷன் எக்ஸ்பெர்ட் என்று சொல்லக்கூடிய அறிஞர்கள் எல்லாம் வீசிய சிந்தனை இந்த மாநில சுயாட்சி என்ற தீபத்தை அணையாமல் பாதுகாத்துக் கொள்ளக்கூடிய ஒரு பெரியக்கமாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அன்றையதினம் பணியாற்றியது. அன்று டாக்டர் பி. வி. இராஜமன்னார், ஏ. எல். முதலியார், சந்திரா ரெட்டி போன்றவர்களைக் கொண்ட ஒரு குழுவை அமைத்து, பெரிய விவாத அலையை, எண்ண அலையை, சிந்தனை ஓட்டத்தை இந்திய அரசியலிலே எழுப்பினார்கள். இன்றைக்கு மாநில சுயாட்சி தீர்மானத்தை எல்லா தரப்பிலேயும் ஆதரிக்கிறார்கள். அன் றைக்குக் கேலி பேசியவர்கள், ஒரு காலத்தில் திராவிட நாடு திராவிடர்களுக்கே என்று அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொல்லி, அந்தத் திராவிட நாடு பிரச்சி னயிலே பல்வேறு காரணங்களைச் சுட்டிக்காட்டிய நேரத்திலே, எல்லோரும் கேலி பேசினார்கள். ஆந்திரம் ஆதரித்ததா, கர்நாடகம் காது கொடுத்ததா, கேரளம் கேட்டதா, என்று வக்கனை பேசினார்கள். ஆனால், அண்ணா அவர்கள் ஒரு சிந்தனையின் பின்னாலே செல்பவரே தவிர, அவர் இது போன்ற சில்லறைக் குழப்பத்திற்கு ஆளாகமாட்டார் என்பதை மிகத் தெளிவாக, 1962—ஆம் ஆண்டு சீனா யுத்தம்

[திரு. என். வி. என். சோமு] [1983 பிப்ரவரி 15

இங்கே வந்த நேரத்திலே, திராவிட நாடு பிரச்னையைக் கை விட்டுவிட்டேன், தேசத்தின் ஒற்றுமையை நான் பாதுகாப்பேன், எனக்குத் தேவை தேச ஒற்றுமைதானே தவிர வேறு பிரச்னை அல்ல என்று சொல்லி, அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் திராவிட நாடு பிரச்னையைக் கைவிட்டுவிட்டுப் பிறகு சொன்னார்கள். திராவிட நாடு பிரச்னையை நான் கைவிட்டு விட்டாலும் அதற்கான காரணங்கள் இன்னும் அப்படியே இருக்கின்றன என்று 1962—ஆம் ஆண்டு அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள்.

இன்றைக்கு 1982ஆம் ஆண்டு நடக்கிறது. இருபதாண்டுக் காலமாகியும் இருபத்தோராண்டுக் காலமாகியும், இன்றைக்கும் அதற்கான காரணங்கள் அப்படியே இருக்கின்றன என்பதை ஒப்புக்கொள்ளுகின்ற வாக்குமூலங்கள்தான் இந்தத் தீர்மானத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் கொண்டு வந்திருப்பதும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் வரதராஜன் ஆதரித்துப் பேசுவதும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அப்பாதுரை ஆதரித்துப் பேசுவதும் ஆகும். ஒரு காலத்திலே, திராவிட இயக்கத்திற்குச் சொந்தமாக இருந்த இந்தக் கருத்தை இன்றையதினம் எல்லோருமே ஆதரிக்கிறார்கள். ஏற்கிறார்கள் வரவேற்கிறார்கள் என்றால் அது அண்ணாவினுடைய தனித் தன்மைக்கு அண்ணாவைத் தொடர்ந்து பின்பற்றி வருகின்ற கலைஞருடைய தலைமைக்குக் கிடைத்த வெற்றிக்குச் சிறந்த எடுத்துக்காட்டு என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் இங்கே குறிப்பிட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அவசரம் அவசரமாக, சென்ற வாரம் ஜி.கே. ரெட்டி என்பவர் எழுதி இருக்கிறார். 'இந்து' பத்திரிகையிலே எழுதியிருக்கிறார்.

But there are differing opinion son the subject within the inner circles of the Central Government, especially on the timing of the proposed decision, because of the apprehension that the opposition parties which have been pressing for such a review would regard it as a triumph for their campaign for greater devolution of powers to the States.

இந்த மாநில சுயாட்சி குறித்து மத்திய அளவிலே ஒரு நிபுணர் குழுவை அமைத்தால் அது எதிர்க்கட்சிகளுக்குக் கிடைத்த வெற்றியாகிவிடும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்று எழுதுவதற்கு அவர்களுக்கு மனம் வரவில்லை—மத்திய எதிர்க்கட்சிகளுக்குக் கிடைத்துவிட்ட வெற்றியாக ஆகிவிடுமே, ஆகவே, அதை எப்படி நாம் அனுமதிப்பது என்ற பிரச்சனையை 'இந்து' பத்திரிகையிலே எழுதுகிறார்கள்.

சத்யமேவ ஜயதே TRUTH ALONE TRIUMPHS

நான் மாண்புமிகு பிரதம அமைச்சர் திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்களுக்கு இந்த மாமன்றத்தின் மூல மாகத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இதைப்போன்ற பிரச்சனைகளிலே நாம் நேரத்தைச் செலவிடுவதைவிட, சிந்தனை யைச் செலவிடுவதைவிட, யாருக்கு வெற்றி என்று கித்தாப்பு பார்ப்பதை விட, அறிஞர் அண்ணாவுக்கு வெற்றியா, கலை ஞருக்குக் கிடைத்த வெற்றியா என்று பார்ப்பதைவிட அல்லது மற்ற எதிர்க்கட்சிகளுக்குக் கிடைக்கும் வெற்றியா என்று பார்ப் பதைவிட, தேச ஒற்றுமையைத்தான் பார்க்க வேண்டும். என வே, உடனடியாக அரசியல் சட்டத்தை நாம் திருத்தினால்தான் இது முடியும். இந்திய அரசியல் சட்டத்தைப் பல்வேறு கார ணங்களுக்காக, இன்னும் சொல்லப்போனால், தேவையில்லாத காரணங்களுக்கெல்லாம் பலமுறை திருத்தியிருக்கக்கூடிய இந் திய அரசிலமைப்புச் சட்டத்தை மிக விரைவாகத் திருத்தினால் தான் நம்முடைய தேச ஒற்றுமையைக் காப்பாற்ற முடியும்.

எனக்குமுன் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வி.பி. பாலசுப்பிரமணியன் அவர்கள் சொன்னதைப்போல, இன்றைக் குத் தேச ஒற்றுமையைச் சின்னாபின்னப்படுத்தக் கூடியவர்கள், சிக்கல் செய்யக் கூடியவர்கள் மாநிலங்களிலே இல்லை, மத்தியி லேதான் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்களே, அதைப் போன்ற மனப்பான்மை கொண்டவர்கள் இன்றைக்கு யாருக்கு வெற்றி ஏற்படும் மத்தியக் குழுவை அமைப்பதால் என்பதில் நேரத்தைச் செலவிடாமல், சிந்தனையைச் செலவிடாமல், நான் வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன், உடனடியாக ஒரு நிபுணர் குழுவை அமையுங்கள், ஏற்கனவே இந்தியாவில் மட்டுமல்ல, மாநில சுயாட்சித் தத்துவத்திற்கு உலகத்திலே எங்குமே அமைக் காத ஒரு குழுவைக் கலைஞர் அவர்கள் அமைத்தார்களே, அதைப் போன்ற ஒரு குழுவையோ அல்லது மாநிலத்திலுள்ள எல்லாப் பிரிவினர்களுக்கும் வாய்ப்பளிக்கின்ற வகையில் ஒரு குழுவையோ அமைத்து இந்தியாவின் ஒற்றுமையைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்று நான் வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, 1947ஆம் ஆண்டு இந்தியா விடுதலை அடைந் தது. அவசரம் அவசரமாக(மணியடிக் கப்பெற்றது).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினரவர்கள் அடுத்த தொடர் கூட்டத்திலே தனியார் தீர்மானத்தின்மீது தொடர்ந்து பேசலாம்.

2. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவையில் கீழ்க்கண்ட சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவுகள் திருத்தம் ஏதும் இன்றி நிறைவேற்றப்பட்டதாக மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களிடமிருந்து செய்தி வரப்பெற்றுள்ளது.

1. தமிழ்நாடு 1983-ஆம் ஆண்டு மீன் பிடித்தலை முறைப் படுத்தல் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண். 10/1983).

2. தமிழ்நாடு 1983-ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளை பொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்ற பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 12/1983).

3. தமிழ்நாடு 1983ஆம் ஆண்டு சட்டமன்றத் (தகவின்மை தடுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 13/1983).

4. தமிழ்நாடு 1983-ஆம் ஆண்டு இந்திய முறை மருத்துவர்கள் மாநிலப் பதிவேடு ஏற்பளிப்புச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 14/1983).

3. அரசினர் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) பேரவை ஒத்திவைக்கப் பெறுதல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்—

"பேரவை விதி 25 (1)-ன் கீழ், பேரவை இன்று ஒத்திவைக்கப்பெற்று, மீண்டும் மார்ச் திங்கள் 3ஆம் நாள் வியாழக்கிழமை காலை 10:00 மணிக்கு கூடலாம்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் கூட்டம் இன்று ஒத்திவைக்கப்படுகிறது. பேரவை மீண்டும் 3—3—1983, வியாழக்கிழமை காலை 10-00 மணிக்குக் கூடும், வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-30 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

10. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

(அ) சட்டப்படிக்கான விதிகளும் ஆணைகளும்

147. 1981 ஆம் ஆண்டு வடிசாலை விதிகளைச் சேர்ந்த 7-ஆவது விதியில் சில திருத்தங்கள் செய்வது தொடர்பாக மது விலக்கு ஆயத்தீர்வைத் துறையின் 16-8-1982 ஆம் நாளிட்ட 616 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1937 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 10/1937) 54 (3) பிரிவின் கீழ், பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது.]

148. ஒக்கியம் துரைபாக்கம் கிராமத்தைச் சேர்ந்த நி.அ.ப. எண் 209-2ஏ மற்றும் இதர நி.அ.ப. எண்களிலுள்ள சென்னை பெருந்திட்டத்தில் மாற்றம் செய்வது தொடர்பாக வீட்டுவசதி நகர்ப்புற வளர்ச்சித் துறையின் 19-7-1982 ஆம் நாளிட்ட 635 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியிடப்பட்ட அறிவிக்கை [தமிழ்நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு நகர நாட்டுப்புற அமைப்புத் திட்ட சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 35/1972) 123 (2) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது].

149. கீழம்பாக்கம் கிராமத்தைச் சேர்ந்த நி.அ.ப. எண் 208/4, 209-1-லிருந்து 209/5ஏ வரையிலுள்ள சென்னை பெருந் திட்டத்தில் மாற்றம் செய்வது தொடர்பாக வீட்டு வசதி-நகர்ப்புற வளர்ச்சித் துறையின் 19-7-1982ஆம் நாளிட்ட 637ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியிடப்பட்ட அறிவிக்கை.

150. இசாபல்லாவரம் கிராமத்தைச் சேர்ந்த நி.அ.ப. எண் 2, 3, 4, 6/2 (பாகம்) 12/2 மற்றும் 11/2-லுள்ள சென்னை பெருந்திட்டத்தில் மாற்றம் செய்வது தொடர்பாக வீட்டு வசதி-நகர்ப்புற வளர்ச்சித் துறையின் 20-7-1982 ஆம் நாளிட்ட 658 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியிடப்பட்ட அறிவிக்கை.

151. தமிழ்நாடு வனத் தோட்டக் கழகத்தின் எட்டாம் ஆண்டறிக்கையும் கணக்குகளும், 1981-82 (தமிழ்) [1956 ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 619-ஏ பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது].

(ஆ) அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்

38. உடுக்குறியிடாத வினாக்களும் விடைகளும் (எண்கள் 201-லிருந்து 400 வரை).

இணைப்பு

(371 ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 296-க்கான விடையைக் காண்க).

தமிழ்நாடு நீர் மாசு தடுப்பு மற்றும் கட்டுப்பாடு வாரியத்தினரால் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள்.

(1) 1974 ஆம் ஆண்டு மத்திய நீர்மாசு தடுப்புச் சட்டத்தின் 25 வது பிரிவின்படி புதிய அல்லது மாற்றம் செய்யப்பட்ட வடி காலை, தொழிற்சாலை அல்லது பிற கழிவு நீரை வெளியேற்ற பயன்படுத்தும் முன்னர், வாரியத்தின் முன் அனுமதி பெற வேண் டும். சட்டத்தின் 26 வது பிரிவின்படி, தொழிற் சாலைக் கழிவு நீர் அல்லது பிற கழிவு நீரை வெளியேற்ற தற்போது பயன்படுத் தப்படும் வடிகால்களுக்கும் வாரியத்தின் அனுமதி பெற வேண்டும். அனுமதி கோரி, வாரியம் அமைக்கப்பட்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதத்திற்குள் விண்ணப்பம் செய்ய வேண்டும். மேற்கண்ட விதி களை 13—3—1982-ல் தினத்தந்தி, தினமலர், இந்தியன் எக்ஸ் பிரஸ் மற்றும் 17—3—1982-ல் இந்து முதலிய பத்திரிகைகளில் வெளியிடப்பட்ட பொது அறிவிப்பு மூலம் வாரியம் அறிவித் துள்ளது.

(2) தொழிற் சாலைகளும், உள்ளாட்சிகளும் அனுமதி பெறு வதற்கான தனித் தனியான விண்ணப்ப படிவங்களை, வாரியம் தயாரித்துள்ளது.

(3) தமிழ்நாடு நீர் மாசு தடுப்பு மற்றும் கட்டுப்பாடு வாரியம் தனது 31—3—1982 நாளைய கடிதத்தில் கழிவு நீரை அகற்று வதற்கான வாரியத்தின் முன் அனுமதி பெறும்படி தங்கள் ஆளு கைக்குட்பட்ட உள்ளாட்சிகளை அறிவுறுத்துமாறு எல்லா மாவட்ட ஆட்சியாளர்களிடமும் கேட்டுக்கொண்டுள்ளது.

(4) சட்டத்தில் உள்ள விதிமுறைகளைக் கடைப்பிடிக்குமாறு தங்களது சார்நிலை அலுவலகங்களுக்கு பொருத்தமான அறி வுரைகள் வழங்குமாறு, நகராட்சிகள் இயக்குநர், ஊரக உள் ளாட்சித்துறை இயக்குநர், ஊராட்சி மன்ற இயக்குநர், சென் னைப் பெருநகர் வளர்ச்சி குழுமத்தின் உறுப்பினர் செயலர், சென்னை, மதுரை, கோவை மாநகராட்சிகளின் ஆணையாளர்கள் ஆகியோரை தமிழ்நாடு நீர் மாசு தடுப்பு மற்றும் கட்டுப்பாடு வாரியம் கேட்டுக் கொண்டுள்ளது. மேலும், பெரிய தொழிற்

சாலைகளும், மாசு ஏற்பட ஆதாரமான தொழிற்சாலைகளும் தங்கள் கழிவு நீர் அகற்றுவதற்காக வாரியத்தின் அனுமதியினைப் பெறும்படிக் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளனர். தமிழ்நாடு சிறு தொழில் நிறுவனம் (TANSI), தமிழ்நாடு தொழில் முன்னேற்ற நிறுவனம் (SIPCOT), சிறுதொழில் வளர்ச்சி நிறுவனம் (SIDCO), தமிழ்நாடு கோழிவளர்ப்பு நிறுவனம் (TAPCO), தமிழ்நாடு கூட்டுறவு பால் உற்பத்தியாளர் இணையம் ஆகியவைகளின் நிர்வாக இயக்குநர்களும் சட்டத்தின் விதிகளைப்பற்றி அறிவுறுத்தப்பட்டனர்.

(5) இதுவரை, ஏற்கனவே உள்ள மற்றும் புதிதாக தொடங்க உள்ள 970 தொழிற்சாலைகளுக்கு, அனுமதி விண்ணப்பப் படிவங்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. இவற்றுள் 280 தொழிற்சாலைகள் வாரியத்தின் அனுமதி கோரி விண்ணப்பங்களை சமர்ப்பித்துள்ளன. தொழிற்சாலைகள் அனுமதி விண்ணப்பத்தில் கொடுத்துள்ள தகவல்கள் தொடர்பாக சென்ற இரண்டு மாதங்களில் 30 தொழிற்சாலைகள் பார்வையிடப்பட்டுள்ளன.

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

பேரவையில் 15–2–1983 ஆம் தேதியன்று வைக்கப்பெற்ற உடுக்குறியிடாத வினாக்கள்—விடைகள் பட்டியலிலுள்ள அச்சுப்பிழையும் திருத்தமும்.

பக்கம்	வரி	பிழை.	திருத்தம்.
(1)	(2)	(3)	(4)
ii	30	திரு. தீர்த்தராமன்	திரு. ப. தீர்த்தராமன்
ii	31	திரு. பு. எஸ். துரைசாமி	திரு. பி. எஸ். துரைசாமி
	22	திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியன்	திரு. ப. வெங்கட்ட சுப்பிரமணியன்
iii	14	ரூ. 5,000	ரூ. 3,000
i	18	G. VISVANATHAN	G. VISWANATHAN
1	19	Minlster	Minister
1	20	expansion in the St te	expansion in the State
1	34	பக்கம் கீ09	பக்கம் 100
3	2	கண்கமாய்கள்	கண்மாய்கள்
3	16	வினா 3982	வினா 3892
7	22	Commissione	Commissioner
11	16	நெர்யாற்றில்	நொய்யாற்றில்
15	2	கிராமத்திலிள்ள	கிராமத்திலுள்ள
15	18	சுப்பிரம்ணியர்	சுப்பிரமணியர்
15	19	திரு. என். எஸ். வி. சிந்தன்	திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்
16	8	சட் பகுதியில்	உட்பகுதியில்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

19	14	திரு. பி. வெங்கடசுப்பிரமணியன்	திரு. பி. வெங்கட்டசுப்பிரமணியன்
19	32	திரு. பி. வெங்கடசுப்பிரமணியன்	திரு. பி. வெங்கட்ட சுப்பிரமணியன்
22	21	ஆலையத்தை	ஆலயத்தை
23	15	பல்லாதத்திலுள்ள	பல்லா நத்தத்திலுள்ள
23	16	திரு. வி. பி. பாலசிப்பிரமணியன்	திரு. வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்
30	27	திரு. என். எஸ். பி. சித்தன்	திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்
31	2	160 (a)	160 (o)
35	2	தேர்	தேர்வு
37	3	குடும்பத்தினருக்கு முன்னுரிமை	குடும்பத்தினருக்கு வேலையில் முன்னுரிமை.
38	9	(Eucal ptas treey)	(Eucalyptus trees)
38	28	சென்னிமலை என்கிற பி. எஸ். கந்தடாமி.	சென்னிமலை என்கிற பி. எஸ். கந்தசாமி
42	10	திரு. இரா. தாமாரைக்கனி	திரு. இரா. தாமரைக்கனி
42	23	திரு. ச. கணேசன்	திரு. சி. கணேசன்
44	14	286	288
45	23	பொன்னாகரம்	பெண்ணாகரம்
45	49	பொன்னாகரம்	பெண்ணாகரம்
47	22	Brink os closure of brickkilns in th State ouring to shart supply of coal	Brink of closure of brickkilns in the State owing to short supply of coal
48	8	245	295
48	9	நாரிலிருந்து	நாரிலிருந்து
51	19	மண்டபம் ராமேஸ்வரம்த்தை	மண்டபம்—ராமேஸ்வரத்தை
54	22	திரு. பெ. கு. திருவேங்கடம்	திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்
56	1	31	310

பக்கம் (1)	வரி (2)	பிழை (3)	திருத்தம் (4)
61	15	320	321
62	22	322	323
66	3	திரு. இரா. இராசமாணிக்கம்	திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்
66	6	மேக்கரி	மேக்கிரி
66	16	திரு. இரா. இராசமாணிக்கம்	திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்
72	30	வினா. 11926: திரு. கா. கோபாலகிருஷ்ணன் என்பதனை சேர்த்து வாசிக்கவும்.	
73	6	(அ)	(ஆ)
73	8	வரிசை எண். 345-ஐ சேர்த்து வாசிக்கவும்.	
73	9	‘‘கொடைக்கானல் பகுதியில் பேரி மரங்களுக்கு நோய் தடுப்பு மருந்து அடிக்கும் திட்டம்’’ என்ற தலைப்பினை சேர்த்து வாசிக்கவும்.	
73	11	வினா 11927—திரு. கா. கோபாலகிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா என்பதனைச் சேர்த்து வாசிக்கவும்.	
74	19	திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற பி. சொர்ணம்.	திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற பி. சொரணம்.
75	24	வரிசை எண் 350 என்பதனை சேர்த்து வாசிக்கவும்.	
76	6	வினா 122205	வினா 12205
78	3	திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்	திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற பி. சொரணம்
78	21	பெண்றையாற்றில் சாத்தூர் அறைண	பெண்ணையாற்றில் சாத்தனூர் அணை
85	15	உரிலையாளர்கள்	உரிமையாளர்கள்
85	20	செங்கல்பட்டு மாவட்டத்துல்	செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில்
86	2	மருத்துவ் தொடங்குதல்	மருத்துவமனை தொடங்குதல்

87	21	உரும காலத்தை	உரிமகாலத்தை
89	20	குடுமியர்ன்மலையில்	குடுமியான் மலையில்
89	23	திரு. இரா. தாமரைப்க்கினி	திரு. இரா. தாமரைக்கனி
91	19	"Scheme for giving incentives and awards to the best maintained wards in the Hospitals தலைப்பினை சேர்த்து வாசிக்கவும்.	
91	21	வினா எண். 13232-ஐ சேர்த்து வாசிக்கவும்.	
91	23	(a) Whether the Government have any scheme to give incentives and awards to the best maintained wards in the Hospital under the District Medical Officer.	(a) Whether the Government have any scheme to give incentives and awards to the best maintained wards in the Hospitals under the District Medical Officer.
91	30	சேத்துயாதோப்பு	சேத்தியாதோப்பு
92	2	நிர்பாசனத்	நீர்ப்பாசனத்
92	3	கிளைவு கால்வாய்	கிளைக்கால்வாய்
94	2	குசமுத்தரத்தில்	அழகு சமுத்திரத்தில்
95	7	கொல்லிமாலயில்	கொல்லிமலையில்
95	16	319	391
95	17	இர்ராகிபுரம்	இராசிபுரம்
96	3	திரு. வி. பி. ாபலசுப்பிரமணியன்	திரு. வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்
96	25	மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சர்.	மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர்.
98	10	397	398
99	18	விபனா 13981 திரு. அண்ண தாசன்	வினா 13981 திரு. எம். அண்ணா தாசன்
113	2	திரு. சின்னசாமி	திரு. எம். சின்னசாமி

மற்குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பட்டியலிலுள்ள வரிசை எண்கள் : 218, 221, 281, 302, 332 ஆகியவைகளுக்கான வினாக்கள் விடைகளுக்கான பகுதிகளை நீக்கி வாசிக்கவும்.

சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY LIBRARY
4 - OCT 1983
MADRAS-600 009

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகளின் அட்டவணை.

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படியான ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவையின் ஆறாவது கூட்டத் தொடர்.

1983 பிப்ரவரி 11, 12, 14 மற்றும் 15 ஆம் நாட்கள்.

(தொகுதி 42—எண்கள் 1 முதல் 4 வரை.)

அ.

பக்கங்கள்.

அங்குசாமி, திரு. ச.—

சிமெண்ட்டை மூலப்பொருளாகக் கொண்ட தொழிற்சாலைகள், சிமெண்ட் வழங்குதல் 283—284

அப்பாதுரை, திரு. மு.—

உப்பளத் தொழிலாளர்கள், இ.எஸ்.ஐ., பி.எப். போன்ற திட்டங்கள் 269—271

தூத்துக்குடி மருத்துவமனை, அறுவை சிகிச்சை நிலையம் மூடப்பட்டுள்ளது (க.ஈ.) 48, 49

தேர்வாணைக் கழகத் தேர்விற்கான கேள்வித்தாள் வெளியானது (ஒ.தீ.) 395

நாகர்கோவிலில் தடியடி, துப்பாக்கிச் சூடு (ஒ.தீ.) 410

பட்டினப்பாக்கம் அலுவலர் குடியிருப்புகள் 26

மாநிலங்களுக்குக் கூடுதல் அதிகாரம் வழங்குதல் (த.தீ.) 473—480

அம்பிகாபதி, திரு. மு.—

உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கைகள் (த.கோ.) 290

தேர்வாணைக் கழகத் தேர்விற்கான கேள்வித்தாள் வெளியானது (ஒ.தீ.) 395

நாகர்கோவிலில் தடியடி, துப்பாக்கிச் சூடு (ஒ.தீ.) 410

மயிலாடுதுறை அருகே அறுவடையின்போது ஏற்பட்ட வன்முறைச் செயல்கள் (ஒ.தீ.) 66

அரங்கராசன், திரு. வெ.—

தேசிய கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டம், நகராட்சிகளுக்கு விரிவுபடுத்தல் 168—169

அ—தொடர்ச்சி.

	பக்கங்கள்.
அலுவலர்கள்—	
செவிலியர், பயிற்சிக் காலத்தில் உதவித் தொகை	144—147
தொழில் நீதிமன்ற நடுவர்களுக்கு வாகன வசதி	27—28
பொதுப் பணித்துறை எஞ்சினியர்கள் வெளிநாடுகளில் பணியாற்ற வாய்ப்பு	157—159
மருத்துவ அலுவலர்க்கு நான்-பிராக்டிசிங் அலவன்ஸ்	142—144
அழகர்சாமி, திரு. சோ.—	
இந்திய முறை மருத்துவர்கள் மாநிலப் பதிவேடு ஏற்பளிப்புச் சட்ட முன்வடிவு, 1983	71—73
கவன ஈர்ப்பு அறிக்கை அவையில் வைக்கப்படாதது (ஒ.பி.)	50
கூட்டுறவு வீட்டுவசதி சங்கம், கடன் பெற்ற விவரங்கள்	275—277
சென்னை, குடிசை மாற்று வாரிய குடியிருப்புகளுக்கு வாடகை	16—22
தேர்வாணைக் கழகத் தேர்விற்கான கேள்வித்தாள் வெளியானது (ஒ.தீ.)	395, 402—403
நாகர்கோவிலில் தடியடி, துப்பாக்கிச் சூடு (ஒ.தீ.)	410, 419—422
அன்பழகன், திரு. க.—	
உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கைகள் (த.கோ.)	289
தேர்வாணைக் கழகத் தேர்விற்கான கேள்வித்தாள் வெளியானது (ஒ.தீ.)	395, 396—399

ஆ.

ஆண்டி அம்பலம், திரு. மெ.—	
பெரியாறு-வைகை நீர்ப் பாசனப் புதுப்பிக்கும் திட்டம்	32—34
ஆண்டித்தேவர். திரு. எஸ்.—	
உத்தப்பநாயக்கனூர், மலட்டு ஓடையில் அணை கட்டுதல்	32

பக்கங்கள்

ஆ—தொடர்ச்சி.

ஆண்டித் தேவர், திரு. எஸ்.—தொடர்ச்சி.

தேர்வாணைக் கழகத் தேர்விற்கான கேள்வித்தாள் வெளியானது (ஒ.தீ.) 395, 403—404

நாகர்கோவிலில் தடியடி, துப்பாக்கிச் சூடு (ஒ.தீ.) 410, 422—424

ஆதி திராவிடர் நலன்—

ஆதி திராவிடர் இடத்தில் ஆக்கிரமிப்பு, தேனிவால் காடு 251—253

ஆலயங்கள்—

நில குத்தகைக்கு உச்சவரம்பு 245—250

பரம்பரை அறங்காவலரை மாற்றுதல், வேதாரண்யம் 377—380

புதுக்கோட்டை தேவஸ்தான ஊழியர்க்கு சம்பள உயர்வு 128—130

ஆறுமுகம், திரு. எம்.—

தேர்வாணைக் கழகத் தேர்விற்கான கேள்வித்தாள் வெளியானது (ஒ.தீ.) 395

மயிலாடுதுறை அருகே அறுவடையின்போது ஏற்பட்ட வன்முறைச் செயல்கள் (ஒ.தீ.) 66

இ.

இயற்கைச் சீற்றங்கள்—

புயல் பாதுகாப்பு இல்லங்கள், கல்வி கற்பிக்கப் பயன்படுத்தல் 253

இரங்கல் குறிப்பு—

திரு. ரா. கனகசபை, முன்னாள் உறுப்பினர் 1—2

இராசமாணிக்கம், திரு. இரெ.—

உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிப்புகள் (த.கோ.) 39

பக்கங்கள்

இ—தொடர்ச்சி.

இராசு, திரு. ஜே. எஸ்.—

மாநிலங்களுக்குக் கூடுதல் அதிகாரம் வழங்குதல் (த.தீ.) 472, 473

வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1983 55—61

வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்—சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1983

இராமச்சந்திரன், திரு. ச.—

ஏழுகிணறு, காவல் கைதி மரணம் (ஒ.தீ.) 43—44

மயிலாடுதுறை அருகே அறுவடையின்போது ஏற்பட்ட வன்முறைச் செயல்கள் (ஒ.தீ.) 298

இராமலிங்கம், டாக்டர் கே. பி.—

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு, 1980 309—311

மதிப்பீட்டுக் குழு, பதினைந்தாவது அறிக்கை, அளித்தல் 50

இராமலிங்கம். திரு. செ.—

சென்னை, கடலில் குளிக்கச் சென்ற இளைஞர்கள் மரணம் (க.ஈ.) 440, 443

தேர்வாணைக் கழகத் தேர்விற்கான கேள்வித்தாள் வெளியானது (ஒ.தீ.) 395

மயிலாடுதுறை அருகே அறுவடையின்போது ஏற்பட்ட வன்முறைச் செயல்கள் (ஒ.தீ.) 296—298

இளையபெருமாள், திரு. எல்.—

சென்னை, கடலில் குளிக்கச் சென்ற இளைஞர்கள் மரணம் (க.ஈ.) 440

ஈ.

ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சோரணம், திரு. பி.—

ஏழுகிணறு, காவல் கைதி மரணம் (ஒ.தீ.) 41

ஈ—தொடர்ச்சி.

ஈஸ்வர்மூர்த்தி என்கிற சொரணம், திரு. பி.—தொடர்ச்சி.

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு, 1980 331—339

சென்னை, கடலில் குளிக்கச் சென்ற இளைஞர்கள் மரணம் (க.ஈ.) 440

தூத்துக்குடி, தைவான் மீன்பிடி படகுகளால் மீனவர்களுக்குச் சேதம் 259—263

தேர்வாணைக் கழகத் தேர்விற்கான கேள்வித்தாள் வெளியானது (ஒ.தீ.) 395

நாகர்கோவிலில் தடியடி, துப்பாக்கிச் சூடு (ஒ.தீ.) 410

மயிலாடுதுறை அருகே அறுவடையின்போது ஏற்பட்ட வன்முறைச் செயல்கள் (ஒ.தீ.) 66

உ.

உகம்சந்த், திரு. எஸ். டி.—

பட்டினிச் சாவு தடுப்பு திட்டம், நிவாரணம் பெற்றோர் எண்ணிக்கை 137—139

புயல் பாதுகாப்பு இல்லங்கள், கல்வி கற்பிக்கப் பயன்படுத்தல் 253

மதுராந்தகம் ஏரி, ஆக்கிரமிப்பு 34—35

உச்சி, திரு. கே.—

உதகமண்டலம், தொழில் மைய கட்டடம் கட்டுதல் 376—377

உணவுப்பொருட்கள்—

சோதனைச் சாவடிகளில் துணைத் தாசில்தார்கள் நியமனம் 2—7

உத்திராபதி. திரு. பொ.—

மயிலாடுதுறை அருகே அறுவடையின்போது ஏற்பட்ட வன்முறைச் செயல்கள் (ஒ.தீ.) 295—296

சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

பக்கங்கள்

உ—தொடர்ச்சி.

உமாநாத், திரு. ரா.—

ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்புவது குறித்து (ஒ.பி.) 47

நாகர்கோவிலில் தடியடி, துப்பாக்கிச் சூடு (ஒ.தீ.) 410

மயிலாடுதுறை அருகே அறுவடையின்போது ஏற்பட்ட வன்முறைச் செயல்கள் (ஒ.தீ.) 292—295

உரிமைப் பிரச்சினைகள்—

பார்க்க—தலைவர்

ஏ.

ஏடுகள்—

பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றவை 122—123, 243—244, 356, 487

ஏற்றுமதி—

பனைப் பொருட்கள் 154—157

பாம்புத் தோல், மத்திய அரசு தடை (க.ஈ.) 445—448

ஒ.

ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள்—

பார்க்க—தலைவர்

ஓ.

ஓய்வூதியம்—

விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு வழங்குதல் 387—390

க.

கணேசன், திரு. இ.—

தேர்வாணைக் கழகத் தேர்விற்கான கேள்வித்தாள் வெளியானது (ஒ.தீ.) 395

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

பக்கங்கள்

க—தொடர்ச்சி.

கருப்பையா், திரு. இரா.—

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு, 1980 229—242, 301—309

சட்டமன்றத் (தகவின்மை தடுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு, 1983 114—118

தேர்வாணைக் கழகத் தேர்விற்கான கேள்வித்தாள் வெளியானது (ஒ.தீ.) 395

நாகர்கோவிலில் அடிதடி, துப்பாக்கிச் சூடு (ஒ.தீ.) 410

மாமுண்டி ஆறு, விடத்திலாம்பட்டியில் மேம்பாலம் 166—167

கல்வி—

சிறைச்சாலைகள், முதியோர் கல்வி 257—259

கவன ஈர்ப்புகள்—

அம்பிளிக்கை கிறித்துவ சமுதாய சுகாதார வழிகாட்டிகள் பயிற்சி நிலையத்தில் பயின்றவர்கள், நர்சிங் கவுன்சில் பதிய மறுப்பு 173—177

கோடுவள்ளி கிராமத்தில் நவீன இறைச்சிக் கூடம் நிறுவ ஆயத்தம் 299—301

சென்னையில் கடலில் குளிக்கச் சென்ற இளைஞர்கள் மரணம் 440—445

தூத்துக்குடியில் மருத்துவமனை அறுவை சிகிச்சை நிலையம் மூடப்பட்டுள்ளது 48—50

பாம்புத் தோல் ஏற்றுமதிக்கு மைய அரசு தடை 445—448

மானாமதுரையில் சிமெண்ட் தொழிற்சாலை நிறுவுவதால் விளைநிலம் பாதிக்கப்படுதல் 177—182

கழகங்கள்—

டான்சி, கடன் பெற்ற நிறுவனங்கள் 375—376

தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகம், கடனுதவி 36—37

பக்கங்கள்

க—தொடர்ச்சி.

காளிமுத்து, டாக்டர் கா.—

வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1983
வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1983 — 61—63, 64

கிருஷ்ணன், திரு. ரா.—

அனாதை விடுதிகள், வெளிநாட்டு உதவி — 159—161
கரும்பு விலை நிர்ணயம் (க.கோ.) — 171—172
தேர்வாணைக் கழகத் தேர்விற்கான கேள்வித்தாள் வெளியானது (ஒ.தீ.) — 395
நாகர்கோவிலில் தடியடி, துப்பாக்கிச் சூடு (ஒ.தீ.) — 410
மயிலாடுதுறை அருகே அறுவடையின்போது ஏற்பட்ட வன்முறைச் செயல்கள் (ஒ.தீ.) — 66
விவசாயத் தொழிலாளர்கள், ஓய்வூதியம் வழங்குதல் — 387—390

குடிநீர்—

பூண்டி கிராமம் (கொடைக்கானல் வட்டம்) — 371

குமரி அனந்தன், திரு.—

நிலத்தடி நீரியல், இலவச ஆய்வுகள் — 278—279

குழுக்கள்—

மதிப்பீட்டுக் குழு, பதினைந்தாவது அறிக்கை அளித்தல் — 50

கூட்டுறவு—

கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்கம், கடன் விவரங்கள் — 275—277

கோபால், திரு. சி.—

சென்னை, குடிசை மாற்று வாரிய வீட்டின் மதிப்பு — 22

கோபால்கிருஷ்ணன், திரு. கா.—

பூண்டி (கொடைக்கானல் வட்டம்) குடிநீர் வழங்கல் — 271

கோமதி சீனிவாசன், திருமதி—

கோடுவள்ளி கிராமத்தில் நவீன இறைச்சிக் கூடம் நிறுவ ஆயத்தம் (க.ஈ.அ.) — 299—301

ச.

பக்கங்கள்

சங்கரய்யா, திரு. என்.—

கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1983 — 98, 100

சட்டமன்றத் (தகவின்மை தடுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு,, 1983 — 109—114, 119

நாகர்கோவிலில் தடியடி, துப்பாக்கிச் சூடு (ஒ.தீ.) — 410,

மதுரை, நீரேற்று நிலையங்களுக்கு மின்சாரம் வழங்கப் பெறாதது (த.கோ.) — 411—415

288—289

சட்டங்கள்—

மைய அரசுச் சட்டங்கள், தமிழாக்கம் — 253—257

சட்ட முன்வடிவுகள்—

இந்திய முறை மருத்துவர்கள் மாநிலப் பதிவேடு ஏற்பளிப்புச் சட்ட முன்வடிவு, 1983—

ஆ.நி. — 65—87

பிரி.ஆ. — 87

நிறைவேற்றுதல் — 486

மே.செ.

கடன் நிவாரண (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1983—

அ.நி. — 448

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு, 1980, ஆ.நி. — 183—242,

ஆ.நி.

301—355

கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1983—

பிரி.ஆ. ஆ.நி. — 87

நிறைவேற்றுதல் — 87—102

சட்டமன்றத் (தகவின்மை தடுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு, 1983—

ஆ.நி. — 103—122

பிரி.ஆ. — 122

நிறைவேற்றுதல்

மே.செ. — 486

பக்கங்கள்

ச—தொடர்ச்சி.

சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழக (நிருவாகத்தை அரசு எடுத்துக்கொள்ளுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1983—
மே.செ. 243

பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் (வெளியேற்றப்படுவதினின்றும் பாதுகாப்பளித்தல்) சட்ட முன்வடிவு, 1983—
அ.நி. 448

மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1984—
மே.செ. 243

மீன் பிடித்தலை முறைப்படுத்தல் சட்ட முன்வடிவு, 1983—
மே.செ. 486

வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1983 மற்றும் வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு. 1983—

ஆ.நி. 51—64
பிரி.ஆ. 64
நிறைவேற்றுதல்
மே.செ. 486

ஷெரீப் நியமனத்திற்கு வகை செய்யும் முத்திரைப் பத்திர (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1983—
மே.செ. 243

சண்முகம், திரு. ஏ. சி.—

தேர்வாணைக் கழகத் தேர்விற்கான கேள்வித்தாள் வெளியானது (ஒ.தீ.) 395

சமரசம், டாக்டர் கே.—

தேர்வாணைக் கழகத் தேர்விற்கான கேள்வித்தாள் வெளியானது (ஒ.தீ.) 395

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

ச—தொடர்ச்சி.

	பக்கங்கள்
சமூக நலன—	
அனாதை விடுதிகள், வெளிநாட்டு உதவி	159—161
உதவித்தொகை விண்ணப்பங்கள், வட்டாட்சியர் அலுவலகங்களில் தேக்கம்	162—164
ஊனமுற்றோர், விவரங்கள்	164—166
குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டம், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் எண்ணிக்கை பாதிப்பு	7—11
பட்டினிச் சாவு தடுப்பு திட்டம், நிவாரணம் பெற்றோர் எண்ணிக்கை	137—139
சாகுல் ஹமீது, திரு. ஏ.—	
தேர்வாணைக் கழகத் தேர்விற்கான கேள்வித்தாள் வெளியானது (ஒ.தீ.)	395, 404—405
நாகர்கோவிலில் தடியடி, துப்பாக்கிச் சூடு (ஒ.தீ.)	410, 426—428
சாலைகள்—	
எக்ஸ்பிரஸ் நெடுஞ்சாலைகள் அமைத்தல்	134—137
சித்தன், திரு. என். எஸ். வி.—	
புதுக்கோட்டை தேவஸ்தான ஆலய ஊழியர்கள், சம்பள உயர்வு	128—130
சிமெண்ட்—	
இறக்குமதி, விவரம்	286—287
சிவசாமி, திரு. செ.—	
தேர்வாணைக் கழகத் தேர்விற்கான கேள்வித்தாள் வெளியானது (ஒ.தீ.)	395
நாகர்கோவிலில் தடியடி, துப்பாக்கிச் சூடு (ஒ.தீ.)	410
சிறைச்சாலைகள்—	
அபிவிருத்தித் திட்டம்	13—16

ச—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

சின்னசாமி, திரு. எம்.—

குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டம், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் எண்ணிக்கை பாதிப்பு 7—11

சென்னை, மினி டாக்கிகள் எண்ணிக்கை 153—154

நிலத்தடி நீர் அதிகரிப்பு, ஏரிகள், குளங்கள் அமைக்க திட்டம் 279—281

நீர்மாசு தடுப்பு மற்றும் கட்டுப்படுத்துதல் வாரியம் அமைத்தல் 371

சுந்தரம், திரு. கே. ஆர்.—

சென்னை, கடலில் குளிக்கச் சென்ற இளைஞர்கள் மரணம் (க.ஈ.) 440

மயிலாடுதுறை அருகே அறுவடையின்போது ஏற்பட்ட வன்முறைச் செயல்கள் (ஒ.தீ.) 66

வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1983 53—54

வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1983

சுந்தரம், திரு. ப.—

தேர்வாணைக் கழகத் தேர்விற்கான கேள்வித்தாள் வெளியானது (ஒ.தீ.) 395

சுற்றுலா—

சித்தன்னவாசல் குகைக்கோயில், சுற்றுலா மையம் அமைத்தல் 127—128

செம்மலை, திரு. செ.—

ஆலய நிலங்கள், குத்தகைக்கு உச்சவரம்பு 245—250

ஓட்டுநர் பயிற்சிப்பள்ளிகள், அரசே துவக்குதல் 148—149

போலியோ-தட்டம்மை, தடுப்பு ஊசி மருந்துகள் தயாரிப்பு 367—369

மருத்துவ அலுவலர்க்கு நான்-பிராக்டிசிங் அலவன்ஸ் 142—144

செல்லமுத்து, திரு. எம்.—

மயிலாடுதுறை அருகே அறுவடையின்போது ஏற்பட்ட வன்முறைச் செயல்கள் (ஒ.தீ.) 66

ச—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

சேதுராமன், திரு. ஏ. எம்.—

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு, 1980 326—330

சென்னை, ஜவஹர்லால் நேருவுக்கு சிலை 131—133

சோமசுந்தரம். திரு. எஸ். டி.—

கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1983 87—94, 95—100, 101—102

சோமு, திரு. என். வி. என்.—

மாநிலங்களுக்குக் கூடுதல் அதிகாரம் வழங்குதல் (க.நீ.) 481—485

சௌந்திரராஜன், திரு. திருச்சி ஆர்.—

இந்திய முறை மருத்துவர்கள் மாநிலப் பதிவேடு ஏற்படுத்துச் சட்ட முன்வடிவு, 1983 74—80

கோடுவள்ளி கிராமத்தில் நவீன இறைச்சிக் கூடம் நிறுவ ஆயத்தம் (க.ஈ.) 299

த.

தலைவர்—

அறிவிப்புகள்—

ஆளுநரிடமிருந்து செய்தி 173

நிதிநிலை அறிக்கை அளிக்கும் நாள் 393

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—

உரிமைப் பிரச்சினை—

ஆளுநர் உரை மூலம் பேரவைக்கு தவறான தகவல் அளிக்க முயற்சி :

இதுகுறித்து 9—2—1983 அன்று திரு. துரைமுருகன் அவர்களால் பேரவையில் எழுப்பப்பெற்ற உரிமைப் பிரச்சினைமீது தலைவர் அளித்த தீர்ப்புரையாவது :

"24—1—1983 அன்று மேதகு ஆளுநர் உரையில் தமிழகத்தில் நிலவும் வறட்சி குறித்து மத்திய அரசுக்கு அறிக்கை ஒன்று அனுப்பி விட்டதாக

த—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

திர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

உரிமைப் பிரச்சினை—தொடர்ச்சி.

குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றும், ஆனால் 27—1—1983 அன்று தான் எழுப்பிய ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினைக்கு மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அளித்த குறிப்புரையில், இந்த அரசு 24—1—1983 அன்றுதான் அரசு அதிகாரி மூலம் அனுப்பப்பட்டது என்று கூறினார் என்றும், எனவே இதில் முரண்பாடு இருப்பதால், ஆளுநர் உரைமூலம் தவறான தகவல் இப் பேரவைக்குத் தர அரசு முயன்றிருப்பது அவை உரிமை மீறிய செயலாகும் என்று திரு. துரை முருகன் குறிப்பிட்டார்.

பல்வேறு துறைகளின் மூலம் எடுக்கப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைகளுக்காக ரூ. 190 கோடி நிதி தேவை என்று மதிப்பிடப்பட்டு, அரசுக்குத் தேவையான நிதியின் அளவை முன்கூட்டியே மத்திய அரசுக்குத் தரவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு தொகையின் அளவு குறித்தும், விரிவான அறிக்கை, 'மெமோராண்டம்' அனுப்பப்படும் என்றும் மத்திய அரசு விவசாயத்துறை கூடுதல் செயலாளருக்கும், மத்திய அரசு நிதித்துறை இணைச் செயலாளருக்கும் 13—1—1983 அன்று டெலக்ஸ் மூலம் தெரிவிக்கப்பட்டது என்றும், மாவட்ட ரீதியான பயிரிடப்படாத நிலங்கள் பரப்பு, விளைச்சலின் விளைவுகள், பாதிப்புக்கள், பாதிக்கப்பட்ட மக்கள் தொகை இவை கொண்ட அறிக்கையும் அட்டவணையும் 24—1—1983 அன்று அதிகாரி மூலம் நேரடியாகக் கொடுக்கப் பட்டது என்றும், எனவே, ஆளுநர் உரையில் எந்தவிதத் தவறான தகவலும் கொடுக்கப்பட வில்லை என்றும் மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர் விளக்கினார்.

த—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

உரிமைப் பிரச்சினை—தொடர்ச்சி.

முதல் அறிக்கை 13—1—1983 அன்று டெலக்ஸ் மூலம் தெரிவிக்கப்பட்டது என்றும், விரிவான பல விவரங்கள் அடங்கிய இரண்டாவது அறிக்கை 24—1—1983 அன்று அதிகாரி மூலம் நேரடியாக கொடுக்கப்பட்டது என்றும், மேலும் ஆளுநர் உரையில் குறிப்பிட்டிருப்பது மத்திய அரசுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று தானே ஒழிய மெமோராண்டம் அனுப்பப்பட்டது என்று குறிப்பிடப்படவில்லை என்றும் பேரவை முன்னவர் கூறியுள்ள விளக்கத்திற்குப் பிறகு, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் கொடுத்துள்ள முன்னறிவிப்பில் மேலெழுந்தவாரியாகக்கூட அவை உரிமை மீறல் எழவில்லை என்ற காரணத்தால் இதனைப் பேரவையில் எழுப்ப இசைவு மறுக்கப்படுகிறது.” 39—40

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்—

“எழுகினறு காவல் நிலையத்தாரால் திரு. ஜெயகோபால் என்பவர் கைது செய்யப்பட்டதற்குப்பின் 3—2—1983 அன்று இறந்துள்ளதால் மக்கள் மத்தியில் எழுந்துள்ள பதட்ட நிலை.”

மின்துறை அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பின் இசைவு மறுக்கப்பெற்றது. 41—44

“குமரி மாவட்டக் கலெக்டரின் அமைதி வேண்டுகோளையும் மீறி இந்து முன்னணியர் 144 தடையை மீறியதாலும், வன்முறையில் இறங்கியதாலும் 13—2—1983 அன்று தடியடி, துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்ய வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டுள்ளதாலும் சிலர் இறந்துள்ளதாலும் மக்களிடையே எழுந்துள்ள பதட்ட நிலை.”

அவை முன்னவரின் விளக்கத்திற்குப் பின் இசைவு மறுக்கப்பெற்றது. 410—438

TRUTH ALONE TRIUMPHS

பக்கங்கள்

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

"தஞ்சை மாவட்டம் மயிலாடுதுறை அருகே 8—2—1983 அன்று அறுவடையின்போது விவசாயத் தொழிலாளர் இடையே ஏற்பட்ட மோதல், மற்றும் இலுப்பூர் ஆதிதிராவிடர்கள் குடிசையைத் தீயிட்டுக் கொளுத்தல், கோவிந்தராஜ் என்பவர் கொலை இவற்றின் தொடர்பாக ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை."

மின் துறை அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பின் இசைவு மறுக்கப்பெற்றது. 291—293

"தமிழ்நாடு தேர்வாணைக் குழுமம் மூலம் குரூப் நான்கிற்கான தேர்வு 13—2—1983 அன்று நடைபெறுவதற்கு முன்பே கேள்வித்தாள்கள் வெளியாகி விட்டதன் காரணமாக மாணவர்களிடையே ஏற்பட்டிருக்கும் பதட்ட நிலை.'

அவை முன்னவரின் விளக்கத்திற்குப் பின் இசைவு மறுக்கப்பெற்றது. 395—410

ஒழுங்கு—

உறுப்பினர்கள் அவரவர்களது இருக்கையில் அமர வேண்டும். (அ.ச.மு.) 185—186

பேரவைக்குள் உறுப்பினர்கள் ஆங்காங்கே நின்று கொண்டிருக்கக் கூடாது ; அவரவர்களது இருக்கையில் அமர்ந்திருக்க வேண்டும் (த.தீ.) 450

தகவல் கோரல்—

தமிழ்நாடு அரசுப்பணி தேர்வாணைக் குழுவினுடைய தேர்வு கேள்வித்தாள்கள் முன்கூட்டியே வெளியாகி விட்டதுபற்றி கொடுக்கப்பட்டுள்ள ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என ஓர் உறுப்பினர் வற்புறுத்தியபோது அரசிடமிருந்து பதில் வந்தவுடன் எடுத்துக்கொள்ளப் படும் என்று தலைவர் குறிப்புரைத்தார். 289—291

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

பக்கங்கள்

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

நடைமுறை—

எந்த ஒரு பிரச்சினையின்மீதும் தக்க பதிலைப் பெற வேண்டுமென்றால் அதுபற்றிய முன் அறிவிப்பினை முன்னரே கொடுப்பது நல்லது. (த.கோ.) 173

ஒரே பொருள்பற்றி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமும், கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானமும் கொடுத்திருக்கிறபோது ஏதாவது ஒன்றின்கீழ்தான் எடுத்துக்கொள்ள முடியும். (த.கோ.) 290

ஒழுங்குப் பிரச்சினை என்பது பேரவை முன்னுள்ள அலுவல் குறித்து அந்தந்த நேரத்தில் எழுப்பப் பெறுவதே தவிர ஒழுங்குப் பிரச்சினை என்ற பெயரால் உறுப்பினர்கள் தத்தம் கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதற்கு அனுமதி அளிப்பதற்கில்லை. (ஒ.பி.) 44—48

வினாக்கள்-விடைகள்—

திருக்குறளைப் போன்று, உறுப்பினர்கள் சுருக்கமாகக் கேட்க வேண்டும். (து.வி.) 155

மூலக்கேள்வியோடு தொடர்புடையதாக இருத்தல் வேண்டும். (து.வி.) 142, 376, 379

தாமரைக்கனி, திரு. இரா.—

ஆரம்ப சுகாதார மையங்கள் ஆரம்பித்தல் 369—371

எக்ஸ்பிரஸ் நெடுஞ்சாலைகள் அமைத்தல் 134—137

திருச்சி, சிமெண்ட் குழாய் தொழிற்சாலையை நிறுவுதல் 284—285

தொழில் நுட்ப ஆலோசனை நிறுவனம், அமைத்தல் 37—39

பனை ஏறும் தொழிலாளர். லைசென்ஸ் முறை 170—171

பாம்புத் தோல் ஏற்றுமதிக்கு மைய அரசு தடை (க.ஈ.) 445, 447—448

வேதாரண்யம், பரம்பரை அறங்காவலரை மாற்றுதல் 377—380

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

த—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

திட்டங்கள்—

தேசிய கிராமப்புற வேலைவாய்ப்புத் திட்டம், நகராட்சிகளுக்கு விரிவுபடுத்தல் 168—169

தியாகராசன், திரு. ஆர்.—

விருத்தாசலம் வட்டம், பாசனக் கிணறுகளை ஆழப்படுத்த கடன் தொகை 250—251

திருநாவுக்கரசு, திரு. எஸ்.—

மானாமதுரையில் சிமெண்ட் தொழிற்சாலை நிறுவுவதால் விளைநிலம் பாதிக்கப்படுதல் (க.ஈ.அ.) 177—182

திருமாறன். திரு. பெ.—

சித்தன்னவாசல் குகைக்கோயில், சுற்றுலா மையம் அமைத்தல் 127—128

திருவேங்கடம், திரு. பெ. சு.—

இலங்கை அகதிகள், வீடுகட்ட கடன் தொகையை உயர்த்துதல் 392—393

கன்னியாகுமரி, திருவள்ளுவர் சிலை அமைக்கும் திட்டம் 382—384

கிராமங்கள், கழிப்பறைகள் கட்டும் திட்டம் 139—142

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு, 1980 319—326

தேர்வாணைக் கழகத் தேர்விற்கான கேள்வித்தாள் வெளியானது (ஒ.தீ.) 395

நகர்ப்புறங்களில் குடிசை மாற்று வாரியப் பணிகள், நிதி ஒதுக்கீடு 23—25

நாகர்கோவிலில் தடியடி, துப்பாக்கிச் சூடு (ஒ.தீ.) 410, 416—419

நிர்வாகத்தில் சிக்கனம். பதவிகள் உருவாக்குவது நிறுத்தி வைப்பு 263—266

வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1983

வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1983 51—53

த—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

திரைப்படங்கள்—

சுற்றுலா இடங்கள் பற்றிய செய்திப்படம் தயாரித்தல் 380—382

தீர்மானங்கள்—

அலுவல் வரிசையில் மாற்றம் 65

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்—

பார்க்க—தலைவர்

தனித் தீர்மானங்கள்—

மாநிலங்களுக்குக் கூடுதல் அதிகாரம் வழங்குதல் 449—485

மீண்டும் கூடும் நாள் குறிப்பிட்டு அவை ஒத்திவைக்கப் பெறுதல் 486

விதி 58-ஐத் தளர்த்தல் 394

தொழில்கள்—

தொழில் நுட்ப ஆலோசனை நிறுவனம், அமைத்தல் 37—39

மாவட்ட தொழில் மைய கட்டிடம் கட்டுதல், உதகமண்டலம் 376—377

தொழிலாளர்கள்—

உப்பளத் தொழிலாளர், இ.எஸ்.ஐ., பி.எப். போன்ற திட்டங்கள் 269—271

பனை ஏறும் தொழிலாளர், லைசென்ஸ் முறை 170—171

தொழிற்சாலைகள்—

கோடுவள்ளி கிராமத்தில் நவீன இறைச்சிக் கூடம் நிறுவுதல் (க.ஈ.) 299—301

சிமெண்ட் குழாய் தொழிற்சாலை நிறுவுதல், திருச்சி 284—285

சிமெண்ட்டை மூலப்பொருளாகக் கொண்டவை, சிமெண்ட் வழங்குதல் 283—284

மானாமதுரையில் சிமெண்ட் தொழிற்சாலை நிறுவுவதால் விளைநிலம் பாதிக்கப்படுதல் (க.ஈ.) 177—182

த—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

ந.

நல்லப்பன், திரு. தி. கா.—

தேர்வாணைக் கழகத் தேர்விற்கான கேள்வித்தாள் வெளியானது (ஒ.தீ.) 395

நாகர்கோவிலில் தடியடி, துப்பாக்கிச் சூடு (ஒ.தீ.) 410

மயிலாடுதுறை அருகே அறுவடையின்போது ஏற்பட்ட வன்முறைச் செயல்கள் (ஒ.தீ.) 66

வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு. 1983 54—55

வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1983

நாராயணசாமி, திரு. கே.—

நட்டத்தில் இயங்கும் போக்குவரத்துக் கழகங்கள் 149—153

நினைவுச் சின்னங்கள்—

கன்னியாகுமரி, திருவள்ளுவர் சிலை அமைக்கும் திட்டம் 382—384

ஜவஹர்லால் நேருவுக்கு சிலை, சென்னை, 131—133

நீக்கம்— 312

312

நீதிமன்றங்கள்—

குழந்தைகளை விசாரிக்க நீதிமன்றங்கள் 390—392

தமிழை ஆட்சிமொழியாக்குதல் 11—13

நெடுஞ்செழியன், டாக்டர் இரா.—

சென்னை, கடலில் குளிக்கச் சென்ற இளைஞர்கள் மரணம் (க.ஈ.அ.) 440—445

தேர்வாணைக் கழகத் தேர்விற்கான கேள்வித்தாள் வெளியானது (ஒ.தீ.) 405—410

நாகர்கோவிலில் தடியடி, துப்பாக்கிச் சூடு (ஒ.தீ.) 432—438

பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் (வெளியேற்றப்படுவதினின்றும் பாதுகாப்பளித்தல்) சட்ட முன்வடிவு, 1983 448

மீண்டும் கூடும் நாள் குறிப்பிட்டு அவை ஒத்திவைக்கப் பெறுதல் (தீ.) 486

விதி 58-ஐத் தளர்த்தல் (தீ.) 394

பக்கங்கள்

ந—தொடர்ச்சி.

நெடுமாறன், திரு. ப.—

நாகர்கோவிலில் தடியடி, துப்பாக்கிச் சூடு (ஒ.தீ.) 410
429—432

பெயர்ப்பலகை, விளம்பரங்கள், தமிழுக்கு முதலிடம் 267—269

பொதுப்பணித்துறை எஞ்சினியர்கள், வெளிநாடுகளில் பணியாற்ற வாய்ப்பு 157—159

மானாமதுரையில் சிமெண்ட் தொழிற்சாலை நிறுவுவதால் விளைநிலம் பாதிக்கப்படுதல் (க.க.) 177

மேற்குநோக்கிப் பாயும் நதி நீர் ஆய்வுக் குழு 29—32

நோய்கள்—

போலியோ-தட்டம்மை, தடுப்பு ஊசி மருந்துகள் தயாரிப்பு 367—369

பணிகள்—

நிருவாகத்தில் சிக்கனம், பதவிகள் உருவாக்குவது நிறுத்தி வைப்பு 263—266

பலராமன், திரு. இல.—

சென்னை-பெங்களூர் சாலை, பச்சகுப்பத்தில் மேம்பாலம் கட்டுதல் 134

வேலூர், சுற்றுலா பொருட்காட்சிச் செலவு 384—387

பழனியப்பன், திரு. கு. பா.—

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு, 1980 183—202

பழனிவேல், திரு. என்.—

சிறைச்சாலைகள், அபிவிருத்தித் திட்டம் 13—16

சிறைச்சாலைகள், முதியோர் கல்வி 257—259

செவிலியர், பயிற்சிக் காலத்தில் உதவித்தொகை 144—147

தேர்வாணைக் கழகத் தேர்விற்கான கேள்வித்தாள்—வெளியானது (ஒ.தீ.) 395

பக்கங்கள்

ப—தொடர்ச்சி.

பழனிவேல், திரு. என்.—தொடர்ச்சி.

மயிலாடுதுறை அருகே அறுவடையின்போது ஏற்பட்ட வன்முறைச் செயல்கள் (ஒ.தீ.) 66

வேதாரணியம், பரம்பரை அறங்காவலரை மாற்றுதல் 377—380

பாசனம்—

கனகம்பள்ளி அஜ்ஜனஹள்ளி ஏரி அமைத்தல், பெண்ணாகரம் வட்டம் 28—29

சந்தையூர் (மதுரை மாவட்டம்) அருகே அமைக்கப்பட்ட ஏரி 278

நிலத்தடி நீர் அதிகரிப்பு, ஏரிகள் குளங்கள் அமைக்க திட்டம் 279—281

நிலத்தடி நீரியல், இலவச ஆய்வுகள் 278—279

பாசனக் கிணறுகளை ஆழப்படுத்த கடன் தொகை, விருத்தாசலம் வட்டம் 250—251

பெரியாறு-வைகை நீர்ப்பாசன புதுப்பிக்கும் திட்டம் 32—34

மடிச்சல் கால்வாய் திட்டம், விளவங்கோடு 281—283

மதுராந்தகம் ஏரி, ஆக்கிரமிப்பு 34—35

மலட்டு ஓடையில் அணை கட்டுதல், உத்தப்பநாயக்கனூர் 32

மேற்கு நோக்கிப் பாயும் நதி நீர், ஆய்வுக் குழு 29—32

பாபு ஜனார்த்தனன், திரு.—

இந்திய முறை மருத்துவர்கள் மாநிலப் பதிவேடு ஏற்பளிப்புச் சட்ட முன்வடிவு, 1983 66—68, 72

உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிப்புகள் (த.கோ.) 39

எழு கிணறு, காவல் கைதி மரணம் (ஒ.தீ.) 41

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு, 1980 340—355

தேர்வாணைக் கழகத் தேர்விற்கான கேள்வித்தாள் வெளியானது (ஒ.தீ.) 395

TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

பக்கங்கள்

ப—தொடர்ச்சி.

பாரமலை, திரு. க.—

இந்திய முறை மருத்துவர்கள் மாநிலப் பதிவேடு ஏற்பளிப்புச் சட்ட முன்வடிவு, 1983 — 73—74

மானாமதுரையில் சிமெண்ட் தொழிற்சாலை நிறுவுவதால் விளைநிலம் பாதிக்கப்படுதல் (க.ஈ.) — 177, 179—181

பால்வளம்—

பால்வள நிறுவனம், கூட்டுறவுத் துறைக்கு மாற்றுதல் — 372—375

பாலங்கள்—

சென்னை-பெங்களூர் சாலை, பச்சகுப்பத்தில் மேம்பாலம் கட்டுதல் — 134

மாமுண்டி ஆறு, விடத்திலாம்பட்டியில் மேம்பாலம் — 166—167

பாலசுப்ரமணியம் திரு. வேடசந்தூர், வி. பி.—

அம்பிளிக்கை கிறித்துவ சமுதாய சுகாதார வழிகாட்டிகள் பயிற்சி நிலையத்தில் பயின்றவர்கள். நர்சிங் கவுன்சில் பதிய மறுப்பு (க.ஈ.) — 173, 175, 176

ஆரம்ப சுகாதார நிலைய மருத்துவர்கள், கடைகளில் நேரடியாக மருந்து வாங்குதல் — 361—367

ஓட்டுநர் பயிற்சிப் பள்ளிகள், ஆசை துவக்குதல் — 148—149

தமிழாக்கம் செய்யப்பட்டுள்ள மைய அரசின் சட்டங்கள் — 253—257

தேர்வாணைக் கழகத் தேர்விற்கான கேள்வித்தாள் வெளியானது (ஒ.தீ.) — 395

தொழில் முதலீட்டுக் கழகம், கடனுதவி — 36—37

நீதிமன்றங்களில் தமிழ், சிறப்புத் திட்டம் — 11—13

மாநிலங்களுக்குக் கூடுதல் அதிகாரம் வழங்குதல் (த.ஈ.) — 460—472, 473, 482—483

பக்கங்கள்

ப—தொடர்ச்சி.

பாலன், திரு. சு.—

சென்னையில் கடலில் குளிக்கச் சென்ற இளைஞர்கள் மரணம் (க.ஈ.) 440, 441—443

நாகர்கோவிலில் தடியடி துப்பாக்கிச் சூடு (ஒ.தீ.) 410

பிரபாகரன், திரு. ஜே. சி. டி.—

தேர்வாணைக் கழகத் தேர்விற்கான கேள்வித்தாள் வெளியானது (ஒ.தீ.) 395

புருஷோத்தமன், திரு. து.—

கன்னியாகுமரி, திருவள்ளுவர் சிலை அமைக்கும் திட்டம் 382—384

சிமெண்ட் இறக்குமதி, விவரம் 286—287

டான்சி, கடன் பெற்ற நிறுவனங்கள் 375—376

பூங்காவனம், திரு. என். ஏ.—

மயிலாடுதுறை அருகே அறுவடையின்போது ஏற்பட்ட வன்முறைச் செயல்கள் (ஒ.தீ.) 66

பொருட்காட்சிகள்—

சுற்றுலா பொருட்காட்சிச் செலவு, வேலூர் 384—387

பொன்னம்மாள், திருமதி ஏ. எஸ்.—

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், சட்ட முன்வடிவு, 1980 339—346

பனைப் பொருட்கள், ஏற்றுமதி 154—157

மானாமதுரையில் சிமெண்ட் தொழிற்சாலை நிறுவுவதால் விளைநிலம் பாதிக்கப்படுதல் (க.ஈ.) 177, 182

பொன்னுரங்கம், திரு. ப.—

ஏழுகிணறு, காவல் கைதி மரணம் (ஒ.தீ.) 42—43

தேர்வாணைக் கழகத் தேர்விற்கான கேள்வித்தாள் வெளியானது (ஒ.தீ.) 395

நாகர்கோவிலில் தடியடி, துப்பாக்கிச் சூடு (ஒ.தீ.) 410

மானாமதுரையில் சிமெண்ட் தொழிற்சாலை நிறுவுவதால் விளைநிலம் பாதிக்கப்படுதல் (க.ஈ.) 177

பக்கங்கள்

ப—தொடர்ச்சி.

பொன்னையன், திரு. சி.—

கடன் நிவாரண (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982 448

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு, 1980 183, 190, 216, 219, 235, 238

மாநிலங்களுக்குக் கூடுதல் அதிகாரம் வழங்குதல் (த.தீ.) 472

போக்குவரத்து—

ஓட்டுநர் பயிற்சிப் பள்ளிகள், அரசே துவக்குதல் 148—149

போக்குவரத்துக் கழகங்கள், நட்டத்தில் இயங்குபவை 149—153

மினி டாக்சிகள் எண்ணிக்கை, சென்னை 153—154

ம.

மக்கள் நல்வாழ்வு—

கிராமங்களில் கழிவறைகள் கட்டும் திட்டம் 139—142

மணி, திரு. டி.—

ஏழுகிணறு, காவல் கைதி மரணம் (ஒ.தீ.) 41—42

சோதனைச் சாவடிகளில் துணைத் தாசில்தார்கள் நியமனம் 2—7

தேர்வாணைக் கழகத் தேர்விற்கான கேள்வித்தாள் வெளியானது (ஒ.தீ.) 395

நாகர்கோவிலில் தடியடி, துப்பாக்கிச் சூடு (ஒ.தீ.) 410

மயிலாடுதுறை அருகே அறுவடையின்போது ஏற்பட்ட வன்முறைச் செயல்கள் (ஒ.தீ.) 66

விளவங்கோடு, மடிச்சல் கால்வாய்த் திட்டம் 281—283

மணிமாறன், திரு. ஆர்.—

தேர்வாணைக் கழகத் தேர்விற்கான கேள்வித்தாள் வெளியானது (ஒ.தீ.) 395

பக்கங்கள்

ம—தொடர்ச்சி.

மருத்துவம்—

அம்பிளிக்கை கிறித்துவ சமுதாய சுகாதார வழிகாட்டிகள் பயிற்சி நிலையத்தில் பயின்றவர்கள், நர்சிங் கவுன்சில் பதிய மறுப்பு (க.ஈ.) 173—177

மருத்துவமனைகள்—

ஆரம்பச் சுகாதார நிலைய மருத்துவர்கள், கடைகளில் நேரடியாக மருந்து வாங்குதல் 361—367

ஆரம்பச் சுகாதார மையங்கள் ஆரம்பித்தல் 369—371

மாணிக்கம், திரு. எம். எஸ்.—

வேதாரணியம் பரம்பரை அறங்காவலரை மாற்றுதல் 377—380

மீனளம்—

தைவான் மீன்பிடி படகுகளால் மீனவர்களுக்கு சேதம், தூத்துக்குடி 259—263

முகமது இஸ்மாயில், திரு. பி.—

நாகர்கோவிலில் தடியடி, துப்பாக்கிச் சூடு (ஒ.தீ.) 410, 424—426

முத்துக்கிருஷ்ணன், திரு. சு.—

நாகர்கோவிலில் தடியடி, துப்பாக்கிச் சூடு (ஒ.தீ.) 411

முத்தையா, திரு. இரா.—

சந்தையூர் (மதுரை மாவட்டம்) அருகே அமைக்கப்பட்ட ஏரி 278

ர.

ரகுமான்கான், திரு. அ.—

உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கைகள் (த.கோ.) 291

உறுப்பினர் கொடுத்துள்ள முன் அறிவிப்புகள் (த.கோ.) 394—395

ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்புவது குறித்து (ஒ.பி.) 41, 44—45, 47, 48

கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1983 94—95, 98—99, 100—101

பக்கங்கள்

ர—தொடர்ச்சி.

ரகுமான்கான், திரு. அ.—தொடர்ச்சி.

சட்டமன்றத் (தகவின்மை தடுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1983 — 103—109, 121

தேர்வாணைக் கழகத் தேர்விற்கான கேள்வித்தாள் வெளியானது (ஒ.தி.) — 395

மாநிலங்களுக்கு கூடுதல் அதிகாரம் வழங்குதல் (த.தி.) — 479, 480

ரங்கசாமி, திரு. ஆர்.—

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு, 1980 — 202—212

ரமணி, திரு. கு.—

இந்திய முறை மருத்துவர்கள் மாநிலப் பதிவேடு ஏற்பளிப்புச் சட்ட முன்வடிவு, 1983 — 68—71

குழந்தைகளை விசாரிக்க நீதிமன்றங்கள் — 390—392

சென்னை, கடலில் குளிக்கச் சென்ற இளைஞர்கள் மரணம் (க.ஈ.) — 440

பசுமலை மீனாட்சி தியாகராசர் குடியிருப்புகள், தொழிலாளர்களுக்கு சொந்தமாக்கும் திட்டம் — 271—275

பால்வள நிறுவனம், கூட்டுறவுத் துறைக்கு மாற்றுதல் — 372—375

ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டமான், திரு.—

புதுக்கோட்டை தேவஸ்தான ஊழியர்கள், சம்பள உயர்வு — 128—130

வ.

வரதராஜன், திரு. என்.—

ஏழுகிணறு, காவல் கைதி மரணம் (ஒ.தி.) — 41

சென்னை, கடலில் குளிக்கச் சென்ற இளைஞர்கள் மரணம் (க.ஈ.) — 440, 444

மயிலாடுதுறை அருகே அறுவடையின்போது ஏற்பட்ட வன்முறைச் செயல்கள் (ஒ.தி.) — 66

மாநிலங்களுக்கு கூடுதல் அதிகாரம் வழங்குதல் (த.தி.) — 449—460

பக்கங்கள்

வ—தொடர்ச்சி.

வாரியங்கள்—

நீர்மாசு தடுப்பு மற்றும் கட்டுப்படுத்துதல் வாரியம், அமைத்தல் 371

விபத்துக்கள்—

சென்னை, கடலில் குளிக்கச் சென்ற இளைஞர்கள் மரணம் (க.ஈ.) 440—445

விளம்பரங்கள்—

பெயர்ப்பலகை விளம்பரங்களில் தமிழுக்கு முதலிடம் 267—269

வின்சென்ட், திரு. மி.—

தேர்வாணைக் கழகத் தேர்விற்கான கேள்வித்தாள் வெளியானது (ஒ.தீ.) 395

நாகர்கோவிலில் அடிதடி, துப்பாக்கிச் சூடு (ஒ.தீ.) 411

விஸ்வநாதன், திரு. கோ.—

உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கைகள் (த.கோ.) 290

தேர்வாணைக் கழகத் தேர்விற்கான கேள்வித்தாள் வெளியானது (ஒ.தீ.) 395

நாகர்கோவிலில் அடிதடி, துப்பாக்கிச் சூடு (ஒ.தீ.) 411

வீட்டுவசதி—

இலங்கை அகதிகள், கடன் தொகையை உயர்த்துதல் 392—393

சென்னை, குடிசை மாற்று வாரிய குடியிருப்புகளுக்கு வாடகை 16—22

சென்னை, குடிசை மாற்று வாரிய வீட்டின் மதிப்பு 22

நகர்ப்புறங்களில் குடிசை மாற்று வாரியப் பணிகள், நிதி ஒதுக்கீடு 23—25

பசுமலை மீனாட்சி தியாகராசர் குடியிருப்புகள், தொழிலாளர்களுக்கு சொந்தமாக்கும் திட்டம் 271—275

பட்டினப்பாக்கம் அலுவலர் குடியிருப்புகள் 26

வீரப்பன், திரு. ஆர். எம்.—

பாம்புத் தோல் ஏற்றுமதிக்கு மைய அரசு தடை (க.ஈ.அ.) 445—448

பக்கங்கள்

வ—தொடர்ச்சி.

வெங்கடசுப்பிரமணியம், திரு. ப.—

ஊனமுற்றோர், விவரங்கள் 164—166

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு, 1980 222—229

சுற்றுலா இடங்கள் பற்றி செய்திப்படம் தயாரித்தல் 380—382

தேர்வாணைக் கழகத் தேர்விற்கான கேள்வித்தாள் வெளியானது (ஒ.தீ.) 395

வெங்கடரெட்டி, திரு. டி.—

பெண்ணாகரம் வட்டம், கனகம்பள்ளி அஜ்ஜனஹள்ளி ஏரி அமைத்தல் 28—29

வேணுகோபால், திரு. த.—

உதவித்தொகை விண்ணப்பங்கள், வட்டாட்சியர் அலுவலகங்களில் தேக்கம் 162—164

தேர்வாணைக் கழகத் தேர்விற்கான கேள்வித்தாள் வெளியானது (ஒ.தீ.) 395

ஜ.

ஜெயராமன், திரு. வே. இரா.—

தேனிவால் காடு, ஆதிதிராவிடர் இடத்தில் ஆக்கிரமிப்பு 251—253

ஹ.

ஹண்டே, டாக்டர் எச். வி.—

அம்பிளிக்கை கிறித்துவ சமுதாய சுகாதார வழிகாட்டிகள் பயிற்சி நிலையத்தில் பயின்றவர்கள், நர்சிங் கவுன்சில் பதிய மறுப்பு (க.ஈ.அ.) 173—177

அலுவல் வரிசையில் மாற்றம் (தீ.) 65

இந்திய முறை மருத்துவர்கள் மாநிலப் பதிவேடு ஏற்பளிப்புச் சட்ட முன்வடிவு, 1983 65—66, 80—86, 87

கவன ஈர்ப்பு அறிக்கை, அவையில் வைக்கப்படாதது (ஒ.பி.) 50

16 MAY 1984
MADRAS-600 009

பக்கங்கள்

ஹ—தொடர்ச்சி.

ஹண்டே, டாக்டர் எச். வி.—தொடர்ச்சி.

சட்டமன்றத் (தகவின்மை தடுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1983 — 103, 105—106, 107—108, 119—121, 122

தூத்துக்குடியில் மருத்துவமனை அறுவை சிகிச்சை நிலையம் மூடப்பட்டுள்ளது (க.ஈ.அ.) — 48—49

ஹேமச்சந்திரன், திரு. ஜே.—

ஏழுகிணறு, காவல் கைதி மரணம் (ஒ.தீ.) — 41

குமரி மாவட்டம் அம்மாண்விளையிலுள்ள கயிறு ஆலை மூடல் (த.வி.) — 438—439

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு, 1980 — 211—222

தேர்வாணைக் கழகத் தேர்விற்கான கேள்வித்தாள் வெளியானது (ஒ.தீ.) — 395, 399—401

தொழில் நீதிமன்ற நடுவர்களுக்கு வாகன வசதி — 27—28

நாகர்கோவிலில் தடியடி, துப்பாக்கிச் சூடு (ஒ.தீ.) — 410

மயிலாடுதுறை அருகே அறுவடையின்போது ஏற்பட்ட வன்முறைச் செயல்கள் (ஒ.தீ.) — 66

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS